

گفتگو بسندہ ہاں

(مشرف عالم ذوقی کے مکالموں پر مشتمل)



مرتبہ
الماس فاطمہ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ شفیق : 03478848884

سدرہ طاہرہ : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

گفتگو بند نہ ہو

(مشرف عالم ذوقی کے مکالموں پر مشتمل)

الماس فاطمہ

گفتگو بند نہ ہو

(مشرف عالم ذوقی کے مکالموں پر مشتمل)

Hasnain Sialvi

مرتبہ

الماس فاطمہ

ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی

GUFTAGU BAND NA HO

by: ALMAS FATIMA

E-mail : rizvi.almas786@yahoo.com

Mob. 9919390581, 9455334809

Year of Edition 2016

ISBN 978-93-5073-974-7

₹ 360/-

نام کتاب	:	گفتگو بند نہ ہو
مصنف	:	الماں فاطمہ
سزا شاعت	:	۲۰۱۶ء
قیمت	:	۳۶۰ روپے
تعداد	:	۵۰۰
صفحات	:	۳۲۰
مطبع	:	روشان پرنٹرس، وہلی۔۶

ملنے کے ہتے

- ☆ سرین بک اینڈنسی، احمد آباد۔ M.08401010786 ☆ ہالی بک ورلڈ، حیدرآباد۔ Ph.040-66822350
- ☆ حسائی بک ڈپو، حیدرآباد۔ Ph.040-66806285 ☆ انجمن ترقی اُردو، حیدرآباد۔ M.09247841254
- ☆ ہدی بک ڈسٹری بیوٹرس، حیدرآباد۔ Ph.040-24411637 ☆ وکن ٹریڈس، حیدرآباد۔ Ph.040-24521777
- ☆ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، ممبئی۔ Ph.022-23774857 ☆ کتاب دار، بک سیلر، پبلشر، ممبئی Ph.09869321477
- ☆ بک اپوریم، پٹنہ۔ M.09304888739 ☆ عثمانیہ بک ڈپو، کلکتہ۔ M.09433050634
- ☆ دانش گل، بھنور۔ Ph.0522-2626724 ☆ رائی بک ڈپو، الہ آباد۔ M.09889742811
- ☆ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ایچ نیو رینی، مارکیٹ، علی گڑھ

Published by

EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

3191, Vakil Street, Kucha Pandit, Lal Kuan, Delhi-6 (INDIA)

Ph: 23214465, 23216162, Fax: 0091-11-23211540

E-mail: info@ephbooks.com, ephdelhi@yahoo.com

Website: www.ephbooks.com

افتساب

میرے دادا

پروفیسر ابوالحسن رضوی

کے نام

فہرست

- 1- پیش لفظ 09
- 2- صدف، مردہ زبان کو نئے تماشوں کا تحفہ دو: ذوقی 17
- 3- جناب مشرف عالم ذوقی سے گفتگو 31 ڈاکٹر جی۔ آر۔ سید
- 4- معروف ناول نگار مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو 65 کامران غنی صبا
- 5- نالہ شب گیر کے حوالہ سے مشرف عالم ذوقی سے ایک مکالمہ
- 6- نالہ شب گیر: ایک ضروری مکالمہ عورتوں کے تعلق سے 71 سمیع کرن
- 7- تصنیف حیدر ذوقی سے ایک مکالمہ 89
- 8- مشرف عالم ذوقی سے ٹیلی فون کی گفتگو پر مبنی ایک مکالمہ 97 غوثی، ایڈیٹر سرت
- 9- میڈیا بندہ اور مسلمانوں میں فرق کر رہا ہے — ذوقی 100 نورین علی حق
- 10- صنف افسانہ کو میں اظہار کا پاورفل میڈیا تصور کرتا ہوں 119 منظر مظفر پوری
- 11- مقبول ٹی وی پروگرام ”دوسرا رخ“ کے حوالے سے ذوقی سے انٹرویو 124 ساگر
- 12- اردو فکشن: بہت درختار 128 پرو فیسر مشتاق احمد
- 13- مشرف عالم ذوقی سے ایک خصوصی ملاقات 135 خوشتر نورانی علیگ
- 14- پرو فیسر ایس کی عجیب..... کے بہانے ذوقی سے گفتگو 147 رحمان شاہی

- 15- اردو ادیبوں کو کشمیر کا درد نظر کیوں نہیں آتا؟ سمیعہ بشیر 157
- 16- مشرف عالم ذوقی سے ایک مختصر گفتگو راجیو پرکاش ساحر 174
- 17- نگار ذوقی سے ایک انٹرویو، لکھنؤ کے حوالہ سے راجیو پرکاش ساحر 177
- 18- اکادمیوں کو بڑی ذمہ داری کا ثبوت دینا ہوگا انٹرویو عینین علی حق 184
- 19- ایک مکالمہ جسیم قاسمی 188
- 20- ذوقی سے ایک مکالمہ ناگ 193
- 21- مشرف عالم ذوقی سے گفتگو رضی احمد تہا 200
- 22- مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو نعمان قیصر 219
- 23- لے سانس بھی آہستہ: کچھ نئی باتیں نبی احمد 225
- 24- لے سانس بھی آہستہ پر ایک گفتگو رضوانہ 231
- 25- 'لے سانس بھی آہستہ' تہذیبوں کے تصادم کی کہانی بلند اقبال 243
- 26- مشرف عالم ذوقی سے ایک مکالمہ طالب حسین آزاد 247
- 27- بیان اور ذوقی (ایک مکالمہ) شامہ صدیقی 263
- 28- سدرشن نارنگ کی ذوقی سے ایک مختصر گفتگو ڈاکٹر مشتاق احمد 280
- 29- مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو سدرشن نارنگ 287
- 30- مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو راشد حسین 295
- 31- مکالمہ جہاں نظیر 303
- 32- گلیمبر کی وجہ سے ٹی وی کی دنیا میں نہیں آیا کاشف الہدیٰ 306
- 33- مشرف عالم ذوقی سے گفتگو جاوید اقبال 309
- منجھری شری داستو



پیش لفظ

مکالمے زندگی کی حقیقت ہیں۔

بڑا ادیب اپنے مکالموں سے بھی پہچانا جاتا ہے۔

مکالمے ادیب کو جاننے اور سمجھنے میں مرکزی کردار ادا کرتے ہیں۔ مشرف عالم ذوقی کا شمار اردو زبان کے عظیم ناول نگاروں میں ہوتا ہے۔ اب یہ صداقت کسی سے چھپی ہوئی نہیں ہے کہ اردو میں قرۃ العین حیدر کے بعد کی صف میں جو معیار مشرف عالم ذوقی نے ناول نگاری کے میدان میں قائم کیا ہے، اس معیار تک پہنچنا آسان نہیں۔ اس کے لیے ایک مکمل زندگی ادیب کو قربان کرنی پڑتی ہے۔ ذوقی ایک عرصہ سے ناول لکھ رہے ہیں۔ پہلا ناول انہوں نے صرف ۷۷ سال کی عمر میں لکھا۔ جس شخص نے کم عمری میں ہی زندگی ادب کے نام وقف کر دی ہو، اس کو مفصل سمجھنے کے لیے ایک ایسی کتاب کی ضرورت میں شدت سے محسوس کر رہی تھی، جس میں ذوقی کے افکار و خیالات کو بنیاد بنایا گیا ہو۔ اس لیے پچھلے ۸۰ برسوں سے میں نے ذوقی کے انٹرویو کو جمع کرنے کا کام شروع کیا۔ کچھ انٹرویو مجھے ڈاکٹر تسنیم فاطمہ کی کتاب سے ملے۔ کچھ میں نے جمع کیے۔ اور اب ’گفتگو بند نہ ہو‘ کے نام سے یہ کتاب پیش کرنے کا حوصلہ کر رہی ہوں۔

مشرف عالم ذوقی صوبہ بہار کے آرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان دنوں تاج انکلیو گیتا کالونی، دہلی میں رہ کر اردو ہندی کی خدمت کرنے میں مصروف ہیں۔ ان کی اب تک ۵۰ سے زائد کتابیں منظر عام پر آ کر اردو ہندی دونوں حلقوں میں شہرت اور مقبولیت

حاصل کر چکی ہیں۔ حال ہی میں ان کی کتاب ”نالہ شب گیر“ (ناول) منظر عام پر آ کر کافی مقبول ہوئی۔ اس کے علاوہ ”عقارب کی آنکھیں“، ”یلام گھر“، ”شہر چپ ہے“، ”ذبح“، ”بیان“، ”پو کے مان کی دنیا“، ”مسلمان“، ”پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سانی“، ”لے سانس بھی آہستہ“ اور ”آتش رفتہ کا سراغ“ کو بھی کافی شہرت حاصل ہوئی ہے۔

مشہور و معروف ادیب مشرف عالم ذوقی آج ادب کی دنیا میں ایک روشن ستارے کے مانند چمک رہے ہیں۔ میں نے ان کے ناولوں کو پڑھا، ان کے افسانوں کو پرکھا ہے۔ ان کی گفتگو کو سمجھا ہے، اور اس نتیجہ پر پہنچی کہ ایسی شخصیت کی آواز کو لوگوں تک پہنچانا بہت ضروری ہے۔ اور اسی کوشش کے تحت میں نے ان کے مکالموں کو یکجا کرنے کی کوشش کی۔ اس کتاب میں ان کے ۳۲ انٹرویوز شامل ہیں۔ انٹرویوز میں جہاں انھوں نے اپنے ناول اور افسانوں پر بحث کی ہے، وہیں ٹی وی پروگرام اور ہندوستان میں پیدا ہونے والے مسائل پر بھی اظہار خیال کیا ہے۔

اپنے پہلے انٹرویو میں انھوں نے جی آر سید سے گفتگو کی، جس میں انھوں نے اپنے آبائی وطن آگرہ (بہار) کے ماحول، تہذیب اور اپنے گھرانے کا ذکر کیا ہے۔ اس انٹرویو کے ذریعہ ہمیں ذوقی کے جذبات اور ان کے خیالات کی معلومات حاصل ہوتی ہے۔ ان کے ناول اور افسانوں میں جو سچائی، تلخ حقیقت اور قوم کے لئے فکر نظر آتی ہے وہ اسی ماحول و حالات کا نتیجہ ہے۔ ذوقی کی پرورش ایسے دور میں ہوئی جب عورتیں پردہ میں سفر کرتی تھیں، مسلمانوں کو گری ہوئی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ اور اسی لئے ذوقی کو بھی گھر سے باہر کھیلنے کی اجازت نہ تھی۔ وہ وقت جب باہر کی دنیا کو دیکھنے کا ہوتا ہے، نئے نئے دوست بنانے کا ہوتا ہے، ایسے وقت میں ذوقی کو گھر سے باہر نکلنے کی اجازت نہ تھی۔ اس موسم میں انھوں نے کتابوں کو ہی اپنا دوست بنالیا، اور قلم کے ساتھ ہی کھیلنے لگے۔

مشرف عالم ذوقی جس دور میں کہانیاں لکھ رہے تھے، وہ عہد جدیدیت کا دور تھا۔ ذوقی نے اپنے ایک انٹرویو میں کہا ہے۔

”سن ۱۹۸۰ء ایک بہت بڑا پڑاؤ تھا۔ اردو افسانے میں جیسے

ایک پڑاؤ ترقی پسند افسانہ ہے۔ دوسرا بڑا پڑاؤ جدیدیت ہے۔ یہاں میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں۔ میں جدیدیت سے قطعی اختلاف نہیں کرتا۔ میں جدیدیت کو ادب کا بہت بڑا پڑاؤ مانتا ہوں۔ کیوں کہ اگر جدید افسانے سامنے نہیں آتے تو ہم جیسے لوگوں کے افسانے بھی سامنے نہیں آتے۔ یعنی ۱۹۸۰ء کے بعد جو افسانے کی واپسی ہوئی ہے اس میں جدیدیت کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

ان کا دوسرا انٹرویو کامران غنی صبا کے ساتھ ہے۔ کامران صاحب نے ذوقی سے ان کے ناولوں کے تعلق سے گفتگو کی اور ایک بہت اہم سوال کیا۔ وہ یہ کہ کیا ایسا ناول لکھتا جس میں جملہ ہاؤس انکاؤنٹر جیسے حساس واقعہ کا ذکر ہو، حقیقی واقعات کو فکشن میں ڈالا گیا ہو، تحقیقی نقطہ نظر سے خطرناک نہیں تھا۔؟ اور اس سوال کا ذوقی نے بہت خوبصورتی سے جواب دیا کہ ادب خطرے اٹھانے کا نام ہے۔

ذوقی نے اس ناول کے ذریعہ اپنی حساس طبیعت کا پتہ دیا ہے۔ آج مسلمانوں کا ہندوستان میں جو حال ہے، جن حالات سے وہ گزر رہے ہیں، جن نا انصافیوں کا ان کو سامنا کرنا پڑ رہا ہے، اس سے تو کبھی واقف ہیں مگر ایسے حادثوں پر لکھنے کی جرأت بہت کم لوگ کرتے ہیں۔ ذوقی نے اس ناول کے ذریعہ نہ صرف مسلمانوں کے حالات زار کا ذکر کیا ہے بلکہ سیاسی لیڈروں اور پولس کی سازش کی قلعی بھی کھولی ہے۔

کامران غنی صبا نے ذوقی کے نئے ناول نالہ شب گیر کے حوالے سے بحث کی ہے۔ یہ ناول نئی نسل کی فکر اور عورت کی آزاد خیالی کو پیش کرتا ہے۔ اس میں مرد کے ظلم و ستم اور استحصال، اور عورت کے انتقام کی کہانی کو پیش کیا گیا ہے۔ عورت مرد کو یہ سبق دینا چاہتی ہے کہ آج کی عورت اتنی مضبوط ہو چکی ہے کہ وہ مرد کے سہارے کے بغیر اپنی زندگی گزار سکتی ہے۔ مشرف عالم ذوقی نے نالہ شب گیر کے ذریعہ ایک ایسی عظیم طاقتور عورت کی تخلیق کی، جو شاید کسی دوسرے ناول نگار نے تصور بھی نہیں کیا ہوگا۔

ایک انٹرویو نورین علی حق کا بھی ہے۔ ’میدیا ہندو اور مسلمان میں فرق کر رہا ہے‘ کے عنوان سے یا گیا ہے۔ اس مکالمے میں ذوقی نے اپنی صحافتی خدمات کے تعلق سے گفتگو کی ہے۔ ذوقی ۷۱ سال کی عمر سے ہی صحافت کے میدان میں قدم رکھ چکے تھے۔ اس وقت کے کئی اخبارات ایسے تھے جن میں ان کے مضامین مسلسل شائع ہوتے رہتے تھے۔ دہلی آنے کے بعد ۱۹۸۷ء میں ان کی وابستگی دور درشن سے ہوئی۔ ذوقی نے دور درشن میں آنے کے بعد بہت سارے سیریل، ڈوکومنٹری فلم، ڈوکودرامہ بنائے اور ان کی اسکرپٹ بھی لکھی۔ حالانکہ ایک عام انسان کے لئے یہ ایک مشکل کام ہے مگر ذوقی جیسی شخصیت نے اس کام کو بخوبی انجام دیا اور دور درشن کی دنیا میں اپنا ایک منفرد مقام بنایا۔

منظر مظفر چری نے مشرف عالم ذوقی سے صنف افسانہ پر بحث کی، اور افسانے کے تعلق سے بہت سارے سوال کئے۔ ان سوالوں میں انھوں نے سب سے پہلے ذوقی سے ان کا مختصر تعارف دریافت کیا۔ پھر مظفر صاحب نے کئی اہم اور بنیادی سوالات کئے، مثلاً کیا ادیب کو کسی نظریے سے منسلک ہونا چاہیے؟ یا وہ آزاد رہ کر بھی اچھا و بے تحاشی کر سکتا ہے؟، آپ کی افسانوی شخصیت کی تعمیر و تشکیل میں کیسے کیسے واقعات حصہ لیتے ہیں؟، کیا ممکن ہے کہ افسانہ نگار معشرے میں کسی قسم کی تبدیلی دے سکتا ہے؟ اور تجربہ دہی افسانے کے بارے میں آپ کے کیا خیالات ہیں؟ وغیرہ ذوقی نے بہت ہی خوبصورتی سے ان سوالوں کا جواب دیا ہے۔

ایک انٹرویو میں جناب ساگر صاحب نے مشرف عالم ذوقی سے ٹی وی کے مقبول پروگرام ’دوسرا رخ‘ کے تعلق سے گفتگو کی۔ یہ سیریل دور درشن پر کافی عرصہ قبل آتا تھا۔ اس سیریل میں کشمیر کے پس پردہ ہندوستان اور پاکستان کے تعلق کو واضح کیا گیا ہے۔ نیز دونوں کی نیت کا بھرپور خلاصہ بھی کیا ہے۔ جیسا کہ ہم سب کو یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ ہر تصویر کے دو رخ ہوتے ہیں۔ ایک وہ رخ جو ہمیں باآسانی نظر آتا ہے تو دوسرا وہ رخ جو سب کی نظروں سے پوشیدہ رہتا ہے۔ اور اسی پوشیدہ رخ کو مشرف عالم ذوقی نے اس سیریل میں دکھانے کی کوشش کی ہے۔ تاکہ دونوں ملکوں کی عوام اس سے باخبر ہو سکے۔ اور ساتھ ہی ساتھ ذوقی ہندو پاک کے عوام کو دوستی اور صرف دوستی کا پیغام دیتے ہیں۔ کیوں کہ

دوستی ہی ایک ایسی چیز ہے جو بے غرض ہوتی ہے۔ جس کے پیچھے کوئی مفاد پوشیدہ نہیں رہتا ہے۔ ذوقی اس پروگرام کے ذریعہ جو پیغام دیتے ہیں وہ کچھ اس طرح ہے۔

”دوسرا رخ“ کے ذریعہ میں غلط فہمی کے سیاہ بادل کو الٹ کرنا

چاہتا ہوں اور دوستی کی نص قائم کرنا چاہتا ہوں۔“

اس کتاب میں، میں نے مشرف عالم ذوقی اور اقبال جمیل کی ایک گفتگو کو بھی شامل کیا ہے۔ یہ گفتگو ہمارے موجودہ عہد میں اردو ادب کی سمت و رفتار پر ایک خوبصورت بحث ہے۔ یہ گفتگو کی ہے پروفیسر مشتاق احمد نے۔ ہندوستان میں اردو زبان کی جو حالت ہے یہ آج کو کچھ بکھ جا رہا ہے وہ تسلی بخش ہے یا نہیں؟ ادب میں جو یہ ست ہو رہی ہے اسکا ادب پہ کیا اثر ہو رہا ہے؟ ان سوالوں کا جواب مشرف عالم ذوقی اور اقبال جمیل دونوں نے دانشمندی سے دیا ہے کہ ادب میں سیاست ہونے سے اردو کا معیار بڑھنے کے بجائے کم ہونے لگا ہے۔ اور میں بھی یہی سمجھتی ہوں کہ آج کے دور میں لوگ اردو کو کم پڑھنا پسند کرتے ہیں۔ اور والدین بھی بچوں کو اردو کے بجائے انگریزی پڑھنا پسند کرتے ہیں، تو اردو کے مستقبل کا کیا ہوگا؟

خوشتر نورانی علیگ نے بھی ذوقی سے ایک خصوصی ملاقات کی۔ اپنے سوالات کو ذوقی کے ماضی سے شروع کر کے، انہوں نے اردو ادب کے زوال پذیر حالات کا بھی جائزہ لیا ہے۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی حالات زار پر ذوقی نے اپنی فکر کا اظہار کیا ہے کہ مسلمان جن حالات میں زندگی گزار رہا ہے، جس ماحول میں پرورش پا رہا ہے، ایسے میں ان کی حمایت میں آواز بلند کرنا بہت ضروری ہے۔ ذوقی نے مسلمانوں کی آواز کو اپنے ناولوں میں شامل کیا ہے۔ آزادی، غلامی، آزادی کے بعد فرقہ وارانہ فسادات و ترادی کے ۶۸ سالوں میں جو کچھ مسلمانوں پر گزر رہا ہے، وہ آسانی سے ذوقی کے ناولوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ خوشتر نورانی نے اردو کے فروغ اور زوال کے علاوہ ایک اہم سوال ذوقی سے کیا۔ اردو کے فروغ میں مدارس اسلامیہ کے ناقابل فراموش خدمات کو مسلسل نظر انداز کیا جا رہا ہے اس کے تعلق سے بھی ذوقی نے کھل کر اپنا موقف بیان کیا ہے۔

رحمان شاہی نے بھی ”پروفیسر ایس کی عجیب داستان ولایت نامی“ کے بہانے سے مشرف عالم ذوقی سے ایک مختصر مقالات کی۔ ”اردو ادیبوں کو کشمیر کا درد نظر کیوں نہیں آتا“ کے عنوان کے تحت سمیہ بشیر نے بھی ذوقی سے گفتگو کی۔ اس گفتگو میں انھوں نے ذوقی کے ناوب، السانے اور ان کی دلچسپی وغیرہ کے تعلق سے بہت سے سوالات کئے۔ اس شعریہ کے مطالعہ سے ذوقی کی ادبی زندگی پر خاصہ روشنی پڑتی ہے۔ ان کا یہ سواں کہ آپ نے موجودہ دور کے سلگتے ہوئے موضوعات پر کہانیاں لکھی ہیں؟ ایک ادیب کے لئے اپنے سماج اور سیاست کے سب سے باشعور ہونا کیا ضروری ہے؟ کافی ہمت رکھتا ہے۔ اسلئے کہا جاتا ہے کہ سیاسی و سماجی شعور کے بغیر کہانی اور ناول کی تخلیق کرنا بہت مشکل ہے۔ مشرف عام ذوقی نے اس بات کو بہت خوبصورتی سے سمجھایا ہے۔ صحافت اور ادب کے پسپے رشتہ کو بھی ذوقی نے بحیثیت کہ ادیب عمدگی سے سمجھانے کی کوشش کی ہے۔

مشرف عام ذوقی کو اب تک کئی ایوارڈوں سے نوازا جا چکا ہے جن میں کرشن چندر ایوارڈ، کھنکھال ایوارڈ، سر سید ایوارڈ اور اردو اکیڈمی تخلیق نثر ایوارڈ وغیرہ شامل ہیں۔ حال میں مشرف عام ذوقی کو فروغ اردو ادب ایوارڈ ۲۰۱۵ سے نوازا گیا۔ جب ذوقی صاحب نے پچھوڑوں کے لئے لکھنؤ قیام کیا تو راجیو پرکاش صاحب ان کو مبارکباد دینے پہنچے اور ایک مختصر سائٹرویو کیا۔ جس میں صاحب نے ان سے چند سوال کئے کہ کیا موجودہ ادب سے آپ مطمئن ہیں؟ فروغ اردو ادب ایوارڈ ملنے پر آپ کو کیسا محسوس ہو رہا ہے؟ اردو ادب میں فروغ اردو انعام کی کافی اہمیت ہے۔ یہ ایوارڈ اردو کے بڑے ادیب قرۃ العین حیدر، احمد ندیم قاسمی اور ہندوستان اور پاکستان کے بڑے بڑے ادیبوں کو نوازا گیا ہے۔ اس سوال پر کہ کیا آپ کی ذمہ داری اب پہلے سے زیادہ بڑھ جائے گی؟ ذوقی تسلیم کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہاں ادیب کو ذمہ دار ہونا ہی چاہئے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اب اردو ادب کے بڑے سرمایہ کو نگرانی اور دوسری بڑی زبانوں میں منتقل کیا جائے۔

لکھنؤ ایک ایسا شہر ہے جہاں بڑے بڑے شاعر اور ادیب گزرے ہیں۔ واجد علی شاہ سے لے کر عرفان صدیقی جیسے شاعر اسی سرزمین سے ابھرے ہیں۔ سجاد حیدر یلدرم

جیسے ادیب کی قبر آج بھی یہاں موجود ہے۔ اور سی شہر کو مشرف عالم ذوقی نے خوابوں کا شہر مانے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ لکھنؤ آج بھی وہی لکھنؤ ہے جو ۵ برس قبل ہوا اترتا تھا۔ وہ خوبصورت تہذیب آج بھی موجود ہے جو ۵ سال پہلے ہوا کرتی تھی۔ ذوقی نے اپنا نا۔ شب گیر جیسا ناول بھی اسی سرزمین پہ لکھا۔ کچھ وقت قبل ذوقی لکھنؤ ایک سینما میں شریک ہوئے تو صاحب نے موقعہ دیکھ کر ان سے ایک انٹرویو کی درخواست پیش کی جس کو مشرف عالم ذوقی نے قبول کر لیا۔ انٹرویو شروع ہوا اور صاحب نے پہلا سوال یہی کیا کہ لکھنؤ آپ کو کیسا لگا؟ اور اسکے بعد انھوں نے لکھنؤ کے سسے میں بہت سارے سوالات کئے، جس کا جواب ذوقی نے بھرپور طریقے سے دیا۔

عیمین علی حق نے مشرف عالم ذوقی کا انٹرویو سنا اور اردو اداروں اور اکادمیوں کی ذمہ داری کا عاٹھایا۔ اور بحث کی کہ کیا وجہ ہے کہ ہماری نئی قوم اردو کی طرف راغب نہیں ہے۔؟ وہ اردو پڑھنا نہیں چاہتی۔ اور اس کی سب سے بڑی وجہ شاید یہ ہے کہ آج ہندوستان میں مسلمان اور اردو کا مستقبل اندھیرے میں ہے۔ اور اس مسئلہ کا حل یہ نکالنا کہ اگر نئی نسل کو اس بات کا احساس ہو جائے کہ یہاں روزگار کے مواقع ہیں، یہاں بھی مستقبل ہے، تو یہ نسل اردو کی طرف کیوں راغب نہیں ہونا چاہے گی۔ اس کے بعد ذوقی اداروں اور اکادمیوں کی ذمہ داری کے بارے میں بتاتے ہیں کہ وہ صرف 'شیریں زبان ہونے' کا نعرہ لگانے کے بجائے اردو، رکیٹ سے جوڑیں اور نئی نسل کو یہ بتانے کی کوشش کریں کہ اردو سے بھی ان کا مستقبل سنور سکا ہے۔ اردو کے فروغ کے لئے اداروں اور اکادمیوں کو قدم اٹھانا ہوگا، اور ساتھ ہی ایک بڑی ذمہ داری کا ثبوت بھی دینا ہوگا۔

۲۰۱۳ء ممبئی اودھ نامہ میں مشرف عالم ذوقی کا انٹرویو شائع ہوا۔ جس میں ہندوستانی ناولوں کی موجودہ صورتحال پر گفتگو کی گئی۔ سوال ہوا کہ کیا ہندوستان میں ناول ایک نئی کروٹ لے رہا ہے؟ اور ذوقی کا جواب تھا۔ ہاں، یہ عہد ناول کا عہد ہے۔ اور ہندوستان سے لے کر پاکستان تک اچھے ناول لکھے جا رہے ہیں۔ اس انٹرویو میں جدیدیت پر بھی گفتگو کی گئی کہ جدیدیت کے دور میں ایک بھی بڑا تخلیق فنکار کیوں نہیں وجود میں آیا؟

اور ساتھ ہی فاروقی کے تعلق سے بھی سوال کئے گئے۔

رضی احمد تنہا اور نعمان قیصر نے مشرق عالم ذوقی کا ناول ”لے سانس بھی آہستہ“ کے تعلق سے ان سے بات چیت کی اور سوالات بھی کئے۔ اردو ناول میں مسلم تہذیب کی نوحہ خوانی کے علاوہ اور بھی کچھ ہے کیا؟ وغیرہ۔ رضی احمد تنہا کے علاوہ بھی کئی لوگوں نے اس ناول کے تعلق سے ذوقی سے گفتگو کی جیسے یہ کہ ناول لکھنے کا خیال آپ کے ذہن میں کیسے آیا؟ ”لے سانس بھی آہستہ“ یہ نام آپ کی کہانچوں یا دوسرے ناولوں سے مختلف ہے۔ اس کی کوئی وجہ؟ کیا اس ناول کا ایک موضوع Incest ہے؟ وغیرہ۔ کنیڈا سے بلند اقبال نے اپنے پروگرام پاس ورڈ کے لئے مشرق عالم ذوقی سے فون پر بات چیت کی اور ”لے سانس بھی آہستہ“ پر گفتگو کی۔ ”معروف ناول نگار مشرق عالم ذوقی سے ایک مکالمہ“ نثار احمد صدیقی کا انٹرویو بھی اس کتاب میں شامل ہے جس میں انھوں نے ذوقی کی پیدائش، حیات سے لے انکی ادبی سرگرمیوں کے تعلق سے گفتگو کی ہے۔ ذوقی کے ناول، افسانہ، سیریل، ڈرامہ اور انعام و اعزاز کا بیان بھی آیا ہے۔ اس کے علاوہ شموکل احمد، پیغام آفاقی، عبدالصمد، نقضفر اور رحمان عباس کے ناولوں کے متعلق بھی ان لی ڈاٹی رائے معلوم کرنی چاہی۔ شمس الرحمان فاروقی کے ایک مضمون اور ان کے ناول کے تعلق سے بھی بات کی گئی۔

مختصر یہ ہے کہ ذوقی کے ۳۲ مکالموں کو پڑھنے کے بعد ہمیں ان کی شخصیت، ان کی ناول نگاری، افسانہ نگاری، ڈرامہ نگاری اور سیاسی و سماجی تعلق سے بھی بہت سی معلومات حاصل ہوتی ہے۔ ذوقی نے اردو کے فردغ و زوال کے اسباب بھی بتائے ہیں اور نئی نسل کو اردو کی طرف راغب کرنے کے راستے بھی دکھائے ہیں۔ انکے تمام مکالموں کا مطالعہ کرنے کے بعد مجھے ایسا لگا کہ اگر میں انکو یکجا کر کے ایک کتاب کی شکل دوں تو قارئین کو، ذوقی کو سمجھنے میں زیادہ آسانی ہوگی۔ اسی کوشش کے تحت میں نے ان مکالموں کو ایک کتاب کی شکل میں آپ دانشوروں کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کی ہے۔ اگر اس میں کوئی کوتاہی اور غلطی ہو تو میں معافی کی طلبگار ہوں۔

الماس فاطمہ

صدق، مردہ زبان کوئے

تماشوں کا تحفہ دو: ذوقی

(۴ جون، ۲۰۱۵ء میں نے اتنے لوگوں سے گفتگو کی، لیکن ذوقی صاحب سے گفتگو کرنے میں پسینے چھوٹ گئے۔ مجھ سے کہا گیا، ۶ بجے شام میں فون کروں۔ کچھ بجھنوں اور خوف کے باوجود میں نے ۶ بجے شام فون کیا۔ سلا مے ایک اور کچھ رگی نوعیت کی گفتگو کے بعد میں نے پہلا سوال کیا۔

صدق: آپ کب اور کہاں پیدا ہوئے؟

ذوقی: (ماریض لہجہ) یہ کوئی سوال ہے صدق۔ میں کہاں پیدا ہوا؟ کب پیدا

ہوا؟ کیوں پیدا ہوا؟ امانت یا پی ایچ ڈی کی تھیسس لکھ رہی ہو کہ ان سوالوں

کے بارے میں جاننا ضروری ہے؟ اور صرف ادب کیوں؟ ذاتی تفصیلات

ہی کیوں؟ ہم ایک ایسی دنیا میں ہیں جہاں ایک نیم مردہ سائنسداں اسٹیفن

ہائینس مرسی دھجھ کی حمایت کر رہے ہیں اور ایک طرف تیزی سے ختم ہوتی دنیا

کو لے کر فکر مند ہے۔ نیوٹن نے ایک سیب کو زمین پر گرتے ہوئے دیکھا

اور اسی اپیل کو تمہارے اسٹیفن جابز نے نئی دنیا کا استعارہ بنا دیا۔ صرف

انیس سال کی عمر میں فیس بک، مائک، مارک زبرگر نے ہمارے تمہارے لیے

سوشل میٹ ورک کی ایک ایسی دنیا کھوج نکال، جہاں پتھر بے ہوئے گلوبل
 رشتوں و جوڑ، جاسکے۔ گول کے سرچ انجن کے یہ ولی بھی ملک، کائنات،
 جزیرہ، دنیا میں اب ان دیکھی اور انجانی نہیں ہیں۔ گوگل خاموشی سے
 تمہارے گھر، تمہاری، تہذیب میں سیندھ لگا رہا ہے۔ ایک ایسی دنیا جہاں
 سماج سے سیاست تک نوجوان ہمارا ٹیڈیل بن رہے ہیں۔ اور یہ نوجوان
 آئی ٹی انڈسٹری سے دنیا کے ہر شعبے میں حکومت کے لیے تیار ہیں۔ جہاں
 ہائی ووڈ کی فلموں میں مسلسل اس دنیا کے ختم ہونے کے المیہ پر غور و خوض کیا
 جا رہا ہے، میں ان بچکانے سوالوں پر غور کرتا ہوں تو کوفت ہوتی ہے۔ ایک
 ہیجڑ مہذب، ڈروئی ور خطرناک دنیا جہاں اس وقت ہم ہیں۔ اور اس ہیجڑ
 مہذب دنیا کے اس پڑاؤ میں جب جدید ٹکنالوجی اور سائنس کے ارتقاء نے
 اچانک انسان کو بونسائی بنا دیا ہو، تم محض بچکانے اور رکی سولوں میں الجھی
 ہوئی ہو۔ (زور سے ہنسنے کی آواز) مجھے اتنی ویلپس کے ناول نام مشین کی
 یاد آتی ہے۔ جب مشینیں بغاوت کر جاتی ہیں۔ اور دیکھنا ایک دن یہی ہوگا۔
 یہی ہو رہا ہے۔ نابل نعام والے مسٹر نابل ڈائنامکٹ لے کر آئے۔ انسان
 نے اپنی بربادی کے لیے نیوکلیر بم بنائے۔ نئی دنیاؤں کی تلاش کے لیے
 ناسا اور نرتی یافتہ ممالک چاند اور مریخ پر اپنے راکٹ بھیج رہے ہیں اور تم
 سواں کر رہی ہو کہ میں سب کہاں اور کیوں پیدا ہوا؟ (جھنجھلاہٹ) کوئی
 ڈھنگ کا سوال ہو تو فون کرنا۔ دو گھنٹہ بعد۔ ورنہ مت کرنا۔ اور ہاں کیا
 ادیبوں کی دنیا ادب سے باہر نہیں ہوتی صرف؟ سوچنا غور کرنا۔
 (فون ڈسکلکٹ۔ میں نے آواز ریکارڈ کر لی تھی۔ لیکن میں ہراساں اور
 پریشان۔ دو گھنٹے بعد میں نے پھر فون کیا۔ یہ دو گھنٹے مجھے خود کو سنبھالنے میں
 لگے تھے۔)

صرف: سلام عرض ہے۔

صدف (خود مصیبت کرتے ہوئے) آپ کیوں پیدا ہوا؟

(زور سے قہقہہ) یہ سوائی نہ بات۔ گند چا پ۔ میں کیوں پیدا ہوا؟

کیوں پیدا ہوتے ہیں۔؟ آنکھوں کے سامنے جہروں جہماز جھنکار جنگل،

بے حیا کے پودے، ناگ لٹی، دم قدم اور بوسانی پدھتوں کی نہ نکتہ ہونے

ولی قہر۔ شیر، ہاتھی، وینا بھر کے جانور۔ تمہیں معلوم ہے صدف۔ گولیو

جب گھوڑوں کے دلش میں پہنچا، تو گھوڑے انسان کے سرور و جود و دیکھ کر

حیران تھے۔ کہاں ہم اور کہاں یہ چہ پدھتی چہ پدھتی کا شور بے انسان۔؟ میں

کیوں پیدا ہوا؟ غالب و میر سے پریم چند اور منٹو تک کیوں پیدا ہوئے؟ کسی

نے دین مکھ اور ادب کی سلطنت فتح کرنی اور کام ختم؟ چار نقد دسارے

آئے۔ واہ واہی کا زحول پڑا اور ادب کی سلطنت میں کچھ دن اس نام کے

ڈنکے پیٹے گئے۔ کیوں پیدا ہوا؟ عہدہ اور بھر پور سوال؟ اور اسی سے دست

ایک سوال، ادب کی اہمیت کو بے کر بھی ہے۔ مقصدیت کو بے کر بھی۔

کیا ادب، اس کی اہمیت اور حمایت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہوئے ہم نے مستقبل

کے جسمی گلوب کو دیکھنے کی ضرورت محسوس کی؟ اس یورنیورس کی لائف ہی

کیا ہے؟ سائنسدان اس بات کو بے کر پریشان ہیں کہ سورج سو اونیوز سے پر

آچکا ہے اور دنیہ جلد تباہ ہونے والی ہے۔ پچاس برس یا زیادہ سے زیادہ سو

برس۔ آپسی خانہ جنگی، کبھی بھی عامی جنگ کے المیہ کو سامنے لے کر آسکتی

ہے۔ ایٹم اور نیوکلیر بم، میزائلوں کی ریس، دہشت گردانہ واقعات ورسو پر

پاور کا شور۔ برٹارڈ شا نے کہا تھا کہ مجھے تیسری جنگ عظیم کے بارے میں تو

نہیں پتہ لیکن چوتھی جنگ یقیناً تیر بھالوں سے لڑی جائے گی۔ ایک نیوکلیر

بم کا تجربہ اور آدھی سے زیادہ دنیا ختم۔ کہاں رہے گی یہ زبان؟ مذہب؟

تہذیبوں کا شور مچانے والے؟ کیا کچھ بھی باقی رہے گا؟ ہم سب اس بڑی

دنیا کو بچانے میں لگے ہیں اور کہا جائے تو اپنی طرف سے ادب بھی یہ ذمہ داری ادا کر رہا ہے۔ ٹیکسپیئر سے ملٹن، ورڈ سورتھ، ٹیلی کیشس، میر واقب، غالب، اور نئی نسل تک۔ ادب نہیں۔ ہم ایک ٹائم کپسول جمع کر رہے ہیں۔ تحقیق سے تنقید اور نظریہ تک۔ بیشک اس ٹائم کپسول میں پھر از یادہ بھرا گیا ہے۔ سچ بھی مسلسل موبین جداڑو، بڑپا کے طرز پر قدیم عمارتوں کے بجائے برآمدہ ہو رہے ہیں۔ ان پر ریسرچ ہو رہے ہیں۔ اور دوسری طرف ہم سائنس، ٹکنالوجی اور تہذیبوں کے تصادم کے بجائے کو جمع کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ کیوں آئے؟ اس وسیع کردہ ارض پر کینزے کمزروں کی طرح۔ اور اس جواب بھی ہائکس دے دیتا ہے۔ برین۔ دماغ۔ ہمارے پاس دماغ ہے۔ اسی لیے دوسری مخلوقات سے زیادہ ہمیں جینے و سوچنے کا حق حاصل ہے۔ جو ٹائم پیرینڈ ہے، ہم اس محدود وقتے میں اپنی کامیابی اور ناکامیوں کا تجربہ کرنے آئے ہیں۔ اور بیشک، ہیمنگ کے اس بوڑھے آدمی کی طرح، جو جانتا ہے کہ انسان فتح کے لیے آیا ہے۔ نیم مردہ سائنس دان اسٹیفن ہائکس کی طرح، جس کے بدن کے اعضا ایک مدت سے سوچکے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ نئی نئی کائنات کی تیسوری پیش کر رہا ہے۔ تو یہ جان لو صدف کہ یہاں ایک چھوٹا مگر اہم کردار ہمارا بھی ہے کہ سائنس کی فتوحات، ٹکنالوجی کے فروغ اور زوال آہودہ دنیا پر غور کرتے ہوئے ادب میں، مسلسل نئے نئے نظریات سے گزرتے ہوئے، زندہ انسان کی علامت بن کر اپنے بونے کے احساس کو ہم مضبوطی سے درج کر رہے ہیں۔ ہم ہیں، اس لیے یہ دنیا ہے۔ ہم ہیں۔ اس لیے یہ کائنات ہے۔ ہم ہیں۔ اس لیے غور و فکر کے سمندر سے گزرتا ہے۔ ہائکس نے کہا کہ اگر خدا ہے تو دنیا کی دریافت کے بعد وہ سو رہا ہے۔ ادب لایعنیت، لاسمیت سے مقصدیت کی طرف ایک قدم ہے۔ یہاں مقصد زندگی ہے۔ اشتراکی فلسفہ سے

جدیدیت اور اس کے بعد بھی ہم مسلسل ادب کے ذریعہ ابھی سائنسی زندگی کے نئے نئے معنی برآ کر رہے ہیں۔ یہ کوئی بہت سہل کام ہے۔
ہم یوں آئے (فلسفہ)۔

صرف نور محمد کیوں آیا؟ صدی کے اس سب سے کمزور مردار کو جسے آپ نے ضرورت کیوں محسوس کی؟

نور محمد؟ (وقف) لے سانس بھی سستہ۔ تم نے اس کا دل کو پڑھا؟

جی۔ اس لیے پوچھ رہی ہوں۔ کیا آپ کو نہیں ملتا کہ یہ مردار انسانیت پر دھبہ ہے؟

(قتبہ) دھبہ ہے کیوں؟ اس لیے کہ تمہارا مذہب نور محمد جیسے مرداروں کو

شک سے پریشان ہے۔ اس نے معاشرہ کی توحید کی ہے۔؟ نور محمد بدلتی ہوئی

تہذیب کا استعارہ ہے۔ اور تم اس تہذیب کی بات کر رہی ہو صرف۔؟

یہاں تہذیب کے پرچے اڑ چکے ہیں۔ چائے اور ناچائے کی تعریفیں مسلسل

تبدیل ہو رہی ہیں۔ ہم تنگ نظر ہو کر نور محمد کے کردار کا ان طعنے کر سکتے۔

ایک وقت اس مردار میں ایک کمزور انسان بھی ہے اور ایک مضبوط انسان

بھی۔ اور غور کرو تو محبت کے لیے نور محمد اس مقام و محبت سے بھی گزر جاتا

ہے، جس کا تصور آسمان نہیں۔ اور یہی نور محمد ایک دن ایک نئی تہذیب بنی

میں داخل ہو کر اپنے ماضی کو بھول جاتا ہے۔ کیوں اپنے رہیں ماضی سے ہم؟

نور محمد کا جرم کیا تھا؟ ہوتا یہ ہے صرف کہ ہم سب پچھلے مذہب یا تنگ نظری کی

آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور بھول جاتے ہیں کہ انسانی ترقی کی ریس میں

ہم، سیکس، رشتوں کی کوئی جگہ نہیں رہ گئی۔ میں اس بات کی حمایت نہیں

کر رہا مگر یہ سچ ہے۔ تم آسانی سے چٹنی، جاپانی، کوریائی ادب یا فلموں میں

بھی اس سچ کو محسوس کر سکتی ہو۔ یہ سچ ہے کہ ابھی بھی برصغیر میں مذہب اور

معاشرہ کی مضبوط عمارت ہمیں کئی مقام پر بھٹکنے سے روکتی ہے مگر انقلاب تو

چکا ہے۔ رشتے معنویت کھو چکے ہیں۔ تہذیبوں کی تعریفیں مسلسل بدن
 رہی ہیں۔ انسان ایک بڑے بازار اور ریس کا حصہ ہے۔ یہاں سیکس محض
 ایک ضرورت۔ عیوں کہ جسم ہے تو، نکمیں ہیں۔ یہ سچ خوفناک ہے۔ یکن بڑی
 حد تک حقیقت کہ ان مانگوں کے لیے رشتے چھوٹے پڑ گئے ہیں۔ مانگیں
 دور نکل گئی ہیں۔

صرف کیا آپ کو ایسا نہیں لگتا کہ اسی لیے مرد بہانیوں کا رویہ اکثر بوند رہا ہے۔
 میں گرنا صوبوں تو ؟

ذاتی (بہن سر) خوب۔ نام لینے کی ضرورت نہیں۔ میں نے جن مانگوں کی باتیں
 اٹھا نہیں وہ زاوی اظہار سے مشروط ہیں۔ نئے اقدار و معیار اور نئے فکری
 زاویے سامنے آرہے ہیں۔ مذہب، عقیدہ، رسم و رواج، علم و حکمت،
 سائنس و فلسفہ ہر جگہ تبدیلیاں آرہی ہیں۔ اور اسی لیے نئے افکار و تصورات
 کی دنیا سامنے ہے۔ میں منٹو کو اس معاملے میں الگ کرتا ہوں۔ اگر آپ
 منٹو کے عہد کو میں تو اس زمانے میں منٹو سے بہتر کہانیوں کی امید نہیں کی
 جاسکتی۔ (جستے ہوئے) یکن منٹو کی کہانیاں، بوند نہیں تھیں۔ وہ تو جراثیم تھیں۔
 آپ اسے ایک بے رحم قصاب بھی کہہ سکتے ہیں، وہ ہوشیاری سے کان وں
 معاشرہ کے ناسور سے چمڑے اڈھیرتا تھا۔ ورا لگ کرتا تھا۔ مگر منٹو سے آج
 تک کیا ہو رہا ہے۔ کہانی میں عورت ہے تو بولد کہانی۔ عورت کو برہنہ کیا تو
 بوند۔ عورت کے ساتھ جنسی منظر ہیں تو بوند۔ مجھے اس پرے لہجہ سے
 مکاری کی ہوتی ہے اور گھن آتی ہے۔ آج دس بارہ برس کے بچے بھی لپ
 ٹاپ، موبائل، میڈیٹ سے کھیتے ہوئے عورت مرد کے جسم، وریکس کے
 تمام پہلوؤں سے آگاہ ہوتے ہیں مگر ہم اردو والے۔؟ اوہ، کی گاڈ۔ ذائقہ
 لے کر عورت کے بدن سے چھلکے اتارتے ہوئے طرم سیٹھ اور تمیں مار خاں
 بس جاتے ہیں۔ شور کرتے ہیں کہ وہ مارا۔ ارے صاحب، جہاں سائنس

انسانوں کے کھلون تیار کر رہی ہے، جہاں سائنس موت پر قدم رکھنے کی
 کوشش کر رہی ہے، جہاں مریخ سے آگے اور بیگ بول کے رازوں کو
 منکشف کیا جا رہا ہو وہاں آپ محض اس بات پر خوش ہو رہے ہیں۔ آپ نے
 ناکارہ اور بدبودار چٹا رہ دار لفظوں نے عورت کے جسم کو دیکھ لیا ہے؟
 پھر آپ اس زمانے میں جہاں دائمنڈ سیکس کے تجزیوں سے لے کر نئے نئے
 کنڈوم تک ایک بڑے بازار کا حصہ بن رہے ہوں، وہاں آپ سیکس کے
 منظر دکھا کر تالیاں پیٹ رہے ہیں تو میں ایسے ادب و حرام ادب کا درجہ دیتا
 ہوں۔ آج انسان کو فطرت پر فوقیت حاصل ہے، غیر یقینیت کے عنصر خلاء
 میں تکمیل ہو سکتی ڈسٹوری کو سامنے رہے ہیں۔ انسان کی معاشرتی مذہبی،
 سماجی زندگی پر ان کے گہرے اثرات نمایاں رہے ہیں۔ وہاں ایسے تمام
 جائزے، فلسفے و روژن سے قطع نظر اگر ہم عورت اور سیکس کا تماشہ بنا رہے
 ہوں، تو میں اس کی حمایت نہیں کروں گا۔ ہمارے یہاں بوٹہ کہانیوں کی
 شکل میں یہی تصور کارفرما ہے۔ اور امید یہ کہ اب بھی ہم بچوں کی طرح چٹنگ
 اڑاتے ہوئے اعدان کرتے ہیں کہ واہ کا نا۔ ڈور ہی کٹ گئی۔ نظریہ کا نقدان
 بھی ادب کو بڑا ادب بننے سے روکتا ہے۔ ادب کو تنے مصالحوں اور تنے
 تماشوں کی ضرورت ہے... (ہنسی)

مرد و زبان اور نئے تماشے؟ میں ایک سوال کا اضافہ اور کرتی ہوں۔ آپ کی
 تخلیق کا بنیادی محرک کیا ہے؟

زوقی: انتہائی افسوس کے ساتھ کہ میں نے اپنی مادری زبان کو مردہ زبان کہا۔
 آزادی کے ۶۸ برسوں میں سیاسی اور اقتصادی سطح پر اس زبان کو ختم کرنے
 کی کون سی کارروائی نہیں ہوئی صدف؟ اردو کا سلسلہ روزی روٹی سے منقطع
 ہوا تو نئے بچوں نے اردو کی جگہ انگریزی و مقامی زبانوں کو اپنالیا۔ ہم خوش
 ہوتے ہیں کہ اردو زندہ ہے لیکن اردو تو محض اخبار کی حد یا ادب کی حد تک

زندہ ہے۔ ورنے تم شے؟ ہوتا ہے شب و روز تماشا میرے آگے ہم ایک بڑے تماشے کا حصہ ہیں اور ختم ہوتے جا رہے ہیں۔ یہاں فرقہ واریت حاوی ہے۔ مسلمانوں سے وٹ کا حق چھین لینے کی باتیں ہو رہی ہیں۔ تاج محل کو راجپوت راجہ کا محل بتایا جا رہا ہے۔ ایک خوفناک سیاست ہے۔ اقلیتوں کو کھلنے کی سازش ہو رہی ہے۔ اردو کے سیاسی استعمال کے مہر۔ بج چکے ہیں دوران کے درمیان بڑے تماشے بھی ہیں۔ عالمی تماشے تم نے پوچھ کر۔ یہ سب ایک ہی سوال سے وابستہ سوال ہیں۔ کیوں لکھتا ہے ادیب؟ کیا سماجی و سیاسی شعور کے بغیر ادب لکھا جاسکتا ہے؟ برصغیر و برہمن ملک کتنے لوگوں میں، کتنی تخلیقات میں اس سیاسی شعور کا عکس نظر آتا ہے۔؟ اور نہیں تو کیوں؟ یہ سب تماشے ہیں صدف اور ایک بڑے ادیب کو ان تماشوں پر نظر رکھنی ہوتی ہے۔ تب ایک تارڑ خس و خاشاک زمانے لکھتا ہے۔ تب ایک رضیہ فصیح احمد صدیوں کی زنجیر میں سقوط بنگلہ دیش اور تہذیبوں کا نوحہ بیان کرتی ہیں۔ نئی منزلوں پر کمنڈ ڈالتے ہوئے سررا طہریگ کو عدم باگ، صفر سے ایک تک جیسے ناول لکھنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن کتنے وگ ہیں؟ ایسے کتنے ادیب ہیں جو ان بنگالوں سے، تماشوں سے مکالمہ کر رہے ہیں۔ اور مجھے بتائیں کیوں نہیں مکالمہ کرنا چاہئے؟ جہاں تک میری بات ہے، میں نے بچپن سے ہی لکھنے کی شروعات کر دی۔ ایک غصہ تھا سسٹم پر۔ یہ غصہ نکال نہیں سکتا تھا۔ شرمیلا تھا۔ اور حد تب ہو گئی جب اس شرمیلے پن کا احساس مجھے اندر ہی کھاتا چلا گیا۔ اور ایسے میں جب، رکس اور ترقی پسندوں کو پڑھنا شروع کیا تو مجھے ایسا لگا، جیسے جینے کو ایک مقصد مل گیا ہو۔ مگر جلد ہی دو تین سال کے عرصہ کے بعد میں نے سمت بدل دی۔ ہمیں بچپن میں پریوں کی کہانیاں اچھی لگتی ہیں۔ بڑے ہوتے ہیں تو ان کہانیوں کا اثر اکثر زائل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ادب

کے اب تک کے سفر میں آئیڈیالوجی کی سطح پر میں نے نئی راستہ بدلے۔ مجھے اس بات کا احساس ہے کہ بغیر کسی بڑے سے نظر یہ ہے آپ ادب تخلیق نہیں کر سکتے۔ اتنا ضروری نہیں۔ اور اسی لیے ناول ہو یا کہانیاں، یہ اسی نظر یہ سے چھن کر آتی ہیں۔ میں اس معاملے میں وکٹر ہیوگو اور تاسٹائے کے ساتھ ہوں جہاں ادب واقعات و حادثات کے جبر سے گھبرا کر انسانیت کی آغوش میں پناہ لینے کی کوشش کرتا ہے۔ اور اسی لیے بڑے بڑے حادثے کے دوران کسی ایک بچے کی مسکراہٹ مجھے پسند آ جاتی ہے۔ مجھے گھبرا یا ہو نور محمد اچھا لگتا ہے۔ مجھے زخمی شیرنی جیسی ماہید میں اپنے عہد کی باغی عورتوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ مجھے اس مہ پاش میں اپنا بچہ نظر آتا ہے۔ مجھے غلام بخش میں لہو بو تقسیم کا چہرہ دکھائی دیتا ہے۔ سیاست اور سماج کی اسی زمین نے اس شرمیلے انسان کو تخلیق کی زمین فراہم کی ہے۔ کیونکہ ہم نرے گاؤں میں ہیں۔ شرمیلے لوگ۔ سسٹم سے ادب کے آفاقی نظریہ تک، ہم ایک بند بند سے ڈرائنگ روم کا حصہ ہیں۔ جبکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ اب اس خوں سے باہر نکلیں۔ لیکن اس خوں میں رہ کر بھی ہم میں سے کتنے لوگ ادب کی ذمہ داری نبھار رہے ہیں یا عمدہ ادب تخلیق کر رہے ہیں؟

صدقہ
ذاتی

تو کیا آپ محسوس کرتے ہیں کہ فکشن کو نئے مکالموں کی ضرورت ہے؟
وقت ایک میکینیکل عمل ہے۔ واقعات کے بہاؤ میں کسی جذباتی عمل کو کوئی دخل نہیں۔ تاریخ کے تخلیقی عمل کی صورت دوسری ہے۔ تمام تہذیبیں انحطاط پذیر ہیں۔ آئن اسٹائن سے اب تک زمان و مکان اور مکالمے کو لے کر نئی نئی تصویریں سامنے آتی رہی ہیں۔ آپ دیکھیں تو شکسپیئر کے ٹوٹی آرمات ٹوٹی ٹائم پاسٹ، ٹائم پریزنٹ سے لے کر اقبال کے فلسفوں میں بھی سائنس کے فلسفوں کی گونج نظر آتی ہے۔ بڑا اور جینوئن ادیب وہی ہے جو زندگی کے فلسفوں کو خلق کرے۔ اور نئی آباد ہوتی دنیاؤں اور فلسفوں پر گہری نظر

رکھے۔ اردو افسانے کے سو برسوں میں بسیار تلاش کے بعد نہ مجھے غائب ملا
ناتال۔

منزل اک بلندی پر اور ہم بنا لیتے
عرش سے پرے ہوتا کاش کہ مکاں اپنا
اور اقبال کو دیکھیں۔ سلسلہ روز و شب، نقش گرج و ثنات، سلسلہ روز و شب،
اصل حیات و ممات۔ یہ کوئی آسمان سے اتر صحیفہ نہیں ہے بلکہ زمان
و مکاں کے فلسفوں کو اپنے اپنے عہد کی عینک سے دیکھنے، سمجھنے اور ایک قدم
چلنے کا کام ہو رہا ہے۔ فلکشن میں دیکھیں تو پریم چند سے ترقی پسند تحریک تک
ہندوستان کا چر مر ایڈھانچہ اور مسائل تو ہیں، مگر زندگی کا فلسفہ ندارد۔ سو برس
کے اس سفر میں اچھا تو بہت لکھا گیا۔ مگر کسی بڑی آواز کے لیے ہم ترس
گئے۔ آپ مانیں نہ، میں آپ کی مرضی۔ جدیدیت کی تحریک نے گری
زیادہ پھیلائی۔ یہ کچھ بھی نہیں۔ لیکن اوہر ۲۵۔۲۰ برسوں کا فلکشن مجھے اس
معا ملے میں زیادہ بہتر لگتا ہے کہ اسد محمد خاں، زاہد حنا، حسین مرزا، اکبر علی
ناطق، صدیق عالم، صغیر رحمانی، خالد جاوید، فہمیدہ ریاض اور ایسے بہت
سے نام ہیں جو فلکشن کے نظام حیات میں اپنی طرف سے، نئے فلسفوں کا
اضافہ کرنے کے لیے بے چین ہیں، اور اسی لیے ان کی کہانیاں فلکشن کی کس
ایک لکیر پر نہیں چلتیں۔ اچھے فلکشن کو کئی مصالحے چاہئیں، مثال کے لیے
فنا سی، موہوم حقیقت نگاری، جادوئی حقیقت نگاری، ابہام کی حسین پرت
بھی ان کی کہانیوں میں شامل ہو۔ دراصل اس مکمل عہد کو میں کنفیوژن کا عہد
کہتا ہوں۔ موت پر فتح پانے کی کوشش بھی اور اموات میں اضافہ بھی۔ مرغ
پر کند بھی اور امریکہ یورپ کی غربت بھی۔ ایک بڑا ایڈیٹ کلاس اور
اکانومی سے لڑتا ایک کلاس۔ مذہب بھی اور مذہب بیزاری بھی۔ سائنس اور
ٹکنولوجی بھی اور ان کی کامیابیاں انسانوں کو پسپا کرنے اور بونائی بنانے

کے لیے کافی۔ ظاہر ہے ایسے عہد میں فکشن کو آپ سپاٹ بیانیہ کے سہارے نہیں گزار سکتے۔ مونسوٹ آپ سے مکالمہ کرے گا تو اپنی جہات انکی شاید اپنی ڈمنشن پیدا ہوں گے۔ اور نہیں کہانی یا ناول میں پیش کرنے کے لیے جب تک آپ کا مطالعہ وسیع نہیں ہوگا جب تک آپ اپنے عہد کی سائنسی و فکری تمام حقیقتوں سے قریب نہیں ہوں گے، فکشن پر آپ کی مضبوط پکڑ یا دسترس نہیں ہوگی۔ وراسی لیے فکشن کو اب نئے مکالموں کی ضرورت ہے۔

صدف

ابھی آپ کو فروغ اردو انٹرنیشنل نوا محمد۔ کچھ دُوروں نے اس کی مخالفت بھی کی

ذوقی (زور زور سے ہنس کر) کچھ لوگ نہیں۔ آپ انصافی کر رہی ہیں۔ صرف ایک۔ اور میں نام لینا ضروری نہیں سمجھتا۔ لیکن آپ کو کیوں فکر ہے؟ مجھے حمایت سے زیادہ اختلاف پسند ہے۔ مجھے جذباتی لوگ پسند ہیں۔ آہ جذباتی لوگ۔ ان کے پاس کتنا زیادہ وقت ہوتا ہے دوسرے کے گھروں میں جھانکنے کے لیے۔ ان کے کان بھی بڑے ہوتے ہیں۔ اور مجھے ہاتھی کی طرح یہ بڑے بڑے کان بھی پسند ہیں۔ اور صدف، فتم ہوتی دنیا میں ایسے جذباتی لوگوں کی قدر کیا کرو۔ میں بھی کرتا ہوں۔ کیونکہ کل کون ہوگا جو آپ پر دھیان دے۔؟ اور اس قدر دھیان دے۔ ایسے لوگ مجھے معصوم بچوں کی طرح لگتے ہیں۔ پیارے۔ وہ دوسرے بچوں کے اچھے لباسوں سے جتے بھی ہیں۔ کوئی بچہ فرسٹ ڈیویژن پر کامیاب ہوتا ہے تو ناک بھوس بھی چڑھاتے ہیں مگر دیکھو تو صدف۔ یہ جذبات ہی تو ہے کہ آپ خود کو بھول جاتے ہیں۔ اور کیسا پیارا جذبہ کہ آپ کاغذ کے تیر اور کمان لے کر میدان میں کود جاتے ہیں۔ اور عمرو عیار کے معصوم سپاہیوں کی طرح ایک معصوم پنشن بھی آپ کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ یہ آخری جذباتی انس نوں کا قافلہ ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ یہ جذباتی لوگ بھی غائب ہو جائیں گے یا کسی دھند

میں اتر جائیں گے صدف۔ رہی بات میری۔ مجھے بچے پسند ہیں۔ میں جذباتی نہیں۔ میں ادب میں بھی جذبات کو خاطر میں نہیں لاتا۔ مگر ایسے جذباتی لوگوں کی نور کشتی کو سر آنکھوں پر رکھتا ہوں ممکن ہے وہ غلط ہوں۔ مگر ویسے تو وہ رقص کر رہے ہیں۔ جنگ کر رہے ہیں۔ وہ بھول گئے ہیں کہ وہ برہنہ ہیں اور اشرارہ کر رہے ہیں کہ اسے بادشاہ تو بنے گا ہے۔

اردو فکشن سے امیدیں؟

صدف

ذوقی

یہ کیا سوال ہوا، اردو فکشن سے امیدیں؟ مجھے غصہ اس بات پر آتا ہے کہ گھوڑے گدھے ایک ساتھ اٹھنے میں نہیں پائے جاتے۔ ادب میں عیاری اور مکاری کی جو دھند رہی ہے، اس نے کبھی سنجیدہ مکالموں کو آواز نہیں دی۔ آپ کیوں سوچتی ہیں کہ سو فیصد لوگ بہتر نکلیں؟ ایسا کسی عہد میں نہیں ہوا۔ کسی زبان میں نہیں ہوا۔ اردو کا معاملہ تو ہندوستان میں اور بھی مختلف ہے۔ یہاں ہماری اردو زبان صرف ادب کی محتاج ہو کر رہ گئی ہے۔ یہ تو اردو اخبار ہیں یا ادبی رسائل۔ کمرشل رسائل کا زمانہ چر گیا۔ نئی نسل کا دور دور تک پتہ نہیں۔ بڑی بڑی تحریکوں کا بوجھ اٹھائے ادب کے کندھے زخمی۔ سب سے پہلے یہ فکر کرو کہ کیا کوئی زبان محض اخباروں یا ادبی رسائل کے بھروسے زندہ رہ سکتی ہے؟ اردو ادارے یا اکادمیاں کمرشل رسائل کی طرف توجہ کیوں نہیں دے رہیں؟ اب میں تمہارے سوال کا جواب دیتا ہوں۔ میں پر امید نہیں تو نا امید بھی نہیں۔ ناول کی بات کروں تو مستنصر حسین، مرزا خیر بیگ، رضیہ بیگ، عاصم بٹ سے لے کر شہزاد جمیل احمد کے سپاکی پلان تک اچھے ناول لکھے جا رہے ہیں۔ ہندوستانی فکشن میں قرۃ العین حیدر کے بعد عبدالصمد، حفصہ، انور خاں، حسین الحق، شائستہ فخری اور رحمان عباس تک مسلسل ناول لکھے جا رہے ہیں۔ ابھی تو مکالمہ کی شروعات ہوئی ہے۔ فیصد تو وقت کو کرتا ہے۔ اسی طرح فکشن میں صدیق عالم، مشتاق احمد نوری،

اقبال مجید خالد جاوید، شائستہ فخریٰ تک فعاں ہیں اور نئے موضوعات کو سامنے لارہے ہیں۔ زندگیوں پر مکالمہ زندگی میں تسبی ہوتا ہے۔ اقبال مجید، جو تندرپال سے مشتاق احمد زری بھائی تک ابھی مکالمہ ہوتا پاتی ہے۔ نوری بھائی کی کہانیوں کو ہی میں تو ایسا معصوم ہوتا ہے جیسے حکایت اور داستانوں کا دور واپس آگیا ہو۔ اسد محمد خاں، بہمن مرزا، طاہرہ اقباس، انور زاہدی، طاہر نقوی، حامد سراج، اور بالکل نئے لوگوں میں سمیں کرن، راجہ الرباء، اقبال خورشید کی کہانیاں مجھے پسند ہیں۔ صغیر رحمانی نے بھی عمدہ کہانیاں لکھی ہیں۔ ان پر گفتگو ہونی پاتی ہے۔ یہاں نام گنونا غشت نہیں مگر مجھے یہ بات تقویت دیتی ہے کہ ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں۔

صدقہ: سوشل نیٹ ورک، ویب سائٹس اور بلاگس پر بھی اردو کی ایک نئی ہستی آباد ہو رہی ہے۔ آپ اس ہستی سے مطمئن ہیں؟

ذوقی: (کچھ سچے کی خاموشی) ایک حد تک مطمئن ہوں۔ اور نہیں بھی۔ پرنٹ میڈیا یا رسائل میں ایک ڈسپلین ہوا کرتی تھی۔ سخت رویے بھی اپنائے جاتے تھے۔ کمزور لکھنے والوں کی تخلیقات تب تک واپس ہوا کرتی تھیں جب تک وہ بہتر نہ کہنے لگیں۔ اسی لیے شناخت بنتے بنتے ایک عمر گزر جاتی تھی۔ ایک عمر گزرنے کے بعد کچھ کہانیوں کی خبر لی جاتی تھی۔ اور نام قیوں عام ہوتا تھا۔ اور جس نام کو معیار کی سند دی جاتی تھی، اس پر گفتگو اور مباحث کی شروعات ہوتی تھی۔ سنجیدہ مضامین لکھے جاتے تھے۔ بلاگس، ویب سائٹس نے بہت حد تک اس الزبان کو نقصان پہنچایا ہے۔ نئی نسل اور امپیشس ہے۔ مطالعہ سے بھاگ رہی ہے۔ وہ یہ دیکھ کر خوش ہو جاتی ہے کہ اسے Poke کرنے والے یا لائک کرنے والے ہزاروں ہیں۔ معیار اور مقدار میں فرق ہے۔ معیار گرم ہے۔ بچکانہ اور کمزور تجربے سامنے آ رہے ہیں۔ اور دیکھو تو صدقہ: کتنی پیاری بات۔ ابھی بھی ناول اور کہانیوں کی تعریفیں تلاش کی

جا رہی ہیں۔ پرانے ہاں اور پرانی رویتوں پر مضبوطی سے جمے ہونے کے باوجود کچھ لوگ اسے نئی روایت کا نام دیتے ہیں۔ یہاں شورشِ باہ اور بنگاموں سے، غیر بنجیدہ فضا میں کسی صحت مند مکالمے کی امید کی جاسکتی ہے؟ ایک تاریک کنواں اور ہر شخص جو اردو کی تھوڑی بہت سوجھ بوجھ بھی رکھتا ہے، وہ بھی اترا ہوا ہے اور ڈنکے کی چوٹ پر اپنی بات گہرا رہا ہے۔ یہ ادب کی جمہوریت نہیں ہے۔ آزادی اظہار کا یہ رویہ نہ صرف ادب کی جمہوریت و نقصان پہنچ رہا ہے بلکہ ادب کی صحت مند قدروں اور فروغ کے لیے بھی نقصان دہ ہے۔ چھٹی بات صرف یہ ہے کہ گلوبل گاؤں سے، دور دور سے اردو کے جاننے والے نکل کر سامنے آئے ہیں۔ یہ امید افزا بات ہے۔ غیر مضمّن رویہ یہ کہ ۹۸ فیصد لوگوں کی غیر بنجیدہ باتوں کو ایڈٹ کرنے کی ضرورت ہے۔ میں نے اکثر افسانہ فورم پر صحت مند مکالموں کو غیر ضروری مکالموں سے بوجھل ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس کے باوجود اس نئی ہستی کا خیمہ مقدم کرتا ہوں۔ یہ آزاد اور ایک بڑی ہستی ہے۔ لیکن اس ہستی کو شر سے، غیر بنجیدہ مکالموں سے محفوظ رکھنے کی ضرورت ہے۔ اور ہاں اب میرے ڈنکے کا وقت ہو رہا ہے۔

(فون ڈسکنٹ۔ موبائل تھمے ہوئے خاموش تھی۔ جیسے ایک آندھی آئی اور گزر گئی۔ کسی نے کہا تھا، خلد میں آوازیں محفوظ رہتی ہیں۔ انسانوں کے فنا ہو جانے کے ہزار برس بعد بھی۔ میں زیرِ لب مسکرائی۔ مجھے بھی ڈنکے کی تیاری کرنی تھی۔ صدف۔)



جناب مشرف عالم ذوقی سے

ڈاکٹر جی۔ آر۔ سید کی گفتگو

جی۔ آر۔ سید: سر معین جیسے کہ آپ جانتے ہیں کہ ہمارا ادبی ملاقاتوں کا سلسلہ جاری ہے۔ بیشتر فنکار یہاں آئے جن کے انٹرویوز آپ نے سنے۔ آج ہم نے اپنے اسٹوڈیو میں ایک اہم شخصیت کو مدعو کیا ہے۔ اس آسمان ادب اور خاص طور سے فلکشن رائٹرز کی فہرست میں ایک بہت اہم نام مشرف عالم ذوقی کا ہے۔ مشرف عالم ذوقی اس شخصیت کا نام ہے جو ہمارے معاصرین میں سب سے زیادہ لکھنے والے ہیں۔ ذوقی صاحب سب سے پہلے آپ کا خیر مقدم ہے ہمارے اسٹوڈیو میں۔ ذوقی صاحب ہمارے سر معین نے آپ کی تحریروں کو پڑھا ہے۔

ذوقی صاحب: جی

جی۔ آر۔ سید: جس سے آپ مقبول بھی بہت ہوئے ہیں۔

ذوقی صاحب: بہت شکریہ

جی۔ آر۔ سید: کبھی کبھی تو ہمیں یہ حسد بھی ہوتا ہے اور رشک بھی کہ آج آپ مقبولیت کی اس بلندی پر ہیں جہاں لوگوں کی زندگی گزر جاتی ہے اور پہنچ نہیں پاتے یہ

مقام آپ نے حاصل کر لیا ہے اور بہت کم عرصے میں آپ نے اردو ادب کو بہت کچھ دے دیا ہے کہ لوگ پوری زندگی میں بھی اتنا نہیں دے سکتے۔ سب سے پہلے ذوقی صاحب آپ اپنے ابتدائی حارت بتائیں، کہیں پیدا ہوئے، کہاں تعلیم حاصل کی۔

ذوقی صاحب: میں آپ کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں غیاث الرحمن صاحب کہ چار ماہ ریڈیو کی بزم میں آپ نے مجھے شامل کیا اور انٹرویو کے لیے مدعو کیا۔ دیکھیے میری زندگی بہت الجھی ہوئی رہی ہے۔ ایک مرتبہ جو کوٹھی کہلاتی تھی۔ 24 مارچ 1962ء کو میری پیدائش ہوئی۔ شعور میں آنے کے بعد اس بات کا احساس ہوا کہ یہاں ایک بند بند سا ماحول ہے اور آپ گھر سے باہر نہیں جاسکتے۔ جب گھر سے باہر نہیں جاسکتے تو کتابیں دوست بن گئیں۔ بہت چھوٹی عمر میں سے ہی لکھنے پڑھنے کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ میں ایک اور دلچسپ بات آپ کو بتانا چاہوں گا کہ اس زمانے میں اگر کرکٹ کھینے کی خواہش ہو تو آپ گھر میں کھیلے۔ فٹ بال کھیلنا ہو تو گھر میں کھیلے۔ یہاں تک کہ بہت چھوٹے چھوٹے گیمس۔ لیکن ایک عجیب بات تھی کہ میں ہر گیمس میں ہار جاتا تھا۔

جی۔ آر۔ سید: اچھا۔

ذوقی صاحب: فٹ بال کھیلا ہار گئے۔ دوسرے لوگ بال لے کر آگے بڑھ جاتے تھے۔ کرکٹ کھینے کی شروعات ہوئی وہاں بھی ہار گئے اور آخر میں پریم چند کی ایک بات مجھے یاد آئی۔ مجھے احساس ہوا کہ قلم کی ذمہ داری نبھائی جاسکتی ہے۔ اور پھر میں نے اپنے آپ سے کہا۔ مشرف عالم ذوقی اب نہیں ہارنا ہے۔ اب صرف جیتنا ہے۔

جی۔ آر۔ سید: واہ۔ واہ۔

ذوقی صاحب: بہت چھوٹی سی عمر میں ہی میں نے کہانی لکھنا شروع کر دیا تھا مجھے پڑھنے کا

بہد شاق تھا۔ ایک جھوٹی سی دابھری تھی اور یہ، بھری ہی، رسائل میری دنیا بن گئی تھی۔ گھر سے باہر جانے پر پابندی تھی۔ میٹرز تک میں گھر سے باہر نہیں جاسکتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کتابیں دوست بن گئیں اور چپے کتابیں میں میری پہلی بہانی شائع ہونی جس کا نام تھا چور کیوں بنا اور یہ جامعہ سے شائع ہونے والی میگزین پیام تعلیم میں شائع ہونی۔ یہ بھی ایک دلچسپ معاملہ ہے۔ فکشن کا مطلب ہوتا ہے جھوٹ۔ میری شروعات بھی جھوٹ سے ہوئی۔ اُس زمانے میں حسین حسنان ندوی ”پیام تعلیم“ کے ایڈیٹر تھے اور ”پیام تعلیم“ میرے گھر آتا تھا۔ جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ گھر سے باہر نکلنے پر پابندی تھی اور کتابیں دوست ہو چکی تھیں۔ اُس زمانے میں کئی رسائل تھے۔ پیام تعلیم، نور، کھلونا، مائی۔ مگر اب یہ رسائل بند ہو چکے ہیں اور میری کہانیاں ان رسائل میں شائع ہوتی تھیں۔ جب بہانی لکھنے کی شروعات ہوئی اس وقت حسین حسنان ندوی کا انتقال ہو چکا تھا اور صاحب میں نے جھوٹ سے ابتداء کی۔

جی۔ آر۔ سید: اچھا

ذوقی صاحب، میں نے ایک کہانی بھیجی کہ میں اپنے والد محترم کے ساتھ دوں گیا اور حسین حسنان ندوی سے مل گیا۔ اور ان سے گفتگو ہوئی تو انھوں نے بہت پیار سے کہا کہ تم کو بہت آگے جانا ہے۔ تو جناب ایک فکشن رائٹر کی شروعات جھوٹ سے ہوئی لیکن یہ جھوٹ آہستہ آہستہ کہانیوں میں تبدیل ہوتا گیا اور جب میری عمر صرف تیرہ سال تھی، بمبئی سے شائع ہونے والی میگزین کہکشاں میں میرا پہلا افسانہ شائع ہوا جس کا عنوان تھا ”رشتوں کا صلیب“۔ یہ محبت پر مبنی کہانی تھی اور شاید اس راستے پر بھی میں قدم رکھ چکا تھا۔ بہر کیف یہ بھی زندگی کو دیکھنے کا ایک تجربہ تھا۔ ایک گھر تھا جو کوٹھی کہلاتا تھا۔ کچھ لوگ تھے جو اخلاقیات کے طور پر میرے سامنے تھے۔ ایک تہذیب

تھی جو ختم ہوتی جا رہی تھی۔ اس وقت پردے کا ماحول تھا اور میں ارندھتی رائے کے گاؤں آف اسماء ٹینکس کی طرح چھوٹی چھوٹی حقیقتوں سے زندگی کو سمجھنے کی کوشش کر رہا تھا۔

جی۔ آر۔ سید جی

ذوقی صاحب صرف پردے کا رواج ہی نہیں، بلکہ جب گھر سے عورتیں نکلتیں اور رکشا آتا تو ریشہ پر بھی پردہ لگایا جاتا۔ یہ باتیں کہیں نہ کہیں ہماری کہانی کا حصہ بن رہی تھیں۔ میں آپ کو کچھ اور آگے بڑھاؤں کہ ادب زندگی میں شامل ہو چکا تھا اور ہمیں نہ ہمیں میرا جھکاؤ ناول کی طرف تھا۔ چوں کہ شروعات میں ہی میں نے بہت سے ناول پڑھ رکھے تھے۔ کئی لوگ آئیڈیل بن گئے۔ جیسے دوستوفسکی میرا آئیڈیل بن گیا بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سترہ سال کی عمر تک گھر کی مابھری کی سے جو بڑے ناول نگار میرے حصے میں آئے ان میں کئی لوگ تھے۔ البر کا میو جن کا ”ناول دی پلیگ“ مجھے بہت پسند ہے۔ دوستوفسکی جس کے سارے ناول میں پڑھ گیا۔ بلکہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ روسی افسانہ نگار میرے آئیڈیل تھے اور میرا ادبی سفر جس راستے سے شروع ہوا آپ اسے ترقی پسندی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ یہ میری زندگی کا پہلا پڑاؤ تھا۔

جی۔ آر۔ سید جی۔

ذوقی صاحب: ترقی پسندی کی طرف۔ اس وقت جو دور تھا اور جس طرح کی تحریکیں چل رہی تھیں وہ کہیں نہ کہیں سب مارکس واد کو لے کر تھیں۔ آ رہ میرا شہر جہاں ٹکڑ ٹکڑ ہوا کرتے تھے اور ہندی کہانی میں کئی بڑے چہرے سامنے آچکے تھے۔ میرا جھکاؤ ایک طالب علم کے طور پر ہندی کہانی کا روں سے ہوتا ہے اور ہندی میں اس وقت جن واد کی لہر چل رہی تھی۔ پرگتی شیل مومنٹ کی لہر چل رہی تھی۔ یعنی ترقی پسند تحریک پورے شباب پر تھی اور میں بھی ایک

طرح سے ترقی پسند تحریک کا حصہ بن چکا تھا۔ اس وقت میں نے ایک مضمون لکھا تھا (ہنسی) مجھے یاد ہے۔ زیادہ تر لوگوں کو میری بات پسند نہیں آئی۔ کیونکہ اردو کے زیادہ تر نقاد اپنے طور پر سوچتے ہیں اور آج بھی فکشن یا ناول کو لے کر نکارو یہ بہت سنجیدہ نہیں ہے۔ ہاں تو میں نے مضمون میں اس بات کا ذکر کیا کہ فکشن میں زبان و ادبیت حاصل نہیں ہے۔

جی۔ آر۔ سید اچھا

ذوقی صاحب ولایت حاصل اس لیے نہیں ہے کہ ہم عصمت کی طرح چرب دار زبان نہیں لکھ سکتے۔ ہم مغنوں کی طرح نہیں لکھ سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم بیدی کی طرح بھی نہیں لکھ سکتے اور صرف زبان سے کوئی بڑا ادیب نہیں بن سکتا۔ یہ وہ دور تھا جب مسلسل نفسانیت ہو رہے تھے۔ یہ وہ دور تھا جب دنیا کی شکل بدل چکی تھی۔ یہ وہ دور تھا جب چھوٹے بڑے مسائل سر نکال رہے تھے اور مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ کہانی میں خوبصورت اور چٹنی رے زبان استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ میں نے اپنی کہانی میں ٹوٹی پھوٹی اور کھردری زبان کا استعمال شروع کیا اور میری کہانیوں نے ترقی پسندی کے راستے سے گئے بڑھنا شروع کیا۔ یہ میری کہانی کا ایک اور پڑاؤ تھا۔

1980 میں میری عمر 18 سال کی تھی۔ 1980 کے آس پاس کا

جو ادب سامنے تھا وہ جدیدیت کے عروج کا وقت تھا۔ ایک پوری دنیا جدیدیت کی طرف مائل ہو چکی تھی۔ آپ جتنے بھی نام لیں۔ چاہے وہ بھی امام نقوی، سید امجدین رزاق، حسین الحق ہوں۔ لیکن ایک دنیا جدیدیت سے عجز بھی آچکی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب تیزی سے رسائل بند ہونا شروع ہو گئے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ادب میں ایک بہت بڑی آواز یہ آئی کہ ہمارا قاری کہاں ہے۔ قاری کہیں کھو چکا تھا، جدیدیت میں کہانی گم تھی۔ احساس اور جذبات حادی تھے۔ یہاں تک کہ علامتیں مادی نہیں تھیں۔ بلکہ کچھ ایسی

کہاں بھی تھیں جن میں نقشے بنائے جا رہے تھے اور کہانی کا نام دے دیا جاتا تھا۔ قاری گم ہو چکا تھا۔ 1980 کے بعد بیانیہ کی واپسی ہوئی اور ایک شور اٹھا کے بیانیہ نہ ہوا پرندہ ہو گیا۔ غائب ہو گیا اور دوبارہ واپس آ گیا۔ لیکن صاحب یہ ایک بہت بڑا معاملہ تھا۔ سن 1980 ایک بہت بڑا پڑاؤ ہے۔ اردو افسانے میں جیسے ایک پڑاؤ ترقی پسند افسانہ ہے۔ دوسرا پڑاؤ جدیدیت ہے۔ یہاں میں ایک بات اور بھی کہنا چاہتا ہوں۔ میں جدیدیت سے قطعی اختلاف نہیں کرتا۔ میں جدیدیت کو ادب کا وقت کا بہت بڑا پڑاؤ مانتا ہوں۔ کیوں کہ اگر جدید افسانے سامنے نہیں آتے تو ہم جیسے لوگوں کے افسانے بھی سامنے نہیں آتے۔ یعنی 1980ء کے بعد جو افسانے کی واپسی ہوئی ہے تو ہم لوگ کہانی کو واپس لے رہے ہیں۔

جی۔ آر۔ سید گویا جدیدیت کے Reaction میں اصلی افسانے کی واپسی ہوئی ہے؟
 ذوقی صاحب جی ہاں، جی ہاں،۔۔۔ یہی میں عرض کرنا چاہتا ہوں اور اس وقت جس تحریک کو آج بہت سے لوگ چند لوگوں کی تحریک سمجھتے ہیں بلکہ یہ سمجھتے ہیں کہ جدیدیت تو گم ہو گئی۔ میں ان سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ صاحب میں خود آپ کو وہ افسانے سن سکتا ہوں۔ قمر احسن کی کئی کہانیاں سن سکتا ہوں، ابرام باگ کی کئی کہانی ایسی ہیں جن کو میں سن سکتا ہوں۔ سن سکتے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں کہانی پن تھا۔ لیکن نئی دنیا نہیں تھی۔ آج جب ہم جس نئی دنیا میں آ گئے ہیں تو وہاں کہانی کو پریم چند کی طرح بیان نہیں کر سکتے۔ اردو فکشن پریم چند سے بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ 1980 میرے لیے اہم سال ثابت ہوا۔ مجھے احساس ہوا کہ میرا افسانہ نئی سمتوں میں سفر کرنا چاہتا ہے۔ جب مجھے اس بات کا احساس ہو رہا تھا کہ اب ترقی پسندی کے راستے سفر نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ افسانے میں کچھ نہ

کچھ جدیدیت کے اثرات، نے ہوں گے، یہاں میں ایک بات اور بتا دوں کہ اس وقت میری عمر تھی اٹھارہ سال اور میں سترہ سال کی عمر میں پسند ناول لکھ چکا تھا۔

جی۔ آر۔ سید: وہ، گویا ذہنی عمر ہی آپ نے فلکشن کی راہ میں ایک بڑی چھلانگ لگانے کی مست کی۔

ذوقی صاحب: جی۔ اور وہ ناول تھا، ”عقاب کی آنکھیں“

جی۔ آر۔ سید: اچھا۔

ذوقی صاحب: اس بات سے بہت سے دوست واقف ہیں۔ نئے ناول کے اس موڑ کو عبدالصمد کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے۔ عبدالصمد نے ناول کی روایت کو آگے بڑھایا۔ مگر میرے دوست جس میں بہت سے نام شامل ہیں جیسے احمد صغیر ہیں۔ ان لوگوں نے یہ ناول سنا ہے۔ خورشید حیات ہیں، یہ بوگ واقف ہیں کہ اس وقت عبدالصمد کا وہ ناول بھی سامنے نہیں آیا تھا۔ جب میں ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل ناول ”عقاب کی آنکھیں“ لکھ چکا تھا، صرف سترہ سال کی عمر میں۔ ۲۰ سال کی عمر تک میں چار ناول لکھ چکا تھا۔

جی۔ آر۔ سید: واہ۔ بہت خوب

ذوقی صاحب: ”عقاب کی آنکھیں“ اس کے علاوہ ”نیل مگر“، ”شہر چپ ہے“، ”ذبح“ میں یہ چار ناول ۲۰ سال کی عمر تک لکھ چکا تھا۔

جی۔ آر۔ سید: اور یہ شائع ہو چکے تھے؟

ذوقی صاحب: نہیں شائع نہیں ہوئے تھے۔ یہاں صرف ایک چھوٹی سی بات کہنی ہے۔ ”آرا“ ایک چھوٹا سا شہر ہے۔ میرے گھر کا، ہوں ادنیٰ ضرورت تھا۔ لیکن ہم لوگ اس بات سے واقف نہیں تھے کہ کتابیں کیسے شائع ہوتی ہیں۔ Publishers سے رابطہ کیسے قائم کیا جاتا ہے۔ اور رابطے کی کمی کی وجہ سے

میری کتابیں، تمام کتابیں دلی آنے کے بعد ہی شائع ہوئیں۔ اور اس لیے، چونکہ وہ دور تھا جب ہم کہانیوں کی طرف مائل تھے۔ ناول کی طرف مائل تھے لیکن صاحب کیونی ٹیشن گیپ تھا۔ اور اس لیے، ۱۹۸۵ میں دلی آیا، اور میری تمام کتابیں ۱۹۸۵ کے بعد ہی شائع ہوئیں۔

جی۔ آر۔ سید: وہ، گویا یہ رہا کہ آپ نے جو بچپن ہی سے اپنے گھر کے، حوال سے بہت ساری چیزیں سیکھنا شروع کیں، اور وہ جو پابندی آپ پہ لگائی گئی تھی کہ گھر سے باہر نہ جائیں، وہ کہیں نہ کہیں آپ کے بال و پر نکال رہی تھی اور اسی سے، یعنی وہ ایک طرح کا احتجاج آپ کے قلم میں آیا۔ اور آپ اس احتجاجی قلم کے ذریعہ اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے۔ اور جیسا آپ نے فرمایا کہ کتابوں کو آپ نے اپنا دوست بنایا تو یقیناً وہ جو، حوال تھا آپ کے گھر کا اس نے آپ کی آپاری کی اور آپ کے فن کو حلا بخشی۔ آپ نے یہ بتایا کہ ۱۹۸۰ میں، ستر و سال کی عمر میں آپ نے ناول لکھ لیا تھا۔ پہلا ناول اور اس کے بعد میں ۲۰ سال کی عمر تک آتے آتے چار ناول لکھ دیے۔ تو یقیناً یہ آپ کی Extraordinary شخصیت کا عکاس ہے۔ تو ذاتی صاحب ابھی تک آپ نے جتنے ناول لکھے ہیں اور جتنے افسانے لکھے ہیں۔ لوگوں نے پڑھے مقبول ہوئے بہت ساری بحثیں، مباحثے ہوئے ان پر، بہت سے لوگوں نے آپ پر اعتراضات بھی کئے اور بہت سوں نے آپ کی تعریف بھی کی۔ ان چیزوں جو آپ کے دل پر اثر کیا ہو، آپ کی تعریف یا، اعتراض اگر وہ کچھ ہے تو آپ سے Share کیجیے۔

ذاتی صاحب: دیکھیے، تعینے والا صرف لکھتا ہے۔ اعتراضات کی پروا نہیں کرتا۔ اگر ہم اعتراضات کی پروا کرنے لگیں، اعتراضات کو دیکھنے لگیں تو مجھے لگتا ہے کہ لکھنے والا کہیں نہ کہیں کمزور ہو جاتا ہے۔ اس کو صرف لکھنا ہے۔ میں نے بہت پہلے دوستو فسکی کا ایک جملہ پڑھا تھا اور اس نے یہی کہا تھا کہ جب ہم

کوئی چیز لکھ بیٹے ہیں تو وہ چیز میری نہیں ہوتی۔ ہاں بیان دینے کے لیے ہم ضرور ہوتے ہیں

جی۔ آر۔ سید ہاں

ذوقی صاحب جی میں اس سے ذرا اور ماضی کی دنیا میں آپ کو لے جانا چاہتا ہوں
جی۔ آر۔ سید جی۔ جی۔

ذوقی صاحب ماضی کی دنیا میں اس لیے کے اگر ہم ماضی کی وضاحت نہیں کریں گے تو شاید نصف نہیں ہوگا میرے قلم کے ساتھ۔ آج میں بچوں کو دیکھتا ہوں تو ایسا لگتا ہے کہ بچوں سے بچپن گم ہو گیا ہے۔ ممکن یہ بچپن ہمارے پاس تھا صاحب۔

جی۔ آر۔ سید جی۔

ذوقی صاحب: تب چاندنی راتیں ہوا کرتی تھیں۔ بستر بچھ جاتے تھے۔ چھت پر پٹنیں نکل جایا کرتی تھیں۔ اس پر چھڑکاؤ ہو کرتے تھے۔ داوی اماں، مانی اماں اور ابا جیسے لوگ کہانیاں سنایا کرتے تھے۔ یہ سب آج کل ہمارے بچوں کے ساتھ نہیں ہے۔ میں نے لکھنا بعد میں شروع کیا۔ میں نے کہانیاں پسے سنیں۔ اسی سے کہانیوں کی طرف ہماری واپسی ہوئی۔ میں ایک بہت دلچسپ بات آپ کو بتانا چاہوں گا۔ اس وقت میری عمر ستر و سال تھی۔ میں ISC میں تھا اور کیمسٹری کا امتحان تھا۔ میری بڑے بھائی نے اپنی سے شکایت کی کہ کل اس کا امتحان ہے کیمسٹری کا اور آج یہ صاحب کہانی لکھ رہے ہیں۔ تو مجھے احساس ہوا کہ اب تو مجھے ڈانٹ پڑے گی۔ دسترخوان بچھا ہوا تھا۔ اور ابا نے بہت مسکرا کر ایک بات کہی میرے بڑے بھائی کا نام ہے مسرور عالم۔ ان سے مخی طلب ہو کر۔ مسرور یہ خالق ہے۔ یہ کہانی لکھنے گا ہی اور بہت ممکن ہے کہ امتحان دیتے وقت بھی اگر مشرف کے ذہن میں کوئی کہانی آتی ہے تو وہ اس وقت بھی لکھے گا۔ اس کو لکھتے دو۔ پھر

انہوں نے مجھے ایک بات کہی۔ میرے باپ نے میری طرح مجھے
 ایک نصیحت کی تھی۔

جی۔ آر۔ سید جی۔ جی۔

ذوقی صاحب محبت نہیں کر آگے تو آگے نہیں پڑھو گے۔ یہی نصیحت میں تمہیں کرتا ہوں۔

محبت وہ شے ہے جو آپ کو آگے لے جاتی ہے۔ میں نے بہت بعد میں اس
 کا مفہوم سمجھا کہ محبت صرف ایک طرف نہیں ہے۔ محبت جب اپنے آپ سے
 کرتے ہیں تو ایک معاشرے سے محبت ہو جاتی ہے۔ اس میں پوری دنیا
 شامل ہو جاتی ہے۔ پھر میری زندگی میں کئی دور آئے۔ ۱۹۸۰ کے بعد میں
 نے جدیدیت کا راستہ اپنایا۔ میری بہت سی کہانیوں نے علامتوں کے راستے
 سفر کیا اور اس وقت کی بہت سی کہانیاں مجھے یاد ہیں۔ دابة الارض، فاختہ و کا
 شیر اور ایسی بہت سی کہانیاں ہیں۔ بعد میں جب میری کہانیوں کا مجموعہ
 ”منذی شائع“ ہوا تو میں نے ان کہانیوں کے حوالے سے ایک بات کہی
 کہ یہ وہ کہانیاں ہیں جن کو میں رد کرتا ہوں۔ جب کہ یہ جملہ کھٹنا آسمان
 نہیں تھا۔ لیکن میں نے اس وقت کی کہانیوں کو رد کیا اور اپنا راستہ آگے
 بنایا۔ اسی دور میں، میں نے ایک حکایت پڑھی اور وہ حکایت میرے ذہن
 پر نقش ہوئی۔ میں وہ حکایت آپ سے Share کرنا چاہتا ہوں۔ حکایت
 یہ ہے کہ ایک بادشاہ کے دربار میں بیک وقت دو فقیر آتے ہیں۔ ایک فقیر
 صدمہ لگاتا ہے ”اے بادشاہ تو اچھا کرتا کہ تجھے اچھا پھل ملے۔ دوسرے فقیر
 نے صدمہ لگائی ”اے بادشاہ تو برا نہ کر کہ تجھے برا پھل نہ ملے۔ بادشاہ نے
 وزیر سے کہا کہ پہلے فقیر کو دس دینار اور دوسرے فقیر کو پانچ دینار دے کر
 رخصت کیا جائے۔ جب فقیر رخصت ہو گئے تو وزیر نے کہا کہ اے انصاف
 پسند بادشاہ یہ تو انصاف نہیں ہوا۔ بات دونوں کی ایک تھی لیکن آپ نے پہلے
 کو دس دینار اور دوسرے کو پانچ دینار دینے کا حکم دیا۔ تب بادشاہ مسکرایا اور

کو یا ہوا کہ اسے میرے وزیر — تم نے ایک بات غور نہیں کی کہ پہلے نے
 اسی بات کے لیے اچھائی کا سہارا لیا اور دوسرے نے برائی کا سہارا لیا
 — صاحب جدیدیت، ترقی پسندی، روایت پسندی، مابعد جدیدیت۔ اب
 میرے سامنے ایک نظریہ آچکا تھا — Positive امید کی دنیا — یہ دنیا غلط
 ہے۔ یہ دنیا صرف غلط راستوں پر چل رہی ہے۔ تو صاحب ہم نہیں چل
 پائیں گے۔ اس طرح یہاں سے کہانیوں نے ندی کی طرح اپنا رخ موڑ
 لیا اور میں نے انسانیت کی طرف سفر کرنا شروع کیا۔ اسے آپ خواہ کوئی بھی
 نام دیں۔ مجھے لگا کہ آج گر کہانیوں کو کہیں سے سفر شروع کرنا ہے تو یہ سفر
 انسانی زاویہ سے ہی سے شروع ہو سکتا ہے۔ میں نے سارے زم کو
 درکنار کیا۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ میری زندگی میں ادبی طہر پر چار دور آئے اور
 اب جو کہانیاں سامنے آرہی ہیں وہ انسانیت کے کی سطح سے گزرتی ہوئی
 کہانیاں ہیں۔ یہاں میں ایک اور بات Share کرنا چاہوں گا۔ نئی نسل
 سے بھی Share کرنا چاہوں گا کہ دیکھئے جب فنکار لکھتا چاہتا ہے ہزاروں
 Shades ہوتے ہیں ہزاروں کہانیاں ہیں جو سامنے آتی ہیں۔

جی۔ آر۔ سید: جی۔

ذوقی صاحب: لیکن کوئی نہ کوئی آئیڈیولوجی آپ کے لیے ضروری ہوتی ہے۔ جب آپ کسی
 نظریہ کو پی جاتے ہیں۔ اپنے اندر اتار لیتے ہیں تب آپ کی کہانیوں کا سفر
 شروع ہوتا ہے۔ تب ہزار کہانیوں میں ایک کہانی ہوتی ہے جس کا آپ
 انتخاب کرتے ہیں اور آپ کو ایسا لگتا ہے کہ ایسی کہانیاں آپ کو لکھنی
 چاہیے — پھر وہ ہزاروں Shades پیچھے چلے جاتے ہیں اور ایک کہانی جو
 آپ کی آئیڈیولوجی کے ساتھ چلتی ہے۔ آپ اسی کو لکھتے ہیں — آپ نے
 ایک سول اور پوچھا کہ اتنے سارے ناول اور اتنی ساری کہانیاں — میں
 ذرا حوالہ دینا چاہوں گا — میں نے جو ناول لکھے جیسے پہلا ناول عقاب کی

آنکھیں، لمحہ آئندہ، نیند، گھر، ذبح، شہر چپ ہے، مسلمان، بیان۔ اس کے بعد پو کے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجب داستان دایہ سونامی۔ اس سے بھی آگے بڑھے تو سانس بھی آہستہ، آتش رفتہ کا سراغ۔ ناول ایک مشکل آرٹ ہے۔ ناول اتنا آسان نہیں ہے۔ صرف صفحات در صفحات لکھنے کا نام ناول نہیں ہے۔ کہانی ایک چھوٹا سا واقعہ ہے اور ناول ایک مکمل زندگی۔ کہانی زندگی کا ایک چھوٹا سا واقعہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ناول کو ایک مکمل زندگی کے طور پر دیکھا جاتا ہے۔ اس مکمل زندگی میں اس عہد کا فلسفہ بھی ہوتا ہے۔ زندگی بھی ہوتی ہے اور تمام تر اتار چڑھاؤ بھی ہوتے ہیں۔ ناول کا مسئلہ آسان نہیں ہے۔ اسی لیے جب میں نے ناول کی طرف سفر کرتا شروع کیا تو یہاں بھی بہت ساری دشواریاں تھیں اور مجھے اس بات کا شدت سے احساس تھا کہ پوری دنیا تبدیل ہو رہی ہے۔ یہ دنیا ابھی تک اس طرح سے سامنے نہیں آئی ہے۔ جب میں نے دیکھا شروع کیا تو مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ ہندوستان سے پاکستان تک اور جب میں آگے بڑھتا ہوں اور قرۃ العین حیدر تک پہنچتا ہوں تو بہت بڑی دنیا آباد ہے۔ لیکن اگر آپ غور کریں تو وہاں ایک تہذیبی نو سٹلجیا یا عہد کا مرثیہ سامنے آتا ہے۔ اس سے آگے معاملہ نہیں بڑھتا ہے۔ لیکن سمجھتا ہوں کہ معاملہ اس سے آگے بڑھنا چاہیے۔ پھر میں نے جب سوچنا شروع کیا تو مجھے لگا کہ نہیں یہ ناول بہت بڑے ناول ہیں۔ لیکن یہ ناول صرف ہندوستان اور اپنے آس پاس کی داستان نہ کر کہیں نہ کہیں خاموش ہو جاتے ہیں۔ کچھ لوگوں نے تاریخی ناول لکھے۔ بہت بڑے ناول لکھے جس کی ضرورت ہے۔ زبان کے لحاظ سے۔ جیسے قاضی صاحب عبدالستار صاحب نے ناول لکھے وہ وقت کی ضرورت تھی۔ لیکن جو ناول ہمارے درمیان لکھے جا رہے تھے، مجھے لگا کہ 65 برسوں کا جو ہندوستان ہے، اس ہندوستان میں کھویا ہوا

ناول ہے۔ جیسے ہم نے تقسیم کا المیہ دیکھا۔ جیسے ہم نے غلامی دیکھی۔
 جیسے ہم نے آزادی کے بعد مسلسل فسادات کو چوتھے موسم کے طور پر دیکھا
 اور جیسے گم ہوتی ہوئی تہذیب کو دیکھا۔ مجھے ایسا لگا کہ اروا فکشن ہو یا اردو
 ناول اس سے آگے کا سفر نہیں ہو رہا ہے۔ خواہ احمد عباس نے نئی سطحوں پر
 ناول کو پھیلانے کی کوشش کی۔ انھوں نے انقلاب جیسا ناول لکھا یا
 نکسلاٹ جیسی فلم سامنے آئی۔ بہت خوبصورت کہانی۔ مگر اب کوئی اس
 ہندوستان کی کہانی نہیں کہتا ہے جس ہندوستان کو ہم ایک بہت بڑے تناظر
 میں دیکھتے ہیں۔ یہ ہندوستان شروع سے تبدیل ہو رہا تھا۔ ہندوستان
 شروع ہی سے نئی اقتصادی پالیسی کو سامنے رہا تھا۔ آج روپے کی قیمت کم
 ضرور ہوئی ہے لیکن یہاں بھی ہندوستان کہیں نہ کہیں اینادفٹ کر رہا ہے اور
 دوسری جگہوں پر نظر ڈال رہا ہے اور کہا جا رہا ہے کہ آپ گھبرا ئے نہیں۔
 آپ شروع سے دیکھیں تو ہندوستان جس طرح سے آگے بڑھا ہے سیاست
 کو لے کر۔ تمام چیزوں کو لے کر۔ یہ ہمارا ہی ملک جہاں جمہوریت آج
 بھی زندہ ہے اور جب ہم غور کرتے ہیں تو لگتا ہے کہ وہ ساری کہانیاں ابھی
 باقی ہیں بلکہ انہیں لکھا جانا باقی ہے جس پر غور نہیں کیا گیا۔ جب ہم آگے
 بڑھتے ہیں تو لگتا ہے کہ ہندوستانی تناظر میں جیتے ہوئے باہر کی دنیا کا جواثر
 ہم پر پڑ رہا ہے، اس کے جواثرات سامنے ہیں ان اثرات کو کہیں نہیں لیا
 گیا۔ دوسری بات نئی نسل کی شروع ہی سے جو فکر رہی ہے اس فکر کو کبھی
 موضوع تحریر میں نہیں لایا گیا۔ نتیجہ کے طور پر جب میں نے دنیا کو دیکھنا
 شروع کیا تو مجھے ایک خوبصورت خیال پو کے مان کی دنیا کے طور پر ملا۔
 اور میں یہاں اس کی مزید وضاحت کرنا چاہوں گا کہ ایک سیریل آتا تھا
 پو کے مان جسے دیکھ کر میں نے یہ ناول لکھا۔ پو کے مان ایک کارٹون سیریل تھا
 اور یہ وہ اس طرح کا کارٹون سیریل تھا جس میں Monster یعنی بھوت

تھا۔ وہ مڑتا ہے اور برائی بار جاتی ہے۔ آپ رائن اور مہا بھارت کی کہانیاں پڑھیں وہاں بھی یہی ہوتا ہے۔ برائی پر اچھائی کی جیت۔ یہ ہماری ہندوستانی تہذیب کا حصہ ہے اور یہاں سب کچھ وہی چل رہا ہے جیسے Spiderman یا ان کی فلمیں دیکھتے ہیں یا ہیری پورٹر دیکھتے ہیں تو برائی پر اچھائی کی فتح سامنے آرہی ہے۔ اب میں نے سوچنا شروع کیا تو مجھے ایک Conflict نظر آیا۔ تضاد یہ یہ تھا کہ ہم ہندوستانی بچوں کو جو کچھ دینے کی کوشش کر رہے ہیں کیا وہ صحیح ہے۔ بچے جب تکھیں کھولتے ہیں تو وہ ہیری پورٹر پڑھنا چاہتے ہیں اور دیکھنا چاہتا ہے تو اسے یہی چیزیں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ جب سکول جانا چاہتے ہیں تو St Columbus اسکول ملتا ہے۔ ششٹی مان کو وہ اس لیے Reject کرتا ہے کہ آپ اسے ششٹی مان جیسی کوئی چیز دے نہیں رہے ہیں۔ جب اُسے نہیں دے رہے ہیں اور جو ماحول اسے دے رہے ہیں وہ بالکل ایک نیا ماحول ہے۔ تو صاحب اس تضاد سے ایک احتجاج پیدا ہوتا ہے۔ ایک غصہ پیدا ہوتا ہے اور میری کہان کا بارو سال کا جو ہیرو ہے وہ ایک ایسا واقعہ یا حادثہ کر بیٹھتا ہے کہ جس سے یہ ناول آگے بڑھتا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ کہ جو کچھ بدل رہا ہے جو ایک تہذیب بدل رہی ہے ایک دنیا بدل رہی ہے۔ صرف ہندوستانی تناظر میں نہیں بلکہ باہری اثرات کو لے کر تو ہمیں دیکھنا ہے کہ دنیا کس حد تک بدل چکی ہے ورشاید میں یہ بہہ سکتا ہوں کہ میں نہ صرف اس دنیا کو بغور دیکھ رہا تھا بلکہ اس کے جائزے سے اپنے ناول کے لکھنے اور مطاوعے میں اضافہ کر رہا تھا۔

جی۔ آر۔ سید: گویا آپ کی ہر تحریر پر آف قیت لیے ہوتے ہیں۔ ذاتی صاحب میں آپ سے یہ جتنا چاہتا ہوں کہ آپ کرداروں کا جو انتخاب کرتے ہیں ان میں آپ کو کن مرحلوں سے گزرتا پڑتا ہے اور کردار کو کس طرح کردار میں

ڈھالتے ہیں؟

ذوقی صاحب: کردار نگاری جس کے بارے میں اردو میں ۷۰ مہرے یہ گفتگو جاتی ہے کہ کردار ختم ہو گیا۔ لیکن ابھی ایک مضمون آیا تھا کہ کردار آپ کو میرے یہاں ملیں گے۔ ”لے سانس بھی بہتہ“ پڑھتے تو سہارے کردار ہیں۔ یہاں تک میری ہر کہانی میں کردار ہیں گے۔ جیسے ندام بخش میں کردار ہیں گے۔ کردار نگاری ختم نہیں ہوئی ہے بلکہ کردار کہاں سے پیدا ہوتے ہیں یہ بڑا سوال ہے۔ یہاں میں ذرا آپ کو یاد دلاتا چاہوں گا کہ ہارنیز پر ایک کتاب نکھی گئی تھی The Fregnance of Guvaves، ہارنیز کے دوست نے لکھا کہ ہارنیز جب One Hundred years of Solitude لکھ رہا تھا اسی زمانے میں ایک دن وہ آیا اور چارپائی پر لیٹ گیا۔ وہ بہت اداس تھا پھر اس کے دوست نے پوچھا کہ نا مار گیا؟ تو اس نے کہا کہ ہاں میں اس کو مار کر آ رہا ہوں۔ کردار ایک تخلیق کار کے لیے صرف کردار نہیں ہوتا۔ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ رائٹر کہیں نہ کہیں خالق سے قریب ہے۔ وہ خالق حقیقی جس نے ہم کو پیدا کیا ہے۔ خالق کا نام اس سے دیا گیا کہ ہم کردار ہو میں نہیں بن سکتے۔ ہم مردار بنتے ہیں تو صاحب اس کردار سے ایک لگاؤ پیدا ہوتا ہے۔ ایک دلچسپی پیدا ہوتی ہے۔ ہم اس کے ساتھ سفر کرتے ہیں۔ یہاں تک جب وہ ہنستا ہے تو ہم بھی ہنستے ہیں۔ جب وہ روتا ہے تو ہم بھی روتے ہیں اور جب وہ مرجاتا ہے تو ہمارے بھی آنسو نکل آتے ہیں۔

ب کردار کہاں سے آتے ہیں۔ دوستو فسکی کو پڑھیے۔ پاموک کے ناول پڑھیے۔ جیسے آپ ڈچ ڈرامے اٹھائیے یا آپ نجیب محفوظ کو پڑھ جائیے تو ان تمام لوگوں نے کردار کہیں اور سے نہیں لیا ہے۔ میں نے 23 سال اپنے شہر آ رہے ہیں گزارے جب میں ناول لکھنے بیٹھا ہوں تو کوئی نہ

کوئی شخص میرے سامنے آجاتا ہے۔ جیسے میں جس زمانے میں ذرا لکھ رہا تھا ایک کردار میرے سامنے آگیا اور اس نے کہا مجھے ہیرو بناؤ۔ یہ کمزور عبدال ثقیل کا تھا۔ وہ مشک سے پانی بھرا کرتا تھا۔ وہ لمبا چورا کردار میرے سامنے آکر کھڑا ہو گیا۔ بالکل واسکوڈی گاما کی طرح۔ اس طرح کردار کے لیے مجھے کہیں باہر نہیں جانا پڑتا ہے۔ جیسے میں نے پوکے ماں کی دنیا دکھنا شروع کیا۔ میں یہاں آپ سے ایک اور دلچسپ بات Share کرنا چاہوں گا۔ ہم لوگ ہر عمر میں سیکھتے ہیں۔ اس لیے مشاہدے سے نئے کردار بنتے ہیں۔ بلکہ کردار بنتے چلے جاتے ہیں۔ جیسے میں آپ کو بتاؤں گے اپنے بچے سے بھی سیکھتا ہوں۔ میں نے ابھی ایک نیا ناول شروع کیا ہے ”اڑنے دو ذرا“ اور میں اپنے بیٹے سے سیکھتا رہتا ہوں۔ کیسے سیکھتا رہتا ہوں۔ میں آپ کو ایک دلچسپ بات بتاؤں۔ یہ بچے بھی کردار ہیں اور میرے ناول کا اگر آپ مطالعہ کریں تو یہ سارے بچے ہمارے نئے نئے کرداروں کا حصہ بن رہے ہیں۔ جیسے میں آپ کو بتاؤں کہ ایک دن میں نے دیکھا کہ میرے بیٹے نے الٹا Hat بن لیا۔ میں سوچا کہ اسکول اور کالج کے زمانے میں، میں نے بھی ہیٹ پہنا تھا۔ لیکن میں نے کبھی الٹا ہیٹ نہیں پہنا۔ آج سارے بچے الٹا Hat پہنتے ہیں۔ پھر مجھے لگا کہ یہ نئی نسل کا احتجاج ہے کہ ہم زمانے کو الٹا کر سکتے ہیں۔ یہ بات مجھے پسند آئی۔ دوسری بات میں آپ کو بتاتا ہوں۔ میں نے ایک دن دیکھا کہ میرا بیٹا پندرہ ہزار کی ایک جنس لایا اور ساتھ میں ایک بلیڈ بھی لے کر آیا اور بلیڈ سے جنس کو ادھیڑ نے میں مگ گیا۔ مجھے خیال آیا، بچپن میں عید کے موقع پر جب ہمارے کپڑے بنتے تو ایک ہفتہ کپڑے دیکھنے میں گزر جاتا۔ کوشش ہوتی تھی کہ کپڑا گندہ نہ ہو اور جدی جدی مہمان جائیں اور پھر کپڑے تہہ کر کے رکھ دیے جائیں لیکن صاحب پندرہ ہزار کی جنس

اور جیڈ پھر مجھے لگا کہ صاحب یہ Generation ہم کو بتانا چاہتی ہے کہ ہم Practical لوگ ہیں۔ ہم بیکار کی چیزوں سے محبت نہیں کرتے ہیں یہ ہم اس طرح کی جذباتی محبت کے قائل نہیں ہیں۔ تو صاحب میرا کردار وہاں موجود تھا۔ وہ کردار جس کے ہاتھ میں جیڈ تھا اور جو جنس اوویٹر نے میں لگا ہو تھا۔ وہ صرف ایک بچہ نہیں تھا۔ وہ میرے لیے ایک کردار تھا۔ مجھے اس پر تبصرہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ نئی نسل اپنی نئی فکر کے ساتھ زندگی گزار رہی ہے۔ یہاں سیکھنے کے لیے بہت کچھ ہے۔ اس طرح سے کوئی بھی ناول ہو نیلام گھر کا انجم ہو۔ وہ کردار میرے شہر میں تھا اور میں نے اسے لکھ لیا۔ جنس جو اس بہت بڑے ادیب ہیں۔ جنس جو اس اور Dubliner کی جو کہانیاں ہیں۔ وہ Dublin میں رہتا تھا اور Dublin کی ساری کہانیاں لے لیجئے۔ وہ Dublin کی کہانیاں ہیں اور وہ سارے لوگ ان کے گھر کے لوگ۔ ان کے انگل بیوی۔ تو صاحب کرداروں کے لیے کہیں دور بھی گنا نہیں پڑتا ہے۔ کردار آپ کے پاس ہوتے ہیں۔ آپ کو صرف یہ کرنا پڑتا ہے جیب کہ مارخیز نے ایک جگہ کہا کہ مجھے ایک کردار چاہیے تھا تو مجھے اس میں مانا جان نظر آئے۔ میں نے مانا جان میں دادا جان کو مل دیا۔ پھر مجھے لگا کہ نہیں تو میں نے اپنے پڑوسی کو مل دیا۔ اس طرح سے ایک مضبوط کردار پیدا ہو گیا۔ تو کبھی کبھی کردار تو نظر آتا ہے۔ لیکن جب ہم کردار کو ناول کی فضا میں اتارتے ہیں تو ظاہر ہے فکشن کا سہارا لیتے ہیں۔ کچھ در باتیں ملاتے ہیں، لیکن دنیا کا کوئی بھی ناول نگار ایسا نہیں ہے جس ہوا میں معلق کردار تراشا ہو۔ کوئی نہ کوئی کردار اس کے پاس ہوتا ہے جس کو وہ بہت قریب سے اس کا جائزہ لیتا ہے بلکہ پوسٹ مارٹم بھی کرتا ہے۔ پھر ناول کے معیار کے مطابق اتارتا ہے اور اس کردار کو زندگی دینے کی کوشش کرتا ہے۔

جی۔ آر۔ سید ذوقی صاحب بحیثیت افسانہ نگار آپ کی اہمیت مسلم ہے اور مستحکم ہے لیکن

جہاں تک میں سمجھتا ہوں آپ ایک کثیر رخی یا ہمہ جہت شخصیت ہیں۔ آپ صرف ناول نگار نہیں ہیں آپ صرف افسانہ نگار نہیں ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ آپ کو شاعری سے بھی شغف رہا ہے۔ اس کو آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔ اس کے ساتھ ہی آپ فلم پروڈکشن بھی کرتے ہیں۔ ایک اچھے پروڈیوسر بھی ہیں۔ ایک اچھے ڈائریکٹر بھی ہیں اس کے بارے میں تھوڑا ہمارے سامعین کو بتائیں کہ یہ شوق ہے یا کچھ اور ہے؟

ذوقی صاحب: جی۔ شاعری سے مجھے عشق ہے۔ بہت سے قریبی دوست جانتے ہیں کہ شاعری سے مجھے عشق ہے۔ لیکن اچھی شاعری سے اور ظاہر ہے کہ شروعات میں جب میں نے لکھنا شروع کیا تو کچھ ٹوٹی پھوٹی غزلیں سانسے آئیں۔ مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ اس میں میرا رنگ نہیں ہے۔ ان میں علامہ اقبال اور فیض احمد فیض کا رنگ زیادہ ہے تو میں شاعری سے کنارے ہو گیا اور میں نے افسانے کی طرف توجہ دینا شروع کر دیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ بچپن سے ہی میں نے ایک بات سوچ رکھی تھی کہ مجھے جو کچھ بھی کرنا ہے قلم کے ذریعہ کرنا ہے 1985- یعنی 23 سال کی عمر میں میں دہلی آ گیا۔ دلی آنے کے بعد ہی میں نے سوچ لیا تھا کہ میرے پاس صرف اور صرف قلم کی طاقت ہے۔ میں نے سوچ لیا تھا کہ مجھے کیا کرنا ہے۔ ایک پوری اسٹریٹیجی تھی جو میں بنا چکا تھا اور میرا پروگرام یہ تھا کہ جیسے بھی ہو مجھے میڈیا کی طرف جانا ہے۔ یہ وہ دور تھا جب شاہ رخ خان فلموں میں، سیریل میں آچکے تھے۔ آپ کو میں بتاؤں کہ شروعاتی زمانے میں شاہ رخ کو دیکھنے اور ساتھ رہنے کا بھی موقع ملا۔ انھوں نے فلم ”دستک“ میں کام کیا تھا۔ بڑی خوبصورت ایک گھنٹے کی فلم تھی۔ بہر کیف یہ بہت دلچسپ کہانی ہے۔ اس وقت دلی آنے کے بعد میرا جھکاؤ میڈیا کی طرف تھا۔ میں نے ہم سوچ لیا تھا کہ قلم کے ذریعہ زندگی گزارنی ہے۔ قلم کے سنی یہ کہ مجھے اسکرپٹ لکھنی

ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دور درشن سے بہت اچھے پروگرام نشر ہوتے تھے اور دور درشن میں اس زمانے میں Quicki کا چلن تھا۔ مطلب جیسے Petroleum Conservation پر دس سیکنڈ سے چار منٹ کی فلم بنائی۔ قومی ہم آہنگی پر فلم بنائی۔ یہ Quickies کا دور تھا اور چھوٹی موٹی فلمیں باہر کے پروڈیوسر کو گرام سے مل جا کرتی تھیں۔ مجھے یاد ہے کہ اس زمانے میں دور درشن ایک Quickies کا بیس ہزار روپے دیتا تھا۔ مجھے بھی کوئینر بنانے کا موقع ملا۔ شروعات میں مجھے پہلا میریل مدیج۔ میں ”صبح“ سے شروعات کی۔ سکرپٹ رائٹر کے طور پر تھی۔ اس کے بعد میں دوسرا میریل الجھن تھا۔ اب آہستہ آہستہ میں دنی میں دور درشن کے پروڈیوسر اور ڈائریکٹر کی جو چھوٹی سی دنیا تھی اس تک پہنچنے کی کوشش کر رہا تھا۔ میری یہ بھی کوشش تھی کہ دور درشن میں پروگرام جمع کیسے ہوتے ہیں۔ ان کے طور طریقے کیا ہیں۔ اس وقت بہت بھیڑ نہیں تھی۔ میں نے کچھ پروگرام تیار کر لیا تھا۔ کچھ جگہ میرا نام آچکا تھا Credits۔ یہ غالباً 1988 کی بات ہے جب میں نے دور درشن میں دس، پندرہ Quickies جمع کرائی اور پہلی بار میری پانچ Quickies کو بری جھنڈی ملی۔ اس کے ساتھ ہی میں پروڈیوسر بن چکا تھا۔ پھر میں نے اس میڈیا کو بہت قریب سے دیکھنا شروع کیا تو مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ ہم جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اس کی دو شکلیں ہیں۔ ایک شکل ادب کے طور پر میرے سامنے ہے اور دوسری شکل میڈیا بھی ہو سکتی ہے۔ بشرطیکہ آپ ایماندار ہوں اور ایمانداری اور ذمہ داری سے بات کہنے کے لیے آپ آگے بڑھیں۔ مشکل یہ تھی کہ دور درشن کو آپ دی پروگرام دے سکتے ہیں جو وہ لینا چاہتا ہے۔ یہ بات اس وقت تک مجھے نہیں معلوم تھی۔ مجھے لگتا ہے کہ میں کوئی بھی آئیڈیادوں گا۔ دور درشن لے لے گا۔ لیکن یہ بات ان لوگوں کو نہیں معلوم ہے جو چھوٹے شہروں میں رہتے

ہیں۔ میں ان کو بھی بتانا چاہوں گا کہ میں بھی اسی غلط فہمی میں تھا۔ لیکن دور درشن سے وابستہ ہونے کے بعد میں نے اس بات کو جاننا کہ صاحبِ وہ جو مانگتے ہیں ہمیں وہی دینا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہمارے پاس تم اور اٹی پڑی ہے میں نے ان کو دے دیا۔ نہیں اگر وہ آم مانگتے ہیں تو مجھے آم دینا ہوگا وہ مجھ سے سیب طلب کرتے ہیں تو مجھے سیب دینا ہوگا۔ حتیٰ وہ جو گائیڈ لائن دیتے ہیں ہمیں اسی پر چلنا ہوگا۔ اس کے بعد ایک لمبا سفر رہا۔ اس لیے سفر میں میرے کئی پروگرام نیلی کاسٹ ہوئے جیسے میرا ناؤں مسلمان جو اس زمانے میں بہت مقبول ہوا تھا۔ اس ناؤں پر بھی سیریل بنا اور کہانیاں تھیں جیسے بوڑھے جاگ سکتے ہیں۔ اس پر بہت خوبصورت سیریل بنا۔ میں بتاؤں اس زمانے کے ایک مشہور اداکار ستن کپور تھے جنہوں نے دیوار میں ایتنا بھجپن کے باپ کارول ادا کیا تھا۔ ستن کپور میرے فیملی فرینڈ بن گئے۔ اس طرح بھبھئی کے کئی لوگوں کو میں نے اپنے سیریل میں جگہ دی۔ سانشی تنور نے کئی سیریل میں میرے ساتھ کام کیا۔ میڈیا ہو، فلم انڈسٹری ہو یا ادب ہوا اگر آپ ایک ذمہ دار انسان کے طور پر کام کرتے ہیں تو کہیں بھی جو کچھ آپ کہنا چاہتے ہیں۔ جو کچھ بھی آپ کے دل میں ہے۔ جو آئیڈیا لوچی آپ ایسے زمانے کے لوگ سے Share کرنا چاہتے ہیں وہ بہت خوبصورتی سے آپ کر سکتے ہیں۔ کوئی ضروری نہیں کہ دور درشن نے آپ کو جو موضوع دیا ہے اس پر وہ نہ چل سکے۔ اس طرح میں نے تقریباً سو سے زائد Documentry بنائی ہوگی۔ میں آپ کو بتاؤں کہ میں نے ادب کو لے کر کئی سیریل بنائے جیسے بہار کا ایک مشہور نام ہے سہیل عظیم آبادی۔ میں نے بے جڑ کے پودے سیریل بنایا۔ اس کے بعد بلونت سنگھ کے مشہور ناؤں رات، چور اور چاند پر سیریل بنایا۔ اس میں میں نے بہت اچھے آرٹسٹ بھٹی سے لیا۔ یہ ایک لمبا سفر رہا

ہے۔ مجھ لگتا ہے کہ بہت ساری ایسی باتیں جن کو ہم اب سے رچیدہ
سامنے نہیں لے سکتے ہیں لیکن ہمیں وہ فلم درمیدیا کے رچیدہ سامنے لائی
رہتی ہے۔

جی۔ آر۔ سید ذوقی صاحب! آپ نے بہت کچھ لکھا بہت کچھ سامعین، ناظرین اور
قارئین کو دیا۔ اس میں آپ کی سیریل، فلمیں، ڈائریمیٹری شامل ہیں۔
اب آپ اپنے پورے ادبی سفر پر کون سا ناول، کہانی، سیریل یا ڈائریمیٹری
آپ کے بہت قریب رہی ہے جس میں آپ نے اپنی فنکاری کا جوہر خوب
دکھایا ہے۔

ذوقی صاحب بہت اچھا سوال ہے۔ آپ کا میں اپنی بات سنیہ جیت رہے کی ایک
بات سے شروع کرنا چاہوں گا۔ سنیہ جیت کے انتقال سے قبل ایک انٹرویو
شائع ہوا تھا۔ اس میں پوچھا گیا تھا کہ آپ (سنیہ جیت رہے) نے اتنی
ساری فلمیں بنائی ہیں اس میں آپ کو سب سے اچھی فلم کون سی لگتی ہے تو
سنیہ جیت رہے نے یہ بات مسکرا کر کہی تھی کہ صاحب ہوتا یہ ہے کہ زندگی کا
کوئی نہ کوئی پہلو چھوٹ جاتا ہے۔ میں اپنی کسی فلم کو نہیں کہہ سکتا کہ یہ سب
سے اچھی فلم ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ اس میں یہ Shade چھوٹ گیا تھا تو میں
نے اس شیڈ کو اس فلم میں دیا۔ پھر خیال آیا کہ زندگی کا ایک شیڈ یہ بھی ہے تو
اس شیڈ کے لیے مجھے فلم بنانی چاہیے۔ فنکار کے ساتھ بھی یہی ہوتا ہے۔
فکار کو خالق کیا جاتا ہے اور خالق کے سامنے ایک پوری دنیا ہوتی ہے۔ کبھی
کبھی ہم کوئی کہانی یا ناول کردار کے لیے لکھتے ہیں۔ یہ کردار میری کہانی میں
نہیں آیا ہے۔ ہم آج بھی کہہ سکتے ہیں کہ کون سی کہانیاں ہمیں آج بھی متاثر
کرتی ہیں۔ لکھنے کے لیے سفر کے دوران میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں ان
لوگوں میں شامل ہوں جنہوں نے پانچ سو سے زائد کہانیاں لکھی ہیں۔ ابھی
میری کہانیوں کا انتخاب بھی شائع ہونے جا رہا ہے ”بے حد نفرت کے دنوں“

میں۔ اُر میں ایک چھوٹی سی کہانی سنانا چاہوں گا۔ ”ایک بوڑھا اور ایک بوڑھی۔ بہت تیز زندگی اور ہوا میں ایک پیڑ کو پھانسی کی کوشش کر رہے ہیں۔ ٹھیک وہی معاملہ ہے جو The last leaf میں تھا۔ ایک پیڑ کو پھانسی کی کوشش کر رہے ہیں کہ یہ پیڑ گر نہ جائے۔ ایک لگاؤ ہے اس پیڑ سے۔ باآخر ساری رات جس رسیوں سے دونوں نے پیڑ کو پکڑ کر رکھا تھا اور دونوں ملکر اس پیڑ کو بچا لیتے ہیں۔“

سوال یہ ہے کہ ہم کہانیوں کو کتنا بچا پاتے ہیں۔ اُر ہم انتخاب کی بات کریں تو وہ کون سی کہانیاں ہیں فلسفے کی سطح پر زندگی کی سطح پر سٹیڈیولوجی کی سطح پر۔ جب ہم کچھ ایسی کہانیوں کی طرف سوچتے ہیں تو کچھ کہانیاں ایسی ہیں جن کو ہم آپ سے share کرنا چاہیں گے۔ میں نے اپنی کہانیوں میں شاید ”آج“ کو سب سے زیادہ لیا ہے یا مستقبل کے اندیشے میری کہانیوں کے موضوعات رہے ہیں یا بدلتا ہوا یہ، ڈرن سماج۔ میں نے ان کہانیوں کو اس طرح نہیں دیکھا جیسے زیادہ تر لوگ دیکھتے رہے ہیں۔ میں نے ہمیشہ ایک بدلے ہوئے سماج کی بات کی اور کچھ کہانیاں ایسی ہیں جس نے میری زندگی میں طوفان مٹا دیتے جیسے مجھے اپنی کہانی فزکس، کیمسٹری، ایئر بہت پسند ہے۔ مجھے دادا اور پوتا بہت پسند ہے۔ یہ اس لیے پسند ہے کہ اس میں تین نسل ہے در تین نسل کے لوگ کس طرح سے سوچتے ہیں۔ یہ بات بہت خوبصورت طریقہ سے اس کہانی میں سامنے آئی ہے۔ ایک نسل وہ ہے جو سب کچھ کر گزری ہے اور اس کے سامنے کچھ بھی باقی نہیں ہے۔ ظاہر ہے موت بھی ایک Fantasy بن جاتی ہے۔ میری ایک کہانی ہے باپ بیٹا، یہ کہانی مجھے بہت پسند ہے۔ دو نسل ہے لیکن نئے طریقے سے سامنے آتی ہے۔ اس طرح بوڑھے جاگ سکتے ہیں۔ اس کہانی نے بھی بہت اچل کی ہے۔ ہندوستان اور پاکستان کے حوالے سے مجھے اپنی کہانی ”نفرت کے

دوں میں بہت الجھکی ممتی ہے۔ میری چند بہانیوں سے ہارے میں یہ جتنی کہا گیا کہ چیخوف بھی اس طرح کی کہانیاں نہیں لکھ سکتا۔ واپس لوٹتے ہوئے۔ محبت ایک نثر سے صاحب۔ محبت ایک Universal Issue ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ بہار۔ بہت سے ادیب جب آج کے تناظر میں کہانی لکھتے ہیں تو ان کو لگتا ہے کہ آج کے دور میں محبت کی کہانیاں نہیں لکھنی چاہیے۔ محبت کی کہانی لکھنا بہت مشکل کام ہے۔ سب کے اس کی بات بھی نہیں ہے۔ کیوں کہ محبت خود اپنے اندر ہمہ جہت پہلو رکھتی ہے۔ جب میں نے کہانی واپس لوٹتے ہوئے کہنا شروع کیا تو میرے سامنے Internet کی ایک دنیا تھی۔ ایک بدن ہوئی دیا تھی۔ ایک بدن ہوئی تہذیب تھی۔ ایک بدلی ہوئی Fantasy بھی تھی۔ اسی طرح مجھے اپنی کہانی فرق میں عورت بہت پسند ہے۔ وہاں بھی ایک Fantasy ہے۔ ایک جدوجہد کرنے والے کی Fantasy سامنے آتی ہے۔ اُردو کی بات کریں تو جس ناول سے مجھے شاخت علی دو ناول ہے بیان۔ لیکن میں کہہ سکتا ہوں کہ مجھے بیان بہت زیادہ پسند نہیں ہے۔ نئے دور کا سفر شروع کیا تو مجھے "لے سانس بھی آہستہ" بہت پسند ہے۔ لیکن مجھے یہاں پہے اعتراف کرنے دیجئے کہ مجھے اپنا ناول جو سب سے زیادہ پسند ہے وہ پروفیسر ایس کی عجیب داستان دایا سونامی۔ ایک رائے کے لیے جتنی محنت دے گا رہتی ہے۔ فنکار اپنے طور پر جتنی بڑی اور خوبصورت دنیا خلق کرتا ہے، میں نے یہ تمام محنت پروفیسر ایس میں صرف کی ہے۔ میری خواہش ہے کہ اگر آپ نے اس ناول کو نہیں پڑھا ہے تو آپ بھی پڑھیں اور سامعین بھی پڑھیں۔

جی۔ آر۔ سید مشرف عالم ذوقی صاحب آپ سے میرا حاصل گفتگو ہوئی۔ اس کے باوجود آپ کی زندگی کے بہت سے پہلو پوشیدہ ہیں۔ سیدہ کسی موقع پر آپ سے

مزید گفتگو ہوگی اور وہ پوشیدہ پہلو بھی اجاگر ہوں گے۔ آپ تشریف لائے
ہمارے اسٹوڈیو میں اور اپنے بارے میں اپنی تحقیقات کے بارے میں
ہمارے سامعین کو بتایا ہم آپ کے شکر گزار ہیں۔
ذاتی صاحب آپ کا بھی بہت بہت شکریہ۔



معروف ناول نگار مشرف عالم ذوقی

سے ایک گفتگو

— کامران غنی صبا

کامران ذوقی: آپ کا آبائی وطن کہاں ہے، ابتدائی تعلیم کہاں سے حاصل کی؟

بہار کا ایک چھوٹا سا شہر آروا کبھی شاہ آباد کے نام سے مشہور تھا۔ میں نے اسی شہر میں سکھیں کھولیں۔ ابتدائی تعلیم بھی یہیں سے حاصل کی۔ ۴ سال کا تھا تو شاہ آباد دارو اسکول بھیج دیا گیا۔ یہ میرے گھر سے کچھ ہی دوری پر واقع تھا۔ اور میرے ایک رشتہ دار چودھری قمر عالم (قمر چچی) اس سکول کو چلایا کرتے تھے۔ یہاں سے بنیادی تعلیم حاصل کرنے کے بعد میں نے جین اسکول میں داخلہ لیا۔ پھر مہاراجہ کانگڑی میں اتنے برس گزارنے کے بعد بھی، جب ناول کی تخلیق کر رہا ہوتا ہوں.. میرا شہر میری نگاہوں کے سامنے ہوتا ہے... اور وہاں کے لوگ میرے کہانیوں کے کردار میں دخل جاتے ہیں۔

کامران ذوقی: فی الحال آپ کی مشغولیات کیا ہیں؟

ادب کے علاوہ میڈیا سے میری وابستگی ہے۔ ذوقی فلمز کے سینئر تھے بہت سی

ڈکیومینٹری فلمز اور سیریل بھی بنائے۔ میری کہانیوں کے پہلے مجموعے بھوکا
 ایتھوپیا پر مذہب نہیں سکھاتا، کے نام سے سیریل بنا۔ ناول مسلمان و ملت
 کے نام سے سیریل میں ڈھارا گیا۔ کئی کہانیوں پر نیلی فلمیں بنیں۔ افسانوی
 مجموعے سینڈ اسکیپ کے ٹھوڑے اور صدی کو الوداع کہتے ہوئے پر نکل صد
 رنگ کے نام سے دور درشن کے اردو چینل کے لئے سیریل بنایا گیا۔ میں نے
 گائے بھی لکھے۔ اسکرین پے بھی۔ اپنے کئی سیریل میں ڈائریکشن بھی دی۔
 ذوقی صاحب آپ نے کب سے لکھنا شروع کیا؟ آپ کا پہلا افسانہ اور
 ناول کون سا ہے؟

کامران

ذوقی

کامران صاحب، آپ نے مجھے، منی کی ادیبوں میں پہنچا دیا۔ ایک گھر تھا
 جو بوٹی مہلاتا تھا۔ گھر سے باہر جانے پر پابندی تھی۔ بچپن میں ہی کتابوں
 سے رہتی ہوئی۔ چھٹی کلاس میں تھا کہ بچوں کے رسالہ پیام تعلیم میں پہلی
 کہانی شائع ہوئی۔ پہلا افسانہ تیرہ برس کی عمر میں کہکشاں (مبینی) میں
 شائع ہوا۔ میرا پہلا ناول عقاب کی آنکھیں ہے، جو میں نے ۱۷ سال کی عمر
 میں لکھا۔ ۲۰۱۳ میں اس ناول کا نیا ایڈیشن منظر عام پر آچکا ہے۔ ادب میری
 زندگی ہے، منٹمنٹ ہے، اوڑھنا بچھونا ہے۔ عمر گزری ہے اسی دشت کی
 سیاہی میں۔۔۔

کامران

ذوقی

خوب۔۔۔ اب تک آپ کے کتنے ناول اور افسانوی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔
 ناول کی بات کروں تو عقاب کی آنکھیں، نیلام گھر، شہر چپ ہے، ذبح،
 مسلمان، بیات، پوکے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان و یا سونامی،
 لے سائس بھی آہستہ اور ستش رفتہ کا سراغ شائع ہو چکے ہیں، ناول ردو،
 اور اڑنے دو ذرا مکمل کر چکا ہوں۔

ایک ناول 'نالہ شب گیر' اپریل ۲۰۱۳ میں شائع ہو جائے گا۔ افسانوی
 مجموعوں میں بھوکا ایتھوپیا، منڈی، غلام بخش، صدی کو الوداع کہتے ہوئے،

لینڈ اسکیپ کے ٹھوڑے، ایک انجانے خوف کی ریسرسل اور نفرت کے
دوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ہندی زبان میں بھی ۱۸ مجموعے مل جا میں
کے۔ ان میں سے زیادہ تر بڑے پبلیک ہاؤس سے شائع ہوئے ہیں۔
جیسے چٹلوں، لیان پیپہ، راج کسل، وانی وغیرہ۔ میری تمام کتابیں دونوں
زبانوں میں شائع ہوئی ہیں۔

اچھا یہ بتائیے، اپنی تخلیقات میں کون سا ایسا ناول یا افسانہ ہے جو آپ کو سب
سے زیادہ پسند ہے؟

کامران

ناول کی بات کریں تو پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سونامی اور لے
سائنس بھی آہستہ، مجھے بہت پسند ہے۔ تنہا کی بات یہ ہے کہ جو ناول مجھے
سب سے زیادہ پسند تھا اسی پر گفتگو سب سے کم ہوئی۔ پروفیسر ایس کو میں اپنا
شہکار سمجھتا ہوں۔ اس ناول کو لکھنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ اس ناول پر
کانٹ کے زمانے سے سوچنا آیا تھا۔ اور جب ۲۰۰۲ میں سونامی آئی تو مجھے
احساس ہوا، اب اس ناول کو مکمل کرنے کا وقت آ گیا ہے۔ اس ناول میں
پچھو زندہ کرداروں سے مدد لی گئی ہے، شاید یہی وجہ تھی کہ اس ناول کو ایک
بڑے طبقے نے نظر انداز کیا۔ لیکن میں اپنے قارئین سے کہنا چاہوں گا کہ وہ
اس ناول کا مطالعہ ضرور کریں۔

ذوقی

ذوقی صاحب... ایک عام سا سوال، آپ کیوں لکھتے ہیں؟

کامران

لکھنا میرے لیے محض شوق نہیں ایک بڑی ذمہ داری کا نام ہے۔ ادیب
اپنے عہد سے وابستہ ہوتا ہے۔ اور عہد میں درآئی تبدیلیوں کو اپنے طور پر
دیکھتا اور محسوس کرتا ہے۔ پھر وہ اپنے ہی خلق کے گئے فلسفوں کی آگ سے
گزر رہا ہے۔ سماج، معاشرہ، سیاست، مذہب کے دروازے اس کے لیے
کھلتے چھپتے جاتے ہیں۔ وہ اپنے تحقیقی عمل میں ان سب سے گزر رہا ہے۔
اور جب اس کو احساس ہوتا ہے کہ وہ ان مراحل سے گزر کر اب زندگی کو کوئی

جواب

نیا فلسفہ دے سکتا ہے تو وہ پھر لکھنے بیٹھ جاتا ہے۔۔۔ لکھنا آغاز سے ہی میرے لیے محض شوق کبھی نہیں رہا۔ اور اسی لیے میں۔۔۔ سرکاری نوکری کی جگہ فری لانسنگ کو ترجیح دی۔ ایسا نہیں ہوتا تو شاید میں وہ سب نہیں لکھ سکتا تھا، جو میں نے لکھا یا اب لکھنا چاہتا ہوں۔ آپ پوچھ سکتے ہیں وہ نیا فلسفہ کیا ہے؟ ایک زندگی تو سب جیتے ہیں پھر فلسفہ کہاں سے آگیا؟ لیکن نہیں صاحب۔ زندگی کو ہر بار اپنے طریقے سے ڈسکور کرنا ہوتا ہے، سمجھنا ہوتا ہے،۔۔۔ سچ، معشرہ، سیاست سے مذہب اور سائنس سے ارتقاء تک، ایک بڑی دنیا کے تعاقب کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچنا ہے پھر شعور کی تیسری آنکھ کھلتی ہے۔ یہاں بہت سے سوال و جواب لکھنے سے قبل حاوی ہوتے ہیں۔ اور جب تخلیق کار ممکن ہو جاتا ہے کہ اس ناول یا افسانہ میں زندگی کا ایک نیا پہلو نکل کر سامنے آئے گا تو انہی تخلیقی محرکات کے ساتھ وہ لکھنے بیٹھ جاتا ہے اور اسی لیے آغاز سے اب تک کے سفر میں، میں نے کبھی اپنے آپ کو Repeat نہیں کیا۔ ہمہ جہت زندگی سے ہر بار ایک نئی روشنی لے کر، میں نئی کہانیوں کی دنیا آباد کر لیتا ہوں۔ جیسے میرا نیا ناول ہے۔ تالہ شب گیر۔ آپ کو یہاں ایک نئی عورت کا تصور ملے گا۔ عورت اقبال کے تصور و جو دزن سے ہے تصور کائنات میں رنگ سے کافی آگے نکل گئی ہے۔ دراصل مردوں نے اب تک اسے نمائش یا ہتھیارے کے طور پر پیش کیا ہے۔ اب وہ اکھاڑے میں بھی ہے، سیاست میں بھی، وہ کہیں مردوں سے کم تر نہیں۔ بلکہ کئی مقام ایسے ہیں جہاں مرد احساس کتری میں ہے اور عورت اس سے آگے نکل گئی ہے۔ صدیوں کے جبر سے نکل کر عورت جب یہ کہتی ہے کہ یہ کمرہ میرا، یہ لیپ ٹاپ میرا اور یہ بدن میرا، میں جو چاہے کروں تو مرد تہذیب، مذہب اور معشرے کی دہائی دیتا ہوا اس پر اثرات لگانے لگ جاتا ہے۔ مسلمان عورت کی بات کریں تو وہ اب تک جنت کی کنجی، دوزخ کا کھنکا اور بہشتی

زیور کی المیر میں بند مروی کی تھی۔ نالہ شب میر کی عورت ایک ایک عورت سے جو بیوی، المیہ، شریک حیات، جیسے لفظوں کو سننا بھی گوارہ نہیں کرتی۔ اسے چوڑیاں پائل، نازکی، تصویر کا نکات جیسے لفظوں، استعیابوں سے نفرت ہے۔ وہ اپنے شوہر کو بیوی بدلتی ہے۔ اور اس سے کہتی ہے تم گھر کا کام دیکھو۔ میں کافی ہوں باہر کے کام کے لیے۔ تم گھر سنبھاؤ اور پیش کرو۔ لیکن وہ کوئی نفسیاتی مرینہ نہیں ہے۔ گمراہ صدیوں کے سفر میں عورت کو اسی، طوائف جیسے ناموں میں مٹی ہوئی دیکھنے کے بعد گمراہ ہونا چاہتی ہے تو یہ بغاوت اس کے وجود میں آئے گی ہی۔ سو سال پہلے رقیہ سخاوت حسین نے جب سلطانہ کا خواب لکھا تو ان کے سامنے یہ عورت خواب کے طور پر موجود تھی۔ اب سو سال بعد حقیقت کے طور پر۔ اس لیے عورت جب بغاوت کرتی ہے تو پہلی بغاوت خدا سے اور دوسری مردوں سے کرتی ہے۔ دراصل لکھتے ہوئے میں جب تک تمام پہلوؤں پر غور نہ کر لوں، میں لکھنے نہیں بیٹھتا۔ ادب ڈرائنگ روم کی چیز نہیں ڈرائنگ روم سے نکل کر زمینی حقیقتوں کو سمجھنا ہوتا ہے۔ اور ایک بڑی دنیا کا تعاقب کرنا ہوتا ہے۔

کامران

کیا ایسا ناول لکھنا جس میں جلد ہاؤس انکاؤنٹر جیسے حساس واقعہ کا ذکر ہو، حقیقی واقعات کو فکشن میں ڈھالا گیا ہو، تخلیقی نقطہ نظر سے خطرناک نہیں تھا؟

ذوق

آپ آتش رفتہ کا سراغ، کا ذکر کر رہے ہیں۔ ادب خطرے اٹھانے کا نام ہے۔ مشکل یہ ہے کہ عام ادیب جو سرکاری نوکر ہے، ڈر ڈر کے لکھتا ہے۔ میں نے کبھی خوف اور خطرے کو زندگی میں راستہ نہیں دیا۔ حقیقی واقعات کو فکشن میں ڈھالتے ہوئے سب سے بڑی مشکل یہ ہوتی ہے کہ اسے سی فٹ یا رپوننگ کا درجہ نہ دے دیا جائے۔ اس لیے حقیقی واقعات کو ادب بناتے ہوئے پھونک پھونک کر قدم اٹھانا ہوتا ہے۔ آتش رفتہ کا سراغ، کا کیڑا اس بہت بڑا ہے۔ اردو اس کا دوسرا حصہ ہے۔ جو مکمل ہے۔ میں جب

اس ناول کو لکھ رہا تھا، ۶۷ برسوں کا ہندوستان سامنے تھا۔ ہندوستان کی سیاست سامنے تھی۔ اور میں یہ بھی دیکھ رہا تھا کہ ۲۵ کروڑ آبادی ہونے کے باوجود مسلمان سہا ہوا اقلیت کی طرح رہنے پر مجبور ہے۔ سیاسی پارٹیوں نے سے محض ووٹ بینک بنا دیا ہے۔ ان ۶۷ برسوں میں مسلمانوں کا صرف استعمال اور استحصال کیا گیا ہے۔ اس لیے ایسے ناول کو تخلیق کرنے میں خطہ و تو تھی ہی۔ لیکن مجھے خوشی ہے کہ میں نے گبرائی سے ایک ایک پہلو کو سامنے رکھتے ہوئے لکھا۔ اور جنہوں نے بھی اس ناول کا مطالعہ کیا، انہوں نے یہ بات ضرور کہی کہ آپ نے یہ لکھا کیسے؟ تو صاحب، ادیب ہوں۔ خطرہ اٹھانا پڑتا ہے۔ ادب میں ڈر گئے تو پھر آپ کیسے لکھ سکیں گے۔

کامران:

شکریہ ذاتی صاحب۔ میرا اگلا سوال دراصل اسی سوال کی ایک ٹری ہے۔ جملہ ہاؤس نکاؤنٹر کے علاوہ بھی کئی ایسے واقعات یا نکاؤنٹرز ہوئے جس نے ہندوستان کی اقلیتی آبادی کو متاثر کیا۔ پھر آپ نے اسی واقعہ کو اپنے ناول کے لیے منتخب کیوں کیا؟

ذوقی:

جملہ ہاؤس ناول کی صرف ایک کڑی ہے۔ آپ غور کریں تو ۶۷ برسوں کا ہندوستان شامل ہے جس نے مسلمانوں کو اس ملک میں نہ صرف پریشان کیا بلکہ تیسرے درجے کا شہری بننے پر مجبور کیا۔ جملہ ہاؤس کا معاملہ کچھ یوں تھا کہ مجھے سروائٹس کے ناول ڈان کوئٹوٹ کی یاد آگئی۔ پولس محکمہ، ایجنسیاں، میڈیا ایسی ایسی منطق لارہا تھا کہ ہنسی آرہی تھی۔ ناول کی تخلیق کے دوران میں بار بار انکاؤنٹروں کا جگہ پر گیا۔ اس ایک حادثے میں ۶۷ برسوں کے مسلمانوں کا مکمل درد چھپا تھا کہ خونی سیاست کس طرح ایک جھوٹے واقعہ کو سچ بناتی ہے اور سیاست کس طرح مسلمانوں کو دہشت گرد بنا رہی ہے۔ مجھے احساس ہوا کہ ۶۷ برسوں کے درد کو اس حادثہ کے تناظر میں آسانی سے ناول کی شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے اور اب ناول آپ کے سامنے ہے۔

کامراں
ذاتی

کیا اس ناول کی تخلیق میں آپ نے متاثرہ افراد سے رابطہ کیا؟
رابطہ بھی کیا، مگر اس بات کو جانے کہ میں اس حادثہ پر ایک ادبی ناول لکھنے
جار ہوں۔ روسی ناول نگاروں نے بھی اپنے عہد اور قیمتی واقعات سے فائدہ
اٹھایا ہے۔ نوٹوں کی ڈیڈ سوں کو ہی لے لیجئے۔ میں ناول کی تخلیق کے
درمیان کئی بار اس عدتے میں گیا اور وہاں کے لوگوں سے رابطہ کیا۔

سوال

آپ کے یہاں جدید عہد کے ایسے مسائل پر بھی توجہ دی گئی ہے جو دوسرے
تخلیق کاروں کے یہاں نہیں ملتے۔ مثلاً نکلن جی کا غلط استعمال، بچوں پر
نکلن جی کے منفی اثرات، ہندوستانی مسلمانوں کی مٹی ہوئی تہذیب وغیرہ۔
"خر کیا وجہ ہے کہ ان مسائل کی جانب دوسرے تخلیق کار توجہ نہیں دے رہے
ہیں یا کم دے رہے ہیں؟

ذاتی (قہقہہ) یہ تو دوسرے تخلیق کاروں سے پوچھیے۔ کلاسیکی ادب کے نام پر آسمان یا چاند
تاروں اور غالب داغ کی کہانیاں لکھنا، بہت آسان کام ہے کامراں
صاحب۔ نئی دنیا کی تخلیق اور نئی دنیا کی ڈسٹوری کے بعد زندگی کے نئے
مضموم سدش کرنا خون کی اٹیاں کرنے جیسا ہے۔ ہمارا ادیب ان چکروں
میں کہاں پڑنے والا۔ اسے ڈرائنگ روم چاہئے۔ نیا سماج، نیا معاشرہ،
نیا سینئر یو اس کے سامنے کہاں ہے۔ نئی دنیا بھی اس کے سامنے نہیں ہے۔
دراصل ہمارے زیادہ تر ادیب ادب کو داغ کے عہد میں لے جا رہے ہیں۔
میں کہتا ہوں، صاحب ذرا سائنس دنیا کی سیر بھی کر لیجئے۔ کامراں: ہم عصر
کیشن رائٹر میں آپ کس سے متاثر ہیں۔

ذاتی

خالد طور، مستنصر حسین تارڑ، رضیہ فصیح احمد، اشرف شاد، مرزا اطہر بیگ۔
مصطفیٰ کریم نے بھی کئی اچھے ناول دیئے ہیں۔

کامراں

آپ ایک صحافی بھی ہیں۔ صحافی اور ادیب کے فرق کی مختصر الفاظ میں
وضاحت کیجئے۔

ذوقی:

ادب کا تعلق سیاست اور ساج سے بہت گہرا ہے۔ صحت صرف رپورٹنگ تک محدود ہے۔ ادب نظریہ کا نام ہے۔ ادیب واقعہ یا حادثہ کو تراش کر ادب بناتا ہے۔ اور ایک وسیع منظر نامہ میں اسے پیش کر دیتا ہے۔

کامران:

آج کی بھائی دوڑتی زندگی میں ناؤں پڑھنے والوں کی تعداد میں کمی واقع ہوئی ہے۔ آپ کس حد تک اتفاق کرتے ہیں؟

ذوقی:

پاکل اتفاق نہیں کرتا۔ مجھے معاف کیجئے گا۔ قارئین کچرا ادب، پسند نہیں کرتے۔ میں کہہ سکتا ہوں، مجھے ہر روز کئی کئی فون ہندوستان اور باہر سے موصول ہوتے ہیں۔ اور کہا جاتا ہے کہ میں نے آپ کا فلاں ٹاول پڑھا۔ آپ کو تعجب ہوگا، مجھے بھی ہوا کہ ان میں بھاری تعداد مولویوں کی اور مدرسوں کے طالب علم کی بھی ہے۔ میرا ٹاول لے سانس بھی آہستہ اور تشریفہ کے سراغ کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ قاری تو موجود ہے مگر سوال ہے کہ آپ قاری کو دے کیا رہے ہیں؟ صاحب آج کا عام قاری بھی انڈیا ٹوڈے، دی ہندو ورلڈ۔ اس میں پڑھتا ہے۔ آپ کچھ بھی لکھ کر اس کو بے وقوف نہیں بنا سکتے۔ بھی میرے لئے ناؤں مالہ شب گیر کا صرف اعلان ہوا ہے اور اس کو پڑھنے کے لیے سو سے زیادہ لوگوں کے فون کالس میرے پاس آ چکی ہے۔

کامران:

اردو زبان ترقی کر رہی ہے یا زوال آتا رہا؟

ذوقی:

ابھی کہنا مشکل ہے۔ سوال یہ ہے کہ زبان زندہ کیسے رہتی ہے۔ صرف ادب سے کسی زبان کو زندگی نہیں دی جا سکتی۔ ہمارے یہاں ادب بھی کمزور لکھا جا رہا ہے اور اردو کا رشتہ روزی روٹی سے بھی منقطع ہے۔

کامران:

نئی نسل کو کوئی پیغام؟

ذوقی (قہقہہ): نئی نسل کو پیغام نہیں صاحب۔ نئی نسل کو اب پیغام کی ضرورت نہیں۔ نئی نسل سے ہمیں بہت کچھ سیکھنا ہے۔ نئی نسل بہت طاقتور ہے۔ اس کے پاس اپنا

نظریہ ہے اور سب سے اہم بات نئی نسل زندگی کو اپنی شہدائے پر جیتے پر یقین رکھتی ہے۔ آپ کوئی پیغام دیں گے تو وہ ہمیں گے۔ کیونکہ آپ کی دنیا آپ پرانی دنیا ہو چکی ہے اور ہمارے زیادہ تر لوگ نئی دنیا سے واقف بھی نہیں۔



نالہ شب گیر کے حوالہ سے معروف ناول نگار

مشرف عالم ذوقی سے ایک مکالمہ

— کامران غنی صبا

کامران ذوقی صاحب، اندہنوں آپ کا یہ ناول زیر بحث ہے۔ سب سے پہلے تو یہ بتائیے کہ آپ نے اس ناول کا نام نالہ شب گیر کیوں منتخب کیا۔

ذوقی نالہ شب گیر۔ یہ ناول لکھنؤ قیام کے دوران تحریر کیا۔ میں ابھی بھی ۱۲ مئی تک لکھنؤ میں ہوں۔ لکھنؤ کی مناسبت سے، اس سے بہتر عنوان کوئی اور نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ شب کے سینے سے پھوٹنے والی آہ و فغاں ہے جس نے مجھے برسوں بے چین کیا ہے۔ مجھے بار بار اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ آج بھی عورت صدیوں کے جبر سے آزاد نہیں ہو پائی ہے۔ اور مردوں نے روز ازل سے آزادی کے احساس کو، صرف مردوں کی ملکیت تسلیم کیا ہے۔ عورت آزاد ہونا چاہتی ہے یا کھلی فضا میں اڑان کی خواہشمند ہوتی ہے تو مرد اس کے پر کتر دیتا ہے۔ اور یہاں اس کی مدد کے لیے مذہب بھی موجود ہوتا ہے۔ اس لیے ناول کے شروع میں ہی، میں نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ روزِ نرں سے اب تک کے فسانے میں ایک مرد ہے کہ ایک عورت۔

لیکن غور کریں تو دونوں میں لگائی مسد ہے۔

اس کا مطلب یہ کہانی تھی عورت کی ہے جو اکیسویں صدی میں خود کو آزاد
محسوس کرتی ہے۔

کاروان

اکیسویں صدی میں بھی کتنی آزاد ہونی ہے عورت؟ وہ ہم جگہ ہے، فلم سے
سیاست تک۔ لیکن یہ مرد کی ذات ہے جو اس کے بارے میں نہیں جانتا
رہتا ہے۔ عورت گھر سے باہر نکلتی ہے تو معاشرہ بھی ہوگا۔ کسی مرد سے باتیں
کرتی ہے تو رشتہ بھی ہوگا۔ کیوں صاحب، مرد اتنی گندی ذہنیت اور گندی
نگاہ کیوں رکھتا ہے۔؟ اسی لیے اس ناؤں میں ایک مقنا صودہ آتا ہے جب
ناؤں کی ہیروئن کو لغت کا کام ملتا ہے تو وہ فی حشر، کلکٹنگ، رنڈی، وہ شیا یہ
ہمارے نام مردوں سے منسوب کر دیتی ہے۔ اور وہ بتاتی ہے کہ کسکندہ آنے
والے وقتوں میں مردوں کو اسی نام سے جیٹا ہوگا۔

آتی

معاف کیجئے گا ذوقی صاحب۔ آپ خود بھی ایک مرد ہیں۔ اس ناؤں کو کھٹنا
آپ کے لیے آسان نہیں رہا ہوگا۔

کاروان

آسان تو نہیں رہا بھائی، مشکل بھی نہیں۔ اسی سماج اور معاشرے میں ایک
عورت میری ماں بھی تھی۔ یہ عورت میری بہنوں کی صورت میں آج بھی
موجود ہے۔ یہ عورت میری بیوی بھی ہے۔ جب مرد یہ کہتا ہے کہ وہ عورت
کی عزت کرتا ہے تو دراصل وہ عورت کی عزت اتارتا ہے۔ کس نے کہا ہے
عزت کرنے کو۔ اسے برابر سمجھو گے تو عزت کا لفظ نہیں آئے گا۔ کبھی
آپ نے سنا کسی عورت سے کہ س نے کہا ہو، وہ مردوں کی عزت کرتی
ہے۔ اقبال نے کہا، وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ۔ یہاں
میں اقبال کا معترف و مداح ہونے کے باوجود اقبال کے ساتھ نہیں ہوں۔
وجود مرد کیوں نہیں کہا۔ عورت صرف کائنات میں رنگ بھرے کے لیے
ہے۔؟ عورت صرف چٹنی رے اور ڈائنگ کے لیے ہے۔؟ آپ اس

آتی

سے ہمدردی کرتے ہیں۔ آپ اس کی عزت کرتے ہیں لیکن آپ اس مہذب ترین سماج میں بھی اسے برابری کا حق دینے کو تیار نہیں۔ اس لیے میرے ناول نامہ شب گیری عورت کڈان تمام مشغلوں سے نفرت ہے جو مرد عورت ذات کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً کے لیے بلیہ، شریک حیات، بیوی وہ شادی کرتی ہے تو اپنے شوہر کو بیوی کہہ کر منجی طلب کرتی ہے۔ میرا زور اس بات پر ہے کہ وہ نفسیاتی مریضہ نہیں ہے۔ بلکہ اس مقام تک اس لیے پہنچی کہ آپ کے سماج نے اسے بار بار رسوا اور زبردستی کیا ہے اور اب وہ آپ سے انتقام لینا چاہتی ہے۔

کامران
ذوقی

اور اسی لیے آپ نے اس ناول کا نام نامہ شب گیر رکھا؟
بالکل صحیح کہا۔ اس سے بہتر نام میرے خیال سے ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ وہ صدیوں سے سسکتی ہوئی نیم شب کی کراہ بن چکی ہے۔ وہ صدیوں سے اپنی ہی گنگ میں جھتی ہوئی نیم شب انھنے والی اور پاگل کرنے والی سسکیوں کی گونج بن گئی ہے۔ وہ نیم شب کے سنائے کا ایسا زخم ہے جو رسنے لگا ہے۔ ایک ایسا زخم، جس کے درد کی تاب نہ آ کر جب اس کی چیخ گونجتی ہے تو آسمان بھی پھٹ پڑتا ہے۔ میرے خیال سے اردو تو کچھ شاید ہی کسی دوسری زبان میں عورت کو موضوع بن کر اس طرح کا ناول لکھا گیا ہو۔

کامران
ذوقی

اگر ہم اس کے مرکزی خیال کے بارے میں جانتا چاہیں تو؟
آپ کو دلی گینگ ریپ کے حادثے کا پتہ ہوگا۔ یہ انہی دنوں کا تذکرہ ہے جب ہندوستانی سرزمین پر سیاست نے نئی کروٹ لی تھی۔ دن کا انڈیا گیٹ ہزاروں لکھوں کی بھیڑ میں انقلابی چوک میں تبدیل ہو چکا تھا۔ یہ وہ بے پاؤں آنے والی انقلاب کی وہ آہٹ تھی جو شاید اس سے قبل کبھی دیکھی نہیں گئی۔ یہ وہی دور تھا جب دنیا کے کئی حصوں میں اس طرح کے مظاہرے عام تھے۔ سیا سی چبردوں کو یہ فکر دامن گیر کہ عوام کا غصہ جاگ گیا تو تخت و تاج

کا کیا ہوگا۔ ماریہ تہاہ و برہا اور باہوئے ولی من آزادی کے بعد محض
 سونی ہوئی خاموش تماشائی بن کر رہ گئی تھی۔ لیکن ایک حالت نے ان
 واہوں کو نہ صرف جگایا تھا بلکہ ان کے ساتھ ہی چور ہندوستان بھی جاگ رہا
 تھا۔ اور یہ معاملہ تھا جیونی گیٹ ریپ کا معاملہ۔ ایک معصوم لڑکی جیونی
 جس کو میڈیا اور جرنلس نے ابھیاثر بھیجے بہاروں نام دے ڈالے تھے۔
 ایک کانچ کی لڑکی جو صبح سویرے اپنے ہوائے فریڈ کے ساتھ ایک خالی بس
 میں چٹائی در بس میں سوار پانچ لوگوں نے بچہ جی کے ساتھ ہوائے فریڈ کی
 موجودگی میں اسے اپنی ہوس کا شکار بنا لیا اور چٹائی بس سے دونوں کو باہر
 پھینک دیا۔ یقینی طور پر ایسے معاملات پہلے بھی سامنے آئے تھے۔ لیکن بچہ جی
 اور درندگی کی نہ بھولے والی مثال نے دلی کو حقیقی وراثت کا شہر بنا دیا
 تھا۔ جنرل منتر سے لے کر دلی گیٹ وراثت یا گیٹ تک بہاروں یا سوں باتھ
 تھے جو انقلاب کے سرخ پرچم کے ساتھ ہوا میں اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔
 بطور مصنف کبھی سوچتا ہوں کہ اکیسویں صدی کی نئی دنیا میں قدم رکھنے کے
 باوجود آج تک جہلت اور درندگی کے واقعات میں کوئی کمی کیوں نہیں آئی تو
 عالم نفسیات کی موٹی موٹی کتابیں بھی بائپ جاتی ہیں کہ نہ قدیم مہد میں کچھ
 بدل نہ سکا اور اس انٹرمیشن ٹکنالوجی اور سائنسی انقلاب میں کچھ بدلنے کی
 امید ہے۔ وہی مرد ہے۔ عورت کو اپنی حکومت کے طور پر محسوس کرنے والا۔
 اور صدیوں کے انقلاب کے باوجود برتری کا وہی پیمانہ ہے جو آج بھی
 عورتوں کو حاشیہ پر دیکھنے کا خواہشمند ہے۔ اور اسی لیے عورت ہونے کے
 تصور میں مرد نے کبھی اس کے اذان کا استقبال نہیں کیا بلکہ سکی ہراژان
 اس کی مردانگی کو لٹکا رہی رہی۔ — سیمون دیوار سے تسلیم نہ کریں تک عورت
 جب یہ کہتی ہے کہ یہ گھر میرا ہے، یہ فرن میرا، یہ سیپ ٹاپ میرا، اور یہی
 بدن میرا تو مردی کی نگاہیں تن جاتی ہیں۔ مرد نہ عورت کو برٹہ بنتے دیکھ سکتا

بے نہ مانج سے سیاست تک اس کے قد کو پھیلتے بڑھتے ہوئے — یورپی
 مہائیک کی عورتیں بھی اس معاملے میں وہی ہیں، جو ایک عمارت کی عورت
 کا معاملہ ہے، وہاں بھی زنا باغیر اور زور زبردستی کی وارداتیں عام ہیں اور یہ
 وارداتیں ہر سطح پر ہو رہی ہیں۔ یہاں تک کہ تہذیب کی اتنی صدیاں
 گزارنے کے بعد بھی ایک عظیم یافتہ لڑکی رات کے اندھیرے میں سڑکوں
 پر سفر نہیں کر سکتی۔ دفتروں میں کام کرتے ہوئے اسے چوٹا رہنا ہوتا ہے۔
 وہ گھر میں بھی محفوظ نہیں ہے۔ یہاں باپ سے بیٹی تک کے قریبی رشتوں
 میں بھی سب زرد برادرشعال کی مثال ہی سامنے آتی ہے۔ صرف ایک بدن
 کے تصور میں آزاد ہوتے ہوئے اور ترقی کے منارے چڑھتی ہوئی عورت
 بھی زمانہ قدیم کی داسی معلوم ہوتی ہے جس کی ڈور روز ازل سے مرد کی پاس
 ہے اور سے مرد کے اشراروں پر ہی ناچنا ہوتا ہے۔ ورنہ ہمیں مجھ سے دو کردار
 نکراتے ہیں۔ ایک صوفیہ مشتاق احمد، جو مرد اسما، معاشرہ کی دین ہے۔
 ایک بھی ہوئی لڑکی۔ اور دوسری ناہید ناز۔ جو مرد سے انتقام لینا چاہتی ہے۔
 مکمل ناول کے لیے آپ کو اپریل تک انتظار کرنا ہوگا۔

کامران: نالہ شب گیر کی دوسری عورت یعنی ناہید ناز آخر مردوں سے انتقام کیوں لینا
 چاہتی ہے؟

ذوقی: اس کی پیدائش ایک حویلی میں ہوئی ایک ایسی حویلی جہاں بہت سے مرد
 رہتے تھے۔ قریبی رشتہ دار۔ دور کے رشتہ دار۔ ایک حادثہ ہوتا ہے اور
 ناہید کی پچھری بہن جس کی عمر صرف ۷ سال کی تھی، ماں بن جاتی ہے۔ گھر
 والے اسے زبردے کر مار دیتے ہیں۔ ناہید نکبت کی ہم عمر تھی۔ پہلے وہ ان
 مردوں کے سامنے بغوت کرتی ہے۔ وہ مردوں کے مجمع میں جاتی ہے۔
 وہ پوچھتی ہے۔ کس نے مارا میری بہن کو۔ ایک رشتہ دار اسے ڈانتے ہیں کہ
 بے غیرت اندر جاؤ۔ ناہید پہلی بار غصہ ہوتی ہے 'بے غیرت' اس

نہ کے مردوں کو غیبت سے کوئی واسطہ بھی ہے۔ اس غیبت کی بات کرتے ہیں یہ کہ ”اگر اس جہاں میں عیسائی قیدی ہوتے ہیں اس میں کے بارہ تک سے وقفہ سو جاتی ہیں۔“ پر وہیں رہنے والی اس عورت سے پانچ لاکھ روپے کا ہاتھ تھا من حیث جاتی ہیں تو وہ روپے دیتی ہے۔ آئی نہیں اہاں۔ آئی کوئی میری طرف بڑھا تو شبید سو جا گیا۔ یہاں کے مردوں میں اپنا شکار تلاش کرتے ہیں۔ مرغیوں، بکریوں، ورگئے تک ان مردوں کے سامنے وقفہ ہیں۔

کامران
ناہی

بھیا تک

آپ غور کریں تو ایسے واقعات عام ہیں۔ وہ مردوں کی مرگئی بس بھینس جاتی ہے۔ اور اسی لیے بس بھید کے قدم انقلاب بٹتے ہیں تو مردوں کے اس واقع میں زلزلہ جاتا ہے۔ میں ایک بات ضرور من چاہوں گا۔ میں نے یہ ناول قطعی چند باتیں ہمارے نہیں لکھی۔ میں نے یہ ناول بہت سوچ سمجھ کر تحریر کیا ہے۔ ”خیر کیا وجہ ہے کہ یہ سونے دیوار کو کہنا بڑا ہے کہ عورت پیدا نہیں ہوتی بنائی جاتی ہے۔ سارا شغف جیسی عورتیں خود کشی کیوں کرتی ہیں۔ تسمیہ نسین کو ایہ بہت قبول کیجئے مگر اپنی آپ بیتی میں وہ مردوں کے خلاف غصہ کیوں اتارتی ہے۔؟ اور مرد اس غصہ سے اگے اسے ”مرہٹ“ کہتے ہونے بھی سوچتا نہیں ہے کہ دراصل یہ غصہ اس کے لیے بنا ہے۔ میں تسمیہ کی حمایت نہیں کر رہا۔ میں اس کی اسلام بیزارئی سے خوش نہیں ہوں۔ مگر اس نے جو مردوں کے واقعات نوائے ہیں وہ بھیا تک ہیں تسمیہ، رانی اور شہرنا بھید کی برائی عورت کی آتما کتھا کو پڑھ جائیے۔ پاکستان سے ابھی ایک انگریزی ناول آیا تھا۔ جاوید کی حفاظت کے لیے ایک بیحد حسین و جمیل لڑکی کی شادی قرآن شریف سے کر دی جاتی ہے۔ کیا سچ ہے یہ؟ اور اس سے بڑا سوال ہے۔ بھیا تک نظر آنے والا یہ مرد ”خیر عورت“ پر کمرانی کا خواہشمند

کیوں ہے؟ بس یہی میرے ناؤں کا مرکز خیال ہے۔

آپ نے یہ ناول کتنے دن میں مکمل کیا۔

کامران:

ذوقی:

کامران صاحب، بات مکمل کرنے کی نہیں ہے۔ کوئی بھی آئینہ یا کئی برسوں

تک وہاں میں پتہ رہتا ہے۔ پھر آپ کے vision کے ساتھ تحریری شکل

میں وصل جاتا ہے۔

وہ دنوں سے عموال تھے جو اس ناؤں کی تخلیق کا سبب بنے۔

کامران:

ذوقی:

میں اس کے بارے میں بتا چکا ہوں۔ خدا نے مرد کا تصور کیا تو مائیں شیدہ

خوفناک چٹانوں اور عظیم اشنان پہاڑیوں کی تخلیق میں مصروف ہو گئیں۔ خدا

نے عورت کا تصور کیا تو گندہ ہوتی تھیں پر چھائیوں کو دیکھا۔ عورت کی

تخلیق کے ساتھ گدے لے پانی کو عام مہال سے عام مثلی کی طرف اچھال دیا۔

اور وہاں خوف کی شکلیں نمودار ہوئیں۔ مرد چٹانوں پر شان کھڑائی سے کھڑا

تھا۔ عورت گدے لے پانی میں جھانکتی ہوئی خوف کی پرچھائیوں سے بھی ہوتی

تھی۔ اور اس کی تقدیر اسی نامہ شب گیر سے جوڑ دی گئی تھی۔ یہی وہ عموال

تھے جو ناول کی تخلیق کا سبب بنے۔

کامران:

اور آخر میں عورتوں کے مسائل پر بیشتر ناؤں اور فسانے لکھے گئے۔

نامہ شب گیر کی کوئی انفرادیت۔

ذوقی:

میرے خیال سے میں نے ایک نیا موضوع اٹھایا ہے۔ فیصلہ ہمیشہ کی طرح

قارئین کریں گے۔

کامران:

آپ نے اپنا قیمتی وقت دیا۔ اس کے لیے شکریہ۔

ذوقی:

آپ کا بھی شکریہ۔



نالہ شب گیر:

ایک ضروری مکالمہ عورتوں کے تعلق سے

— سیمیں کرن

نوٹ: مشرف عالم ذوقی کے ناول 'نالہ شب گیر' کے مطالعہ کے دوران میں کئی اہم سوالوں سے گزری۔ ان کا جواب تلاش کرنا ضروری تھا۔ پہلے اس ناول کے بارے میں مختصر سی گفتگو کریں تو اس مکالمے کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ نالہ شب گیر بہت سے سوالوں کو جنم دیتا ہے۔ انکے حل پیش کرتا ہے — conception سے perception کی جانب سفر کرتا ہے۔ ایک مفکر کی طرح، عظیم فلسفیوں کی طرح ذوقی صاحب نے بھی ایک مثالی انسان کا تصور دیا ہے۔ مگر سب سے بڑا اور ہلارہینے والا تجربہ یہ ہے کہ انسان کے اب تک کے تجربوں کے برخلاف اس عورت کو پیش کیا گیا ہے جو ایک عظیم عورت ہے ایک مفکر ہے۔ کچھ پکی کندھ کی طرح جس کے رستے میں رشتے ٹاٹے حتیٰ کہ مستان بھی بڑی بھی نہیں۔ سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ عورت مشرف عالم ذوقی کے ذہن کی پیداوار ہے یا اس نے ایسی کسی عظیم عورت کا مشاہدہ کیا؟ اور مول تو یہ بھی ہے کہ کونسے عوامل ہیں جو مصنف و مرد کے اس حد تک خلاف جانے کی اجازت دیتے ہیں۔؟ عورت جو ایک فلسفی کی طرح اس معاشرے میں زھر گھولنے لے حروف کی بد رو کو صاف کرنے جیسی ہم مہم انجام

دیتی ہے۔ ایک ایسا مردار جو فطرت سے بھی جنگ پہ آمادہ ہے اور مالک سے سوال کرتی ہے اتنا ضروریوں بنادیا عورت کو۔؟ جسم سے بڑی بھوک سیوں بندی۔؟ اسی عورت کا اک اور اہل صوفیہ ہے جو خراپے خوف و محبت بنا رہی ہے۔ سوال تو یہ بھی ہے کہ مشرف عالم ذاتی نے کیسے عورت کے من میں بیٹھ کر اسکے ہر خوف اور زخم کو کھوجا ہے اور بیان کرنے کی جرات بھی کی ہے۔ اور مراد نہ جان کی اس عورتوں سے زیادہ عورت سے مخصوص شہرت ہے ہیں اور سبکی معاشی آزادی اور تعظیم میں اسکے زخموں کا مرہم بھی کھوجتے ہیں۔ ایک ایسا سماج تخلیق کرنے کی کڑوا جہاں مرد کی مردانگی عورت کی سونیت سے بڑی نہیں دے ہے کہ یہ خواب تمام آنکھوں میں فتنہ ہو جائے۔

نہایت شیر نے زخم کھرتج دیے۔ بچپن سے ہی مجھے مردانہ سماج کے یہ محاورے یاد رہے کہ عورتیں دلی مست گت پچھے، بزدلوں کو عورت ہونے کا طعنہ بچپن سے ہی عورت بہت سارے ہر چیتی آئی ہے۔ صوفیہ میں بھی اک خوفزدہ عورت ہے جو رشتوں کو کھودینے کے خوف میں مبتلا ہے۔ یہ ناول اتنا بھرپور ہے کہ یک مدت تک ذہن پہ حکومت کرے گا۔ اس ناول نے کہاں کہاں تازیانے نہیں مارے۔ ان خوابوں کو زندہ کیا کہ عورت اتنی خود مختار اور مضبوط سیوں ہو نہیں سکتی ہے۔ اس ناول کو کہاں کہاں کن کن زبوں سے دیکھوں

میں نے کوشش کی ہے کہ اک بہت بڑے ناول پر بڑے سوال اٹھاؤں تاکہ اس کی تحقیق کا صحیح رخ متعین ہو سکے۔ میں نے یہ سوال اس لیے اٹھا نا ضروری سمجھا کہ اس ناول کی روح کسی ایک مرد میں جاگے تو کیسے جاگے۔؟ کسی نے ایسا سوچا تو کیسے سوچا۔؟ ایک پل میں گھا کہ میں کسی ایسی چوٹی پہ کھڑی ہوں جس نے اس ناول کی روح کو جانا ہے اور میرے دل چاہا کہ اس روح کو ہر مرد اور عورت کے اندر رکھ دوں

میری دلی خواہش ہے کہ اس مکالمہ پر باتیں ہوں۔۔۔ ان سوالوں کو سوچا جائے۔ یونہی غلطی قوت سے میں آگاہ ہوں۔ اسی بات سے اک اور سوال میرے ذہن میں تھا۔ ذاتی صاحب نے بدلتے حالات اور زمانے کے ارتقا سے ملی کی علامت میں جس

وقت و عمرت و دیکھ ہے، وہیں اتفاق کے رت کا نظر یہ بھی پیش آیا ہے۔ یہ درست ہے، غلط قتل بھی مرتے ہیں اور غلط زندہ بھی مرتے ہیں۔ اس نے یا اس نے یہ امر ہے کہ ان بھی تو اک غلطی ہے۔ میں اکثر سوچتی ہوں کہ یہ ہمیں اس عالم نے تیاروں کی طرح چیر دیا ہے پیدا کیا تھا۔ کوئی جواب نہیں ملتا۔ کچھ جتنی ہوں اچھا میرے رب میں نے تسلیم کیا جو نے مجھ سے میری فکر اور قتل سے پوشیدہ رہا۔

کچھ منتشر خیالات تھے جو نالہ شب گیر کامت حد مرت وقت میرے ذہن میں پیدا ہوئے۔ اب اس مکالمے میں، میں آپ کو شامل کر رہی ہوں۔

سمیں کرن: آپ کے خیال میں مصنف کو بے شرم ہونا پڑتا ہے۔ وہ کسی جو کر کی طرح ہے کیا یا انفرادی نظریہ ہے یا پھر اب اسے اجتماعی نظر میں دیکھتے ہیں؟

شرف عام: وقتی مصنف پر بہت بڑی آمدوری ہوتی ہے۔ ایک وقت وہ کئی کردار نبھاتا ہے۔ وہ محبوب بھی ہوتا ہے اور ظالم بھی۔ وہ مصنف بھی ہوتا ہے اور قاتل بھی۔ کئی بار کہانی اور واقعات کے تعلق سے اسے جلا دیا کر دے بھی ادا کرنا ہوتا ہے۔ تم نے پوچھا ہے یہ انفرادی نظریہ ہے یا اجتماعی نظریہ۔ میرے خیال سے یہ نظریہ تمام کھٹے دواؤں پر صادق آتا ہے۔ کیونکہ محض شرافت کردار اور واقعات کے تعلق سے ایک دنیا کا تعاقب کرنے میں ناکام رہے گی۔ منہو بیحد شریف تھا لیکن اس کی کہانیوں میں ہر طرح کے واقعات اور ہر طرح کے کردار تھے۔ طوائف بھی۔ اے بھی۔ سماج کے ٹھیکیدار بھی۔ ایک کس عیاں مو تر و منہو کے سامنے تھے۔ اور اسی لیے ناول کی شروعات میں ہی مجھے کہنا پڑا کہ میں ایک جو کر ہوں۔ یہ جو کر دوستو فکسی کی کہانی کا ریڈیو کلیس میں بھی ہے اور ایڈیٹ بھی۔ یہ جو کر مذاق مذاق میں زندگی کے فلسفوں کے قریب پہنچنے کی کوشش کرتا ہے۔ جو کر دو برس سے نہیں زیادہ یہ پتہ ہوتا ہے کہ زندگی کیا ہے۔ دوستو فکسی کے مشہور زمانہ ناول ایڈیٹ میں جب شہزادی ایڈیٹ کو لے کر اپنے دوستوں سے ملنے آتی ہے تو اس نے ماحول میں ایڈیٹ کے جسم میں لرزہ پیدا ہوتا ہے اور اس کے ہاتھ سے شیشے کا گلاس چھوٹ جاتا ہے۔ جب شہزادی کے دوست اس مسخرے پر ہنسنے کی کوشش کرتے ہیں تو شہزادی کہتی

ہے، اس بھیڑ میں یہ شخص خاص سونا جیسا ہے۔ جہاں کوئی فحاش نہیں۔ یہی جوہر کا کمال ہے۔ وہ اپنے مذاق، اپنی طبیعت سے ایک مکمل معاشرے اور دنیا کو آپ کے سامنے رکھ دیتا ہے۔ آپ اس پر غور کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بھول جاتے ہیں کہ انتہائی کمال و ہشیاری سے اس نے آپ کو بے نقاب اور عریاں کر دیا ہے۔

سمیں کرن۔ آپ نے اپنے ناول میں ایک عظیم طاقتور عورت کی تخلیق کی ہے۔ جبکہ معاشرتی رویوں کے برعکس ہے یعنی کیا یہ محض تخیل ہے؟

مشرق عام ذوقی۔ تم نے پوچھا کہ میں نے ناول میں ایک عظیم طاقتور عورت کی تخلیق کی ہے۔ جبکہ یہ معاشرتی رویوں کے برعکس ہے۔ تمہیں یقین نہیں آئے گا سمیں کرن، تمہارے اس سوال پر حیران ہوں۔ تم خود ایک عورت ہو۔ اور یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ مرد اس معاشرے کا جبر ہے کہ تم نے خود کو کبھی عظیم یا طاقتور نہیں سمجھا۔ کمزور ہی سمجھا۔ میں غوروں و قصوروں نہیں ٹھہراتا کہ ایسا کیوں ہے۔ کیونکہ اس کے پیچھے صدیوں کی تاریخ ہے۔ ظالم مرد نے کبھی عورت کو بند یا طاقتور ہونے دیا ہی نہیں۔ تم نے مجھے موقع دیا ہے کہ میں نامہ شب گیر کے حوالہ سے مرد، عورت اور آزادی کے تعلق سے دو باتیں کر سکوں۔ آزادانی اور تصور کرو، اس لفظ میں کتنی زندگی اور سرشاری ہے۔ مگر افسوس، صدیوں سے آج تک مرد نے اس آزادی کو اپنے پاس محفوظ رکھا اور عورت کے لیے اس لفظ کو ممنوع قرار دیا۔ حضرت نوح سے آخری نبی حضرت محمد تک عورت وہی کچلڑے کی ٹڑیا رہی، جس کا استعمال ہوتا رہا۔ قرآن میں کہا گیا ’عورت تمہارے لئے کھیتیاں ہیں‘۔ لیکن ان کھیتیوں نے صدیوں سے مردوں کی طاقت اور کمزوریوں کو سمجھ لیا تھا۔ عرب میں حضرت محمدؐ کے آنے تک عورت بازاروں میں بکنے والی چیز تھی۔ جس کے ہاتھ لگ جاتی، اُسی کی ملکیت ہو جاتی۔ صدیوں میں سانس لیتی عورت نے جب اپنی آزادی کے آسمان کی تمنائی کی، تو سب سے پہلی جنگ اُسے مذہب سے ہی لڑنی پڑی۔ خود اسلام میں عورت کے نام پر اتنی ساری پابندیاں اُس کی تقدیر میں نکلے دی گئی تھیں، جنہیں آج کے مہذب ترین دور میں بھی عورت نبھائے جانے کے لئے مجبور ہے۔ مذہب کی حیثیت کیسی تلوار جیسی ہے، جو

عورت کے سر پر صدیوں سے ٹک رہی ہے۔ عورت اس توار کے خلاف جاتی ہے تو اسے
سٹش بانٹی تو بھی بے دیا درطوائف بھی ٹھہرائی جاتی ہے۔

مرد میں عورت کو جو بھی مقام عطا کیا ہے، شریعت کا فرمان جاری کرنے والے
اور اس پر عمل کرنے والے مولویوں نے ہر بار مذہب کی حفاظت کی تڑپ سے عورت کو اپنے
پاؤں کی خون بننے کی کوشش کی ہے۔ مسلسل ظلم کی بنیادوں کا رواج، آزادی سے کچھ قبل
تک یہی کی موجودگی میں داشتہ رکھنے اور دیکھوں پر جانے کا رواج، اس بارے میں اپنی
مردانگی کی جھوٹی دلیلیں، شہزادوں، نوابوں اور مہاراجوں کے ہزاروں لاکھوں قصوں میں
عورت نام کی چیز کا عجیبی عجیبی بن گئی تھی۔ مرد عورت کی زمین پر مل چلا سکتا تھا، رہتا تھا
سکتا تھا۔ زمین کو چاہے تو ذریعہ اور چاہے تو بچہ بنا سکتا تھا۔ وہ مرد کی آنکھیں کھلی اس لئے
اسے بدلنے کا کوئی حق نہیں تھا۔ مرد اس کا کوئی بھی ستم نہیں کر سکتا تھا۔

مسلموں میں شرع نے عورت کو وہیں اپنا دیا، جہاں وہ مجبور تھی، جہاں اسے مار پیٹا
سزا دی جاسکتی تھی۔ جہاں مرد وہ وہ، تین تین، جگہ چار چار عورتوں سے شادی کر سکتے تھے۔
جہاں مرد عورتوں کو حلال کر کے جبراً ان کے مالک بن سکتے تھے۔ جہاں زنا یا عصمت
دری میں ذہنی چوسنے کے ہر دھڑ سزا صرف ان کے لئے ہی لکھی گئی تھی۔ جہاں ان کے
بچے سنورنے اور ان کے سنگار پر پابندی تھی۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ مرد مذہب میں یہ
عورت رحمت و آرام کی سانس لے رہی تھی۔ یہ عورت ہر جگہ بندشوں میں گھری ہوئی
تھی۔ عورت ہر جگہ قید میں تھی۔ ابھی تو سمون دیوار کو کہنا پڑا۔ 'عورت پیدا نہیں ہوتی،
بنائی جاتی ہے۔'

سمون دیوار کی آپ جی کا ایک واقعہ یاد آ رہا ہے۔ قمبر کے ایک سیمینار میں
بولتے ہوئے سمون نے مردوں پر عورتوں کے لئے مکان، زمیندارانہ اور ظالمانہ رویہ
انتہی کرنے کا الزام لگایا۔ وہاں تقریب میں شامل مردوں نے سمون کو سمجھاتے ہوئے کہا
کہ عورتوں کی نابرابری ان کے مذہب کا حصہ ہے اور قرآن میں اس کا ذکر ہے اور مذہب کا
قانون دنیا کے ہر قانون سے اوپر ہے۔

سمون نے اس معاملے پر خاموشی اختیار کر لی۔ کیونکہ برابری اور نابرابری جیسے معاملوں کے درمیان بار بار مذہب و فوقیت دی جاتی رہی ہے۔ ایم جی یوں کا مشہور ناول 'دی میک' جب 1796 میں شائع ہوا، تو ادبی دنیا میں ہلچل مچ گئی۔ دنیا بھر کے جہاں جہتے میں اس ناول کو لے کر نا اٹھائی کی فضا پیدا ہو گئی۔ پارلیوں نے خاص اعلان کیا کہ یہ ناول نہ خرید جائے، نہ پڑھا جائے اور نہ گھر میں رکھا جائے۔ 'دی میک' میں عورتوں کو 'ننہ بنانے' و ان رسم کے خلاف جہاد پھیلایا گیا تھا۔۔۔ مذہبی پارلیوں کے، عورتوں کے جسمانی انتہاء کے ایک سے ایک حصے اس کتاب میں درج تھے کہ دنیا بھر میں اس کتاب کی بیوی جلائی گئی۔۔۔ سچی تو یہی ہے، جیسا کہ سمون، یو اے نے کہا تھا۔۔۔ "عورتیں پیدا نہیں ہوتیں بنائی جاتی ہیں۔ وہ ہم، مردانہ سماج میں نئے نئے طریقے سے ایجاد کی جاتی رہتی ہے۔"

اب حجاب امتیاز کی ایک کہانی کی مثال لو 1936 میں تحریر کی گئی۔ کیا عورت قوم سے خارج ہے؟ کیا قوم صرف مردوں کی جماعت کا نام ہے؟

'ہندوستان' میں لڑکیوں کے لئے پیدا ہوتی ہے۔ وہ دوسروں کی خوشیوں پر قربان کر دی جاتی ہے۔ کیا اسے خود اپنی زندگی کے معاملے میں دخل دینے کا اختیار نہیں؟ کدتر ہے وہ دنیا مر۔ جو قوم کے آگے بسی بسی تقریریں کرتے اور بہیہوش قوم کا ترانہ بڑے زور شور سے گاتے ہیں، شیعوں پر کھڑے ہو کر اپنے سینے پر ہاتھ رکھ رکھ کر قومی درجہ دہانے والے ریٹائرمنٹ کے ہیں؟ وہ اپنے گریبان میں منڈیاں کر دیکھیں، انہوں نے اپنی ماؤں کے لئے کیا کیا؟ لڑکیوں کے لئے کیا کیا؟ گرائن کے احساس صرف مردوں کے دکھ درد تک ہی محدود ہیں تو پھر یہ بزرگ کس منہ سے قوم کے نام بنے پھرتے ہیں؟ پھر وہ کیوں اس نام سے جوڑے جاتے ہیں؟ کیا وہ عورت کو قوم سے 'خارج' سمجھتے ہیں؟ کیا قوم صرف مردوں کی جماعتوں کا نام ہے۔۔۔"

_____ بیمار غم

یک مثال کیثور رہا بیدی بھی ہے، جسے کہنا پڑا۔ پاکستان نے اپنے وجود کو عورت کے وجود کی طرح تقسیم ہوتے دیکھا۔ شکار ہمیشہ عورتیں رہیں۔

سمیں کرن۔ تمہند درانی نے بھی اپنے ناول میں اسی آزادی کی بات کی تھی۔ میں نے اسی لیے آپ سے پوچھا کہ جو ناول آپ نے تخلیق کیا ہے، وہ معاشرتی رویوں کے برعکس ہے۔

شرف، مذوقی۔ تم نے صحیح کہا۔ دراصل نے اسلامی معاشرے میں نورانی سیاست کا جو تصور نہیں شروع ہوا تھا، وہاں نہ تصوف اور صرف مرد تھے۔ عورت نئی اسلامی جمہوریت میں مذہب کا سہارے مرپاؤں کی جوتی بنا دی گئی تھی، درہجہ۔ انہما کو پہنچی عورتوں کی کہانی کو لے کر تمہند درانی نے اپنی آپ جیتی کھینے کا فیصلہ کیا۔ پاکستانی سیاست کے اہم ستون ’’صحفے کھر نے سیاست و مذہب کے درمیان ہم آہنگی قائم کرتے ہوئے اپنی بیویوں کے ساتھ ایسے ظلم کئے کہ آج کے مہذب سماج کے رہ گئے کھرے ہو جاتے ہیں۔ تمہند کی آپ جیتی ’میرے آقا نے پاکستان کے سیاسی ادبی حلقے میں رچکار کھر آردیا۔ یہ عورت کے ظلم و ستم کی داستان تو تھی ہی۔ لیکن عورت اب بھی اپنے وجود کے لئے مرد کو بچا دکھانے پر اتر آئی تھی۔ اب تمہند کے ناول ہائی لارڈ سے ایک مثال دیکھو۔

’’میرے ابا جان، بھائی اور کچھ نژاد کی رشتہ داروں کے سوا مرد لوگ میرے لئے پرانے تھے ورنہ شروع ہوتی محوں سے ہی مجھے مردوں سے دور رہنا سکھایا گیا تھا۔ میرے بچپن میں ایسی بدایتوں کی فہرست بہت لمبی تھی کہ مجھے یہ کیا نہیں کرنا ہے ورنہ ان سب کا ہی مقصد میرے اور مردوں کی دنیا کے درمیان ایک غیر تہ و ز دوری بنائے رکھنا تھا۔ جیسے سریم پوٹا یا نیل پاش کا استعمال مت کرو۔ لڑکوں کی طرف مت دیکھو، نئے زمانے کی سہیلیاں مت بناؤ اور کسی کسی بھی لڑکی سے دوستی مت کرو، جس کا کوئی بڑا بھائی ہے۔ بخیر اب زت کسی دوست کے گھر مت جاؤ۔ کبھی فون مت اٹھو۔ ڈرائیور کے ساتھ کبھی انکیلی باہر مت جاؤ۔ نوکروں کے ساتھ کبھی باورچی خانہ میں کھڑی مت رہو۔‘‘

یہ کہانی کا ایک رخ ہے، دوسرا رخ کشور تابید کی کتاب بڑی عورت کی تھا میں بخوبی دیکھ چکا ہوں۔ آخر وہ کیسا نظام ہے، جہاں پیدائش کے بعد سے ہی ظلم و جبر سستی ایک مسلمان عورت کبھی اپنی آزادی اور کبھی مذہب کے خوف سے گھبرا کر باغی بن جاتی ہے۔

’جب ماں نے مصالحو چینی کو کہا، تو میں نے گلی میں لنگن لگا کر اپنے ہم عمروں سے پوچھا۔ کیا یہ میری سگی ماں ہے؟ مجھے مرچیں پینے دیتی ہیں اور میری انگلیوں میں مرچ لگ جاتی ہے۔ آگے بڑھوں تو سات سال کی عمر اب مجھے برقعہ پہنا دیا گیا۔ میں رگڑ پڑتی تھی، مگر مسلمان گھرانوں کا رواج تھا۔ 13 سال کی عمر کی ہوئی تب سارے رشتے کے بھائیوں سے ملنا بند۔ 15 سال کی عمر کالج میں داخلے کے لئے بھوک بڑا مال۔ 19 سال کی عمر یونیورسٹی میں داخلے کے لئے باویلا۔ 20 سال کی عمر، شادی خود کرنے پر اصرار۔ 20 سال کی عمر کیا آئی، شادی کیا ہوئی، سوچ میرا پہریدار ہو گیا۔

مجھے معاف کرنا سمجھیں، یہی وہ عوامل تھے، جس نے مجھے نالہ شب گیر کہنے پر مجبور کیا۔ کشتہ بید سے تہینہ رنی تک، غور کرو تو ایک سبکی ہوئی عورت ہے اور جابر مرد باتوں میں بنترے کھڑا ہے۔ آخر ایسا سب تک ہوگا؟ صدیوں سے آج تک اس مہذب مانت میں یہی کہانی دہرائی جاتی رہی ہے۔ ممکن ہے یہ معاشرائی رویوں کے برعکس ہو، ممکن ہے یہ تخیل ہو، مگر اب بستر ہو چکا۔ وہ عظیم عورت پیدا ہو چکی ہے۔ یہ پیدا ہو رہی ہے۔ یا اسے پیدا ہونا ہی پڑے گا۔ مردوں کے لیے یہ خوفزدہ کرنے والی خبر ہے کہ صدیوں کے ظلم کے بعد اب ناہیدوں نے جنم لینا شروع کر دیا ہے۔

سمجھیں کریں: مردانہ طاقت جس کے ساتھ ایک دنیا، ایک معاشرہ، فطرت، مذہب سب کچھ شامل ہے، آخر کون سا ایسا محرک ہے کہ مردانہ انا پر پاؤں رکھ کر آپ نے عورت کو اتنا طاقتور بنا دیا؟

مشرق عالم ذوقی: مردانہ انا پر پاؤں نے تمہارے اس سوال کو پہلے سوال سے الگ کر دیا ہے۔ میں مصنف بعد میں ہوں۔ پہلے ایک مرد ہوں۔ لیکن یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ یہ ایلا مرد کا حق اور معاشرے کے لیے بیکار ہے۔ اسے جنم دینے والی بھی ایک عورت ہے۔ جو ماں بہلاتی ہے۔ اور یہ عظیم درجہ ہے، جو ماں کو دیا گیا۔ ایک وہ بھی عورت ہے، جو اس کی زندگی میں نصف بہتر کی حیثیت سے شریک ہوتی ہے۔ اور زندگی کے سفر میں اس کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ یہاں تک کہ اس کی نسل کو آگے بڑھاتی ہے۔ لیکن افسوس کا مقام یہ

ہے کہ صدیوں سے سفر میں مرا نے عورت سے وابستہ رشتوں کی عظمت سے بھی غار یا مر
ایک ایسی انا پرانی سٹاک سلطنت کی بنیاد لی جہاں عورت، ماں، بہن، بیٹی جوتے ہوئے
کبھی محبہ تھی۔ کیا مرد خوفزدہ تھا؟ مرد زندگی کے چھری وقت میں پر بڑا یا مضبوط تھا باطمت نے
عورت کو زیادہ ذمہ داریاں تھیں۔ وہ مرد کی دیکھ بھال، یک تہ کی نگرانی کے ساتھ ساتھ
بچوں کی پرورش میں بھی وقت دیتی تھی۔ دراصل اس نئی مہم میں مرد نے ازل سے ہی عورت
کی عظمت اور طاقت کو محسوس کر لیا تھا۔ اور اس لیے فطرتاً مخصوص، ب زبان اور جسم سے کمزور
عورت پر اپنی مردانہ ناکا پاؤں رکھ کر اس نے یہ انداز اختیار کیا کہ عورت بھی ٹھننے یا بلند
ہونے کا تصور ہی نہ کرے۔ اور دیکھا جائے تو صدیوں میں یہی ہوتا رہا۔

درجیناؤنٹ کی ایک کتاب تھی۔ 'اب روم آف ونس آن'۔ ان سے جب
عورت اور صنف ادب پر پوچھنے کے سنے کہا گیا تو وہ، یہی کھڑی سچائیوں تک پہنچی، جہاں
پہنچنا آسان نہیں تھا۔ درجیناؤنٹ نے صاف لفظوں میں کہا کہ "میں عورتوں کی پوری اور مکمل
تعداد کی کو پسند کرتی ہوں۔" لیکن درجیناؤنٹ کو بھی پتہ تھا کہ اس، مردوں کے سماج میں عورتوں
کی کیا جگہ ہے؟ شاید اسی لئے اس نے سخت الفاظ میں اپنے وقت کے سماج کو دھیان میں
رہتے ہوئے کہا۔ "اب مجھے تھوڑا سخت لہجہ اپنانے دیجئے۔ کیا میں نے پیچھے لکھے الفاظ
میں مردوں کے چینج کو آپ تک پہنچایا نہیں؟ میں نے آپ کو بتایا کہ 'مسٹر آسکر براؤننگ'
آپ کے بارے میں بہت ہلکی رائے رکھتے ہیں۔ میں نے اشارہ کیا تھا کہ کبھی نیپولین نے
آپ کے بارے میں کیا سوچا تھا اور ابھی موسوئی کیا سوچتا ہے؟ اگر آپ میں سے کوئی افسانہ
یا دب لکھنا چاہے تو آپ کے فائدے کے لئے میں ایک ناقد کی صلاح اُتار دیتی ہوں جو
عورتوں کی تنقید حوصلہ منظور کرتے ہیں۔ میں نے پرو فیسرا۔ بکس کا نام بیان کیا ہے اور ان کے اس
بیان کو اولیت دی ہے کہ عورتیں شعوری، اخلاقی اور جسمانی طور پر مردوں سے کمزور ہیں اور
اب یہ آخری چینج کے ساتھ ہے۔ مسٹر جان لیکٹن ڈیوں کی طرف سے۔ مسٹر جان لیکٹن
ڈیوں عورتوں کو چینج دیتے ہیں کہ جب بچوں کا چاہنا پوری طرح ختم ہو جائے گا تو عورتوں
کی ضرورت بھی پوری طرح ختم ہو جائے گی۔

سمون دبو بو ترسنے دی سکند سیکس میں کھتا تھا۔ ایسا نڈاری وہ نہیں ہے، جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے۔ 'ایسا یہی ہے۔' اگر آپ حقیقت میں ایسا نڈاری کا بیان کرنا چاہتے ہیں تو آپ پر تبصرت اور کام لگانے والوں کی کمی نہیں ہے۔ شاید اسی لئے بو بو آراس سچ وادائیگی خطرناک طریقے سے کہنے کی کوشش کرتی ہیں۔ 'ایک مرد کی زبان سے نکلا ہوا غلط عورت ایک طرح کی ذات کی عدست ہے۔ دوسری طرف اپنے ہارے میں یہ من کر فخر محسوس کرنے لگتا ہے کہ وہ تو مرد ہے۔' علم حیات کی سطح پر اس بات کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ سوال یہ جاننے کا ہے کہ انسانی تہذیب نے انسان، مادہ کا کیا حال سراپا ہے۔

سیمیں، مجھے اسی انسان ہونے سے شکایت تھی کہ اس نے انسان (مادہ) کا کیا حشر کر دیا ہے۔ اور اس کے لیے اس مرد نہ انا کو کچلنا ضروری تھا، جس نے صد ہا غرار برسوں میں عورت کو غلام بنا رکھا تھا۔ ایک مہذب دنیا میں، چاند سے مرتخ تک کا سفر طے کرتے ہوئے، نئی نئی دنیاؤں پر کند ڈالتے ہوئے میں عورت کو، مرد کے کھونے کے طور پر برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے مجھے ایک ایسے موضوع کی ضرورت تھی جہاں میں اس مرد کی تمام کمزوریوں کو بے نقاب کر سوں، جس کے دم پر اس نے اپنی سلطنت قائم کر رکھی ہے۔ ناہید نے قریب سے اس مرد کو دیکھا تو وہ ایک چوہا نظر آیا۔ معمولی گوشت کی جھلی، جس کے سہارے مرد اپنے وجود کی عمارت کو مضبوط اور پختہ تصور کرتا ہے۔ مگر ناہید کے لیے عورت ایک ایسی بلی کی عدست ہے، جو ارادہ کرے تو اس چوہے کا کام تمام کر سکتی ہے۔ مگر نہیں۔ وہ اس چوہے کا راز جان کر اس کو آزاد کرتی ہے۔ اور اپنے لیے بھی آزادی کی روش اختیار کرتی ہے۔

سیمیں کرن۔ عظیم انسان کو ایک عظیم عورت کے روپ میں دکھانا میرے محدود علم کے مطابق تو اک انوکھا تجربہ تھا۔ مگر کیا یہ عورت تخلیق کرتے کرتے کیا آپ کو یہ محسوس نہیں ہوا کہ بہت جگہ آپ کی لڑائی فطرت سے ہے؟ یعنی کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ نظریہ قابل عمل ہے؟

مشرف عالم ذوقی: میں فطرت کے خلاف گیا ہی نہیں۔ میری جنگ فطرت سے ہے نہیں۔ مرد عورت دونوں اسی دنیا میں رہتے ہیں۔ آدم کو بھیجا گیا تو پہلی سے حوا بھی پیدا کی

گئی۔ اور سیمیں، حقیقت یہ ہے کہ میں نے کسی عظیم عورت کی تخلیق نہیں کی۔ یہ وہی عورت ہے، جیسا کہ عا مرد۔ یہ عورت میری بیوی بھی ہو سکتی ہے۔ اور تم بھی۔ یہ مراد تھی جس نے اپنی سفاک زندگی میں اعلان کیا کہ خدا نے غلط بنا عورت کو کمزور پیدا کیا ہے۔ پھر مرد و مذہب کا سہارا کیا۔ مذہب سے دسیں پیدا کیں کہ عورت کمتر ہے۔ عورت کے لیے دشمن بھرے سہاں پیدا کیے گئے۔ اسے داسی بنایا گیا۔ اس نے آزادی کی خواہش کی تو اسی مردانہ سماج اور معاشرے نے اسے برے ناموں سے یاد کیا۔

در اصل یہ بھی مرد کا سوچا سمجھا منصوبہ تھا کہ عورت کو معاشرہ اور مذہب کا ایسا خوف دکھاؤ کہ وہ اپنی زندگی میں کبھی بھی آزادی کا کوئی تصور بھی نہ کر سکے۔ میری جنگ فطرت سے نہیں، مردانہ فطرت سے ضرور ہے۔ غور کریں تو آج عورت اپنی شناخت کی جنگ لڑتی ہوئی نظر آئے گی۔

سیمیں کرن: اور اگر عورتیں اس سچ پر تیار ہونا شروع ہو جائیں تو کیا معاشرتی اور عائلی زندگی منہدم نہیں ہو جائے گی۔

مشرف عالم: ذوق کیا معاشرتی زندگی میں توازن ہے؟ کیا مردوں نے اس زندگی کو منہدم نہیں کیا؟ تاریخ کے صفحات تنہیں پر نظر دوڑاؤ تو عورت کس کس عذاب سے دوچار نہیں ہوئی۔ وہ فروخت کی جاتی تھی۔ وہ داسی تھی۔ اس کی اپنی کوئی حیثیت نہیں تھی۔ اس کا جسم بھی اس کا جسم نہیں تھا۔ اس کا گھر بھی اس کے لیے محفوظ قیام گاہ نہیں تھا۔ اس کی بولی لگتی تھی۔ وہ سر عام نیام ہوتی تھی۔ اور آج بھی ایک مذہب دنیا میں وہ نیام ہی تو ہو رہی ہے۔ پاکستان میں بھی وہ بندش کا شکار ہے۔ گھر کی چہار دیواری میں قید۔ ہندوستان میں اس کی آزادی کا یہ عالم ہے کہ سر عام سڑکوں پر خونی منقار والے گدھے اس کی تلاش میں گھومتے رہتے ہیں۔ اور آئے دن وہ زنا با بھر کی شکار ہوتی رہتی ہے۔ مذہب دنیا کی کتاب میں شرمندہ کرنے والے یہ صنمے بھی موجود ہیں کہ ایک لڑکی اپنے گھر میں بھی محفوظ نہیں۔ وہ دفتر میں محفوظ نہیں۔ سڑکوں پر محفوظ نہیں۔ کیا تم اسی کو زندہ معاشرے کا نام دیتی ہو؟ ہاں یہ صحیح ہے کہ صدیوں کے جبر و ظلم کے بعد، تعلیم یافتہ ہونے کے بعد عورت اپنے لیے بھی ترقی کے

نئے نئے رستوں پر نھر دوڑا رہی ہے۔ آج وہ حکومت چلا سکتی ہے۔ عورت بہترین پائلٹ ہے۔ وہ ہوائی جہاز اڑا سکتی ہے۔ وہ کشتی اڑ سکتی ہے۔ وہ سرکاری محکموں میں بڑے بڑے عہدوں پر ہے۔ صدیوں پہلے مرد نے اس کی آواز چھین لی تھی۔ آج کی نئی تہذیب میں اس نے بون سیکھ لیا ہے۔ بہت کچھ تبدیل ہوا ہے۔ عورت آج برائنڈ بن چکی ہے۔ ایک ایسا برائنڈ جس کے نام پر مٹی میٹھل کپنیاں اپنے اپنے پروڈکٹ کو دنیا بھر میں پھیلانے کے لئے عورتوں کی مدد مانتی ہیں۔ چاہے وہ جنیفیر اوپیز ہوں، امی شور یا رائے سسٹما سین۔ سوئی سے صابن اور موٹی جہاز تک، بازار میں عورت کی مارکیٹ ویلیو، مردوں سے زیادہ ہے۔ تیزی سے پچھتی اس مہذب دنیا، گلوبل گاؤں یا اس بڑے بازار میں آج عورتوں نے سطح پر مردوں کو کافی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ یہاں تک کہ ڈبلیو ڈبلیو ایف میں بھی عورتوں کے حسن اور جسمانی مضبوطی نے صنفِ مذکر کے الزام کو بہت حد تک رد کر دیا ہے۔ یعنی وہ صنفِ مذکر تو ہیں لیکن مردوں سے کسی بھی معنی میں کم یا پیچھے نہیں۔ صد ہا برسوں کے مسلسل جبر و ظلم کے بعد آج اگر عورت کا نیا چہرہ سامنے آیا ہے تو کسی غلط فہمی میں رہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ عورت اب مرد اور مرد کی حکومت کی چیز یا توڑ کر آزاد ہونا چاہتی ہے۔ اور اب آپ نئے رنگ نہیں سکتے۔

سینکڑوں، ہزاروں برسوں کی تاریخ کا مطالعہ کیجئے تو عورت کا بس ایک ہی چہرہ بار بار سامنے آتا ہے۔ حقارت، نفرت اور جسمانی استحصال کے ساتھ مرد کبھی بھی اسے برابری کا درجہ نہیں دے پایا۔ عورت ایک ایسا 'جانور' تھی جس کا کام مرد کی جسمانی بھوک کو شانت کرنا تھا اور ہزاروں برسوں کی تاریخ میں یہ 'دیو داسیا' سبھی ہوئی، اپنا استحصال دیکھتے ہوئے خاموش تھیں۔ کبھی نہ کبھی اس بغاوت کی چنگاری کو تو پیدا ہونا ہی تھا۔ برسوں پہلے جب رقیہ سخاوت حسین نے ایک ایسی ہی کہانی 'مرد' کو لکھی تو مجھے بڑا مزہ آیا۔ رقیہ نے عورت پر صدیوں سے ہوتے آئے ظلم کا بدایوں لیا کہ مرد کو، عورتوں کی طرح 'کوٹھری' میں بند کر دیا اور عورت کو کام کرنے دفتر بھیج دیا۔ عورت عام تھی اور مرد آدرش کا نمونہ۔ ایک ایسا دو پایا مرد، جسے عورتیں، اپنے اشراروں پر صرف جسمانی آسودگی کے

لے استعمال میں آتی تھیں۔ میں رقیہ سناات حسین کی اس کہانی کا دلدادہ تھا اور بچپن سے
 کی بھی روتی گاتی مجبور وہ سب س عورتوں کی پانامیہ سے بے حد مشکل کا متعلق تھا۔ میں
 عورتوں کی بھی دیکھتی، بڑی، سیس، اور ٹکڑے، کھڑے، ہالوں میں یا بارڈائرس کے طور پر
 دیکھنے کا حوصلہ پیدا ہی نہ کر سکا۔ بادشاہوں یا راستہ مہاراجوں کی کہانیوں میں بھی ملک یا
 مہارانی کے رول ماڈل کا میں غمت محض رہا۔ میں نے اسے شہزادی کے طور پر دیکھا، نہ
 مسلمان یا مہارانی کے طور پر اور مجھے مطمئن کر نہیں سکی۔ کیونکہ وہ مرزاوندہ سارانی کے
 بیٹوں میں پچھلی کمزور اور ابلا نظر آئیں۔ خواہ نبیوں نے اپنے سر پر ملک کا تاج یا شہزادیوں
 سے پڑے پٹن رکھے ہوں۔ تاریخ اور مذہب کی ہزاروں برسوں کی تاریخ میں، خدائی اس
 سب سے خوبصورت تخلیق کو میں لہ چاہ رہی حال اور مجبوری کے فریم میں قبول نہیں کر سکتا
 تھا۔ یہ نہیں ہے کہ نامہ شب گیارہ کر میں ان لوگوں کی محاشت کر رہا ہوں جو عورت کی
 حریت میں صفحہ در صفحہ سیاد کرتے رہے ہوں۔

اس مہذب دنیا میں جب مرد، عورت کہتے ہیں تو مجھے ایسا گستاخ جیسے وہ فطرت
 کے قانون کو توڑ کر عورت دھجیاں بکھیر رہا ہو۔ اسے کمتر گردان رہا ہے۔ معشرے میں
 توازن کے لیے ضروری ہے کہ ترزد کے دونوں پلڑے برابر ہوں۔ اور میں نے اس ماحول
 میں بھی کیا ہے۔ یہ ایک قرض تھا مجھ پر اور میں نے اس قرض کی ادائیگی کی کوشش کی ہے۔
 میری ماں بھی ایک عورت تھی۔ میری بیوی بھی ایک عورت ہے۔ میں نے ان دونوں کو
 مضبوط دیکھا ہے۔ عورت کی مضبوطی اور آزادی سے ہی ایک صحت مند معاشرے کی بنیاد
 پڑے گی۔

سیمیں کرن آپ مرض کو پکڑتے پکڑتے اس کی جڑ تک چلے گئے۔ یہ بات
 مکمل تو تھی مگر آدمی درست ضرور ہے کہ مرد کو آدمی قوت ان الفاظ نے دے رکھی ہے۔ مگر
 کیا آپ یہ نہیں سمجھتے کہ روپے بھلے موجود تھے اور لفظ تو صرف انکا اظہار بن کر آئے۔؟ اس
 ماحول میں بیک وقت آپ الفاظ کی طاقت کا اور اک بھی کر رہے ہیں۔ لفظ جو اپنے وجود میں
 حیرت انگیز قوت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ صوفی ان الفاظ کی قوت سے آگاہ ہوتا ہے۔ الفاظ کی قوت

الکیمسٹ میں ہمیں مظاہر فطرت تک کو تابع کرنا سکتی ہیں۔ اور دوسری طرف اب لاشعوری سطح پر یہ انہیں بے جان سمجھتے ہیں کہ محض ان کو بدل دینے سے رویے بدلاؤ میں آئیں گے؟ آپ اس امر کی وضاحت کیجئے؟

مشرف عالم ذوقی ہاں یہ سچ ہے کہ میں نے صرف مرض کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اس کی جڑ تک جانا ضروری سمجھا۔ اور اس لیے مرد کا نفسیاتی تجزیہ ضرور تھا۔ وہ کہاں مضبوط ہے اور کہاں کمزور۔ اخلاظ میں طاقت ہے۔ یا نکل میں کہا گیا، جب کچھ نہیں تھا، تب بھی لفظ تھے۔ لفظوں کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور اسی لیے ناول میں ایک مقام وہ بھی آتا ہے جب ناہید لغات کے اخلاظ کو تبدیل کرنے کا بیڑا اٹھاتی ہے۔ وہ دیکھتی ہے کہ تمام کمزور اخلاظ عورتوں سے منسوب ہیں۔ فاحشہ، ریڈی، کلکتی، بے غیرت وہ ان خوفناک لفظوں میں اپنا ماضی دیکھتی ہے۔ اپنی ماں کو یاد کرتی ہے۔ ایک اجڑی اجڑی حویلی یاد آتی ہے جہاں عورتوں کے منہ میں زبان ہی نہیں تھی۔ وہ اس حویلی کو چھوڑ آئی تھی۔ اس حویلی میں، اس نے مردوں کے ایسے سے روپ دیکھے تھے کہ اسے مردوں سے نفرت ہو گئی تھی۔ لیکن ناہید نے یہ بھی دیکھا کہ آخری عمر میں ماں کی ایک بیٹی پر اس کا ظالم باپ ایک کمزور مرد میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ پہلی بار ناہید کی ماں بھی محسوس کرتی ہے کہ اگر شروع میں ہی یہ بیٹی اس کا ساتھ دے دیتی تو سچ یہ دور نہیں آتا۔ تم نے صحیح کہا کہ مرد کو آدمی قوت لفظ نے دے رکھی ہے۔ اخلاظ کی اہمیت کو جاننا ہو تو جارج آرڈیل کا ناول 1948 پڑھ لو۔ میں نے کچھ عرصہ پہلے ہندی میں ترجمہ کیا ہو۔ ایک خوفناک ناول پڑھا تھا۔ لیسین کی گھبراہندی۔ وہاں لفظ ایک ذرا سی پروف کی غلطی کے ساتھ اس قدر خطرناک اور بھیانک ہو جاتا ہے کہ پوری انسانیت خطرے میں پڑ جاتی ہے۔ ناول نگار انسانی عمارت سے لفظ کی ایک چھوٹی سی اینٹ کھسکا دیتا ہے اور ایک ایسا نفسیاتی ٹکٹہ سامنے آتا ہے جو مذہب کے عام اصولوں سے انکار کا حوصلہ رکھتا ہے۔

اسی لیے سیمیں، میں نے لفظوں کی اہمیت کو سامنے رکھا۔ ناہید لفظوں سے جنگ کرتی ہے۔ اور تم نے صحیح کہا کہ یہ رویے پہلے سے ہمارے ساج میں موجود تھے۔ مگر عورت

سے اس کی چیخ اس کے لفظ اس کی زبان چھن لی گئی تھی۔ اس پر مذہب، عقیدہ، سماج اور معاشرے کا سیاہ بوجھ رکھا گیا تھا کہ اس کی آزادی مصلوب ہو گئی تھی۔ اور یہی قصہ یوں سنا دیا گیا کہ موتا رہا۔ اور آج بھی ہو رہا ہے۔ لیکن اسی سماج اور معاشرے میں، جس نے سن ۲۰۰۰ء سے بعد ایک نئی کروٹ لی ہے، وہیں عورت کو اس کے ہونے کا احساس بھی دلا دیا ہے۔ تم نے سچ کہا ہے کہ اس ناول میں، میں نے الفاظ کی طاقت کو بیان کیا ہے۔ تم نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ شعوری سطح پر میں نے ان الفاظ کو بے جا تصور کیا۔؟ اگر بے جا تصور رہتا تو ناہید معاشرے سے جنگ لڑتی ہوئی الفاظ کو بدلتے پرانا وہی کب ہوتی۔ و مردانہ سماج کی تمام برائیوں کی ایک جڑ ان الفاظ کے ذخیرے میں بھی محسوس کر رہی تھی کہ یہ الفاظ بھی مردوں کی ہی دین تھے۔ لغات بھی مرد ہی تیار کرتے تھے۔ ناہید نے الفاظ بدلے تو اس رویہ کی مکمل تبدیلی تم ناول میں ہی دیکھ سکتی ہو۔ جب پبلشر ناہید ورکمال کو دفتر میں بلاتا ہے۔ اور اس کے اندر کا کمزور مرد زندہ ہو جاتا ہے۔

’شکریہ۔ میں تبدیلی کی بات کر رہا تھا۔ جیسا کہ آپ نے لغات میں تبدیلی کے دوران محسوس کیا ہوگا۔ اگر تبدیلی آئی ہے تو دو چند لوگ ہی کیوں محسوس کریں؟ میں پچھلے دنوں جان کرے کی ایک کتاب ’مین آف فرام مارس اینڈ ویمن آف فرام وینس‘ پڑھ رہا تھا۔ سیکسویلیٹی کو ہی سمجھئے۔ عورت زیادہ سخت ہو گئی ہے۔ بیڈروم کا مرد ہار رہا ہے۔ باب ڈلن کا ایک گیت یاد آ رہا ہے کیا تم کھانا پکا سکتے ہو، بیج بوسکتے ہو؟ پھول کھا سکتے ہو کیا تم میرے درد کو محسوس کر سکتے ہو۔؟ اور نیا مرد کہتا ہے۔۔۔ ہاں یہ نیا مرد آج شیف ہے۔ سب سے اچھا کھانا بناتا ہے۔ مساج پارلر میں آج اس کی ڈیمانڈ عورتوں سے زیادہ ہے۔ وہ جم جا کر باڈی بھی بنا رہا ہے اور جسم میں لچک بھی پیدا کر رہا ہے۔ وہ کانوں میں چھلے پہنتا ہے۔۔۔ وہ مونچھ و رداڑھی کٹ رہا

ہے۔ اسے چکنا چکرنا زیادہ پسند ہے۔ وہ نیا، چومین سے وہ
 چن بھی سنبھال رہا ہے اور گھر بھی۔ نزل اس کا بچہ بد ہوا
 تھا۔ یہ نیا مرد وجود میں آچکا ہے۔ یا دوسرے غظوں میں پیدا
 ہو رہا ہے۔ ایک لچر ساج میں، ایک ختم ہوتی تہذیب میں، ایک
 کمزور ہوتی جمہوریت میں اور اس آئی ٹی انڈسٹری میں ہم نے
 نئی عورت اور نئے مرد کو نکال کر رکھا ہے۔ یہ ہماری ٹڈ منڈ
 اور مغرب سے برآمد تہذیب، ملی جلی اکائومی اور پڑا برگر کے
 ذائقے سے برآمد ہوا ہے اور حقیقت ہے کہ اس وقت سب بدل
 چکا ہے۔ آئینہ کے سامنے لپٹک گا تا موامرد اور فائیسوں میں
 نئی عورت — نزل اس آہستہ سے بولے —
 خوفناک

کیا ناہید چوتک کر بولی

’اور اب میری سمجھ میں آیا کہ ان سب کے پیچھے ’ان‘ ہے۔؟
 مائی گاڈ سب کچھ آنکھوں کے سامنے ہو رہا ہے تھا اور ہم کتنے
 بے خبر تھے۔

’ان سب کے پیچھے ’ان‘ ہے؟‘ ناہید کا لہجہ بھی بدل گیا تھا۔
 ’عورت۔‘

نزل اس کا لہجہ اس وقت برف کی طرح سرد تھا۔ ’عورت،
 جس نے آئی ٹی انڈسٹری سے سہرا پیمیں تک قبضہ کر لیا۔ اور
 نہتائی ہوشیاری سے مردوں کو ایک نیا مرد بنا دیا۔ یعنی عورت‘

بطور ناول نگار میرے لیے ان واقعات سے سرسری گزرنا آسان نہیں تھا۔

کیونکہ نئی صدی کی شروعات سے ہی ان تبدیلیوں کا بہت کچھ، اشارہ ملنے لگا تھا۔ اور یہ بھی
 حقیقت ہے کہ بیٹی، تیز رفتار بدلتی ہوئی دنیا اگر نئی عورت کو ڈسکور کر رہی تھی تو یہاں یہ مرد بھی

پیدا ہو رہا تھا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ یہ نیا مرد اور یہ نئی عورت سہارے کی نئی انداز کی اور تمام ٹیسٹورڈز تک پھیل گئی تھی۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ اس انداز کی نئی اپنی سوشل نیٹ ورک تھی۔ فیس بک سے ڈسٹنکٹ پرانے الفاظ کا سبب ہوتے چلتے تھے اور ان کی حد نئے الفاظ سے رہے تھے۔ نوٹ کرے والوں اور فیس بک کا استعمال کرنے والوں کے یہ لفظ و معنی کی اپنی دنیا آپا تھی اور ان میں سہارا الفاظ سے تھے، جو فحش یا شہوانی میں نہیں تھے۔ اور یہ نسل اس نئی سوشل نیٹ ورک کے سہارے رشتے، معیار اور زندگی کا اپنا راستہ تلاش کر رہی تھی یا ان کی نئی تحریکیں ڈھونڈنے میں لگی تھی۔ کرن جوہر، ریل مہو ترہ جیسے ہزاروں نام جس نے ماچو بین کی تعریف بدل کر رکھ دی، کیا مردوں کی تہذیب میں نے واپس عورت ہے۔؟ مرد سیون جاتے ہیں۔ فیشنل اور پیڈ ٹیسٹورڈز راستے ہیں۔ وہ چہ نضر آنا چاہتے ہیں اور جیسا کہ ایک سائنٹیفک ریسرچر نے کہا تھا۔ 'بندوستانی مردوں میں عورتوں کی صفات دیگر ملکوں سے کہیں زیادہ ہوتی ہیں۔' لیکن ہوتی برجہ ہے۔ ہر ملک میں۔ اور اس لیے مرد کے تصور میں ایک نئی عورت سامنے آگئی تھی۔

سامریٹ نام نے ایک جگہ لکھا تھا، لفظوں نے ندی کے بہاؤ کی طرح پناہ تبدیل کر لیا ہے۔ یہ وقت پرانے لفظوں کے زوال کا ہے۔ نئے لفظ نئی تہذیب کے ساتھ پیدا ہونگے۔ سیمکس، دراصل ہم تہذیب کے اس پڑاؤ پر ہیں جہاں ایک تیز انداز ہے۔ پرانے درخت گریں گے اور پرانی تہذیبی عمارت بھی مسمار ہوگی۔ عورت کا چاگنا ایک علامت ہے۔ ایک نئی تہذیب اس 'جاگی ہوئی عورت' کے سہارے ہمارے معاشرے میں داخل ہو رہی ہے۔ ابھی سننا ہے۔ لیکن یقین رکھو، انقلاب کی رفتار سست ضرور ہے لیکن انقلاب میں تاریخ کو بدلنے کی ہمت ہوتی ہے۔

سیمکس کرن، شکریہ ذوقی صاحب میں سمجھتی ہوں کہ لاشعوری طور پر لفظوں کو بے جان اس لیے تصور کیا کہ ہم ان کو کوئی بھی مفہوم دینے پر قادر ہیں مگر لفظوں کے ان معنی و مفہوم کے پیچھے ایک طویل سفر ہے جب کچھ نہیں تھا، تب بھی خلا میں ان لفظوں کا

سفر جاری تھا۔ آپ نے ان لفظوں سے نالہ شب یہ ہیں بڑا کام پایا۔ مرد ذات کے ساتھ عورت کی نفسیات تک پہنچنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ بلاشبہ کسی بھی بڑے ناہ کی کامیابی عجیبی ہوتی ہے کہ وہ محنت مند سوس کو جہنم دے۔ مکالمے کو جہنم دے۔ ہی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مشرف عالم ذاتی نے اس ناول میں جن ممنوعہ سرحدوں کو چھوا وہ ایک مشکل مرحلہ تھا۔ عورت کے اس منصب پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا واقعی یہ ممکن ہے کہ ہم لفظوں کی بدرونی سنائی کرنا شروع کریں تو رویوں کی حدست بھی صاف ہونی شروع ہو جائے گی۔ آپ کا ایک بار پھر شکریہ۔



تصنیف حیدر

ذوق سے ایک مکالمہ

۱۔ بھی ٹی تصنیف — پیدا ہی سوال تم نے کچھ لوگوں کے حوالے سے کیا ہے — تم اپنی بات کرتے تو میرے لیے جواب دینا آسان ہوتا — کوئی تم سے آکر کہے کہ کچھ لوگ تمہیں برا سمجھ رہے ہیں، اس پر تمہارا رد عمل کیا ہوگا؟ مجھے یقین ہے کہ تم مسکراؤ گے اور کہو گے، ان کو کہنے دیجئے — لیکن یہاں ایک دشواری یہ پیدا ہو رہی ہے کہ سوال ادب سے متعلق ہے — یعنی یہ کچھ لوگ ادب کے 'خاندان' سے ہیں — یہ کچھ لوگ، ہمیشہ سے 'کچھ لوگ' ہی ہیں — انہیں عظیم سقراط کی طرح سامنے آکر سچ بولنے اور زہر پینے کا حوصلہ کہاں ہوتا ہے — چلو، شراب کی بوتل کی طرح ان کچھ لوگوں کی تلاش میں نکلتے ہیں — کیونکہ اگر یہ کچھ لوگ واقعی ہیں، تو ان کا اند پتہ، ٹھکانا تو ہونا ہی چاہئے — بیان نہ کرنے کے یک سال بعد بھوپال سے محترم اقبال مسعود صاحب کا فون آیا — ذوقی — 'کچھ لوگوں' نے تمہارے ناول کو برا بھلا کہا تھا اور مطالعہ کرنے سے منع کیا تھا — دیکھو تصنیف یہاں بھی کچھ لوگ موجود ہیں — لیکن اقبال صاحب منع کرنے کے باوجود تجسس کو روک نہیں سکے — ناول پڑھ کر ہی دم لیا — پھر ان 'کچھ لوگوں' سے الگ ان کی اپنی ایک رائے بن گئی — ایسی ہزاروں مثالیں ہیں تصنیف — مجھے لگے

وہ ایسے خونِ موصول ہوتے ہیں کہ کچھ لوگ آپ کے بارے میں کہہ رہے تھے۔
سنو تصنیف اب بہتہ آہستہ مجھے ان کچھ لوگوں سے مجھ سے ہوتی جا رہی ہے۔ تم
جانتے ہونا۔ انکار، اقرار کی پہلی سیڑھی ہے۔ ایماں کی پہلی منزل بھی
لا ہے۔ نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے۔ ابھی زیادہ دن نہیں گزرے۔ لے
سائنس بھی آہستہ کی اشاعت کے بعد پیارے زمرہ مغل کے کئی مسیح ایک ساتھ سوبائیں پر
آئے۔ وہ نادان پڑھ کر حیران اور خوش تھے۔ ملنے بھی آئے۔ یہاں بھی معاملہ
'کچھ لوگوں' کا تھا۔ مجھے تو خوشی ہے کہ ان کچھ لوگوں کی وجہ سے میرا دائرہ محدود نہیں
ہوا بلکہ وسیع ہوا ہے۔ بھائی تصنیف اب میری بات سنو ایک بزرگ کے پاس یہی
کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔ بزرگ نے ایک کتاب پر غصہ ظاہر کرتے ہوئے کہا۔
یہ کوئی کتاب ہے۔

'کچھ لوگوں نے ایک ہی زبان میں کہا۔ بجا فرمایا۔

بزرگ پھر رویہ ہوئے۔ اس کتاب میں کچھ نہیں۔

'کچھ لوگوں نے بھی اسی انداز میں کہا۔ بجا فرمایا۔ اس کتاب میں کچھ نہیں۔

بزرگ نے کتاب کو ہوا میں اچھالتے ہوئے کہا۔ خیال رہے، آئندہ اس شخص کی
کتابیں میرے سامنے نہ آئیں۔

'کچھ لوگوں نے بزرگ کی بات دہرائی۔ اب اس شخص کی کتابیں آپ کے سامنے
نہیں آئیں گی۔

ڈرتے ڈرتے ان کچھ لوگوں میں سے ایک نے بزرگ سے دریافت کیا۔ کیا آپ
نے اس کتاب کا مطالعہ بھی کیا ہے؟

بزرگ غصے میں بولے۔ کیا اس کتاب کو پڑھنے کی ضرورت ہے؟

میرے بھائی تصنیف۔ کچھ لوگوں پر مت جاؤ۔ کچھ لوگ کان کے کچے کچے
ہوتے ہیں۔ اب تم ہا شاء اللہ اس عمر میں آگئے ہو جہاں تمہیں ان کچھ لوگوں سے
فاصلہ بنانے کی ضرورت ہے۔ ایک بات یاد رکھو۔ یہ دنیا کچھ لوگوں تک محدود نہیں

ہے۔ اردو کی ایک بڑی دنیا نے لے سانس بھی تب تک کو پسند کیا ہے، مراعتِ لب بھی یہ
 ہے۔ پھر یہ چھوٹا دنگ جو بغیر مطالعہ کے برسوں سے میرے خلاف رہے، میں انہیں
 یوں تسخیم کروں۔^{۱۰} اور اس بڑی آبادی تو یوں نہ تسخیم کروں جو نہ صرف مطالعہ کا حق
 ادا کرتی ہے بلکہ سچ بول بھی جانتی ہے۔ کچھ لوگوں کی جلد امرتھ نے اپنی بات کی
 سوئی دلیں دی ہوئی تو اس پہلے سوال پر مکالمہ قائم کیا جاسکتا تھا۔ اب سنو تصنیف
 میاں۔ ۱۶ سے ۲۰ سال کی عمر تک میں داستان سے مغربی ادب تک بڑے بڑے
 ناول کو کھنگا چکا تھا۔ پہلے ناول 'عقاب کی آنکھیں' میں بھی، 'من پر میری رشتہ' تم
 کو نظر آجائے گی۔ یہ ناول میں نے محض ۷ سال کی عمر میں لکھا تھا۔ اس عمر میں بھی
 میرا سارا زور ناول کی ہاریکیوں پر تھا۔ اب تم ایک نئی بات اور بھی کہتے ہو کہ
 آپ جس تیزی سے ناول لکھتے ہیں، بھئی کمال ہے۔ میں نے اب تک صرف ۱۱
 ناول لکھے۔ ۵۲ سال کی عمر ہے۔ ارے بھائی۔ ادب کی دنیا میں ہوں۔ تم ہر
 روز فیس بک پر ایک تحریر دیتے ہو۔ میں ناول کے لیے وقت نکالتا ہوں۔ محترم
 فاروقی صاحب تنقید کے میدان میں ہیں تو وہ بھی اسی تیزی سے لکھتے ہیں۔ ان کی
 کتابیں دیکھ لو اور میری کتابیں۔

۱۹۹۰ سے ۲۰۱۳ تک بیان، پو کے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان، لے
 سانس بھی آہستہ، آتشِ رفتہ کا سراغِ شائع ہوئیں۔ یعنی ۲۵ برس کا عرصہ اور پانچ
 ناول۔ اب ایک نیا ناول 'ناتوا' شبِ گمیر۔ ۲۵ سال کے عرصہ میں تجارت نہیں کی۔
 مجلسوں میں نہیں گیا۔ مٹا دیا اور لکھنے پر زور رہا تو یہ پانچ کتابیں بہت زیادہ کیسے
 ہوئیں۔؟ اور آپ مجھ سے پوچھ رہے ہیں کہ کیا میں ان 'کچھ لوگوں' کے بیان سے متفق
 ہوں۔ یہ بات آپ خود سے بھی دریافت کر سکتے ہیں کہ کیا ۲۵ برس میں گرا کوئی ادیب
 پانچ ناول لکھتا ہے تو کیا اسے زود نویس کہا جاسکتا ہے۔؟ ایک بات اور سن دیجئے۔
 پچھلے ۱۰ برسوں میں، میں نے کوئی کہانی نہیں لکھی۔ نیشو پیر میری آخری کہانی تھی، جو
 میں نے ۲۰۰۳ میں لکھی تھی۔ اس درمیان کہانی کی شکل میں جو تحریریں شائع ہوئیں، وہ

در اصل ناول کا حصہ تھے۔ اور ان کی تعداد کچھ اتنی زیادہ نہیں کہ مجھے سب رنویں کہا جاسکے۔ پھر تو ہندوستان کے دیگر زبانوں میں لکھنے والے اور مغرب کے بہت سارے ناول نگاراں کو آپ رنجکٹ کر دیں گے۔

۲۔ ادب میرے نزدیک روحانی مسرت یا تفریح طبع کا ذریعہ ہرگز نہیں ہے۔ برنی تخلیق سے قبل غالب کا یہ مصرعہ یاد رکھتا ہوں۔ کچھ اور چاہیے وسعت مرے پیوں کے لئے۔ اس لیے ناول کی تخلیق میرے لیے تفسیر زندگی بھی ہے اور زندگی کی رنگارنگ تصویر کوئی فکر اور نئے فلسفوں کے ساتھ پیش کرنا بھی۔ یہاں میں زندگی کی تصویر اور تفسیر کو پیش کرتے ہوئے جناب فیروقی صاحب کے ساتھ ہوں کہ ان سب کے باوجود ادب زندگی میں کوئی کرشمہ نہیں کرتا یا اس سے کسی معجزہ کی امید فضول ہے۔ موضوع کی مناسبت سے انفرادی اور اجتماعی زندگی کا اثر ادب ضرور قبول کرتا ہے۔ اور اس لحاظ سے دیکھیں تو مجھے اپنا ناول پروفیسر ایس کی عجیب داستان واپس سونامی میرا اب تک کا سب سے پسندیدہ ناول ہے۔ کس ادیب کو زیادہ کیا پسند ہے، اس کا جواب دینا مشکل ہوتا ہے۔ پروفیسر ایس میں شروع سے آخر تک ایک ابہام کی فضا ہے۔ زندگی کے مختلف حادثوں میں ابہام کی یہ کیفیت ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ کیونکہ زندگی کے نقوش اور ان کی حقیقت ایک عمر گزارنے کے بعد ہی معنویت کے ساتھ سامنے آتی ہے۔ میں نے سونامی کی گرج میں موبی ڈک اور ہیمنگ وے کے اُس بوڑھے آدمی کی کشمکش کو محسوس کیا ہے جو سمندر پر فتح کے لیے بے قرار ہے۔ بچہ ناکام زندگی گزارنے والے شخص کی زندگی کا بھی مطالعہ کریں تو وہاں بھی یہ کامیابی پوشیدہ ہے کہ آخر اتنے دنوں تک وہ لڑا تو کسی۔ چپ تو کسی۔ سچ پوچھیں تو یہی ابہام ہے کہ وقت فیصلوں کو اپنے پاس رکھنا ہے۔ کبھی کبھی جسے ہم کامیابی سمجھتے ہیں اُس کی حقیقت مشت خاک اور جسے ناکامی تصور کرتے ہیں، اس میں کامیابی کی کئی صورتیں نکل آتی ہیں۔ اس لیے میرا سب سے اچھا ناول کون سا ہے۔ یہ فیصلہ بھی میں نے وقت پر چھوڑ دیا۔

۳۔ معاصر ناول نگاروں میں صرف دو نام آپ کو کیوں یاد آئے؟ کیا یہ سمجھا جائے کہ اس سوال کے پر پردہ بھی وہی 'کچھ لوگ' ہیں، جو ہر دور میں چلمن سے گئے میٹھے ہیں۔ صاف چھپتے بھی نہیں۔ سامنے آتے بھی نہیں۔ میں تخلیق کار ہوں بھائی۔ خامیاں نکالنے کے لیے ناوس نہیں پڑھتا۔ ہر جینوین تخلیق کار کے پاس ایک اغراضی فکر ہوتی ہے۔ صحت مند ختلاف ادب کے لیے ضروری ہے۔ مگر معاصر ناول نگاروں کے فن کی خامیاں تلاش کرنے کی بات، وہ بھی ایک ناول نگار سے کی جائے تو سامنے والے کی نیت پر شبہ ہوتا ہے۔

۴۔ علی اکبر ناطق کا ناول میں نے نہیں پڑھا۔ مرزا اطہر بیگ کے دو ناول میرے مطالعہ میں ضرور آئے ہیں۔ پاکستان میں مجھے سب سے زیادہ مستنصر حسین تارڑ پسند ہیں۔ رضیہ فصیح احمد کا ناول صدیوں کی زنجیر نے مجھے متاثر کیا۔ انہوں نے اب تک کے ناول کہے۔ اور میں نے ان سب کا مطالعہ کیا ہے۔ عاصم بیٹ کا دائرہ، وحید احمد کا ناول زینو بھی مجھے پسند ہے۔ طاہرہ اقبال کے ناولٹ بھی مجھے پسند ہیں۔ میں اس بات کو پھر دہرانا پسند کروں گا کہ ہر عہد میں کچھ ہی لوگ ہوتے ہیں جو بہت عمدہ لکھتے ہیں۔ ایسے لوگ ہندوستان میں بھی ہیں اور پاکستان میں بھی۔ ضرورت مطالعہ کی ہے۔

۵۔ یہ سواں میر کی سمجھ سے باہر ہے۔ میں اس ناول کے پروموشن میں آپ کا ساتھ نہیں دوں گا۔

۶۔ مسلمان بکاؤ موضوع ہے۔؟ تو آپ عالمی ادب کو بھی رد کرتے ہیں۔؟ عیسائیت اور ہندو ازم کو لے کر بھی ناول لکھے گئے۔ کیا داغ بکاؤ موضوع نہیں ہے؟ کبھی عینی سے پوچھا گیا کہ آپ پرانی تہذیبوں کو ہی ناولوں میں زندہ کیوں کرتی ہیں۔؟ فرانسیسی ادب سے لے کر روسی ادب تک سیاست، ورتاج کو نشانہ بنایا گیا۔ کہیں چرچ، کہیں زوال پذیر قومیں۔ مجھے حیرت اس بات کی ہے کہ آپ ہندوستان کے فنکار سے جیڑیں اور سوئزر لینڈ کی کہانیاں لکھنا چاہتے ہیں۔؟ کم از کم میں ایسا نہیں کر سکتا۔ کیوں کہ میں جیڑیں اور سوئزر لینڈ کو قریب سے نہیں جانتا۔ ہندوستان بھی

ایک وسیع ملک ہے۔ میں ہندوستان کی کہانیاں لکھنا زیادہ پسند کروں گا۔ لیکن یہاں ایک قوم رہتی ہے جس پر آزادی کے ۶۷ برسوں میں ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے گئے۔ یہ میرے لیے بکاؤ موضوع نہیں تھا جیسے محسن احمد نے *The Reluctant Fundamentalist* لکھتے ہوئے کبھی نہیں سوچا ہوگا کہ وہ عالمی ادبی بازار میں مسلمانوں کو بیچنے جا رہے ہیں۔ یا پھر نجیب محفوظ سے خاور حسین تک کے ذہن میں یہ بات کبھی نہیں آئی ہوگی کہ وہ اپنے ملک یا اپنی قوم کا سودا کرنے جا رہے ہیں۔ میں نے ہندوستان کی سیاست کو موضوع بنایا۔ اس طرح جسے کوئی فنکار اطمینان امریکہ، افریقہ، یا کسی بھی ملک کو اپنا موضوع بنا سکتا ہے۔ ظاہر ہے، اس ملک میں مختلف قومیں بھی رہتی ہوں گی۔ یہ کردار انہی لوگوں میں سے پیدا ہوں گے۔ جنمس جوائز نے اپنے شہر ذہن کو موضوع بنایا، ادب ان پابک نے استنبول کو، گیترا اس اپنے وطن Danzig اور باب کے لوگوں کو موضوع بناتا ہے۔ نام نوانا منشا نہیں ہے۔ میرے ذمہ ذاریوں سے الگ ہونا ایک ادیب کا کام نہیں۔ میں نے مسلمان، یہان اور آتش رفتہ کا سراغ تین ناول لکھے۔ ان کی بنیاد میں مسلمان ضرور ہیں لیکن یہاں مسلمان خوف و دہشت کی خدمت میں جہاں سیاست اور باہری طاقتوں کے مضبوط پیچھے اپنا استعنا اور امتحان کر رہے ہیں۔ معاف کیجئے گا، میں صرف ماضی، نامتعلیما اور پرانی تہذیب کے دائرے میں سمٹ کر اپنے فن کو آواز نہیں دے سکتا۔ مجھے ہر بار اس سے باز رکھنا ہوتا ہے۔ میرا بڑا موضوع وہ دنیا ہے جسے بھی ڈسکور نہیں کیا گیا، یہ آہستہ آہستہ ڈسکور کیا جا رہا ہے۔ پو کے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان، لے سانس بھی آہستہ، نالہ شب گیر میں یہ نئی انیمیشن آپ کو سانی سے نظر آئیں گی۔ میں چونکا نے پر یقین نہیں رکھتا۔ میرا مسند وہ وژن ہے جہاں وکٹر ہوگو، تالستائے کی راہ پر چلتا ہوا، میں امید کے راستہ کو تلاش کرتا ہوں۔ یہاں کو کبھی علامتوں کا راستہ دکھاتا ہوں اور کبھی فطرتی کا۔ میں مجبور یہاں یہ کے ساتھ ادب تخلیق نہیں کر سکتا۔ میرے لیے ہندوستانی سیاست بھی ایک موضوع ہے جسے میں بکاؤ نہیں سمجھتا۔ میرا

یقیناً اس بات پر ہے کہ ناول اور فکشن کو سب سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ مگر
شہکاروں پر نظر ڈالیں تو میری بات پر یقین کرنا آسان ہو جائے گا۔

۸۔ ضرور یہ بات بھی کچھ لوگوں نے کہی ہوگی۔ کیا ریختہ میں ردائے بے رور ایک پوسٹ
کے ذریعہ آپ اپنی پہلی سیٹی کرتے تھے؟ یا ابھی بھی اپنے ہاگ کے ذریعہ آپ اپنی پہلی
سیٹی کر رہے ہیں؟ میرے پاس نہ تو کوئی رسالہ ہے نہ اخبار۔ میں تو اس بڑی دنیا سے
بھی کٹ گیا ہوں، جس دنیا میں آپ رہتے ہیں۔ لے دے کر ایک سوشل میڈیا
ہے۔ فیس بک کا استعمال کرتا ہوں۔ ٹویٹر پر بھی نہیں ہوں۔ کیا فیس بک میں
اپنی کتابوں کی تصویریں لگانا جرم ہے؟ گناہ ہے۔ پہلی سیٹی ہے؟ آریا ہے تو یہ کام تو
آپ جیسے لوگ مجھ سے کہیں زیادہ کر رہے ہیں۔ میں تو اس سچائے میں بھی بدنام
ہوں کہ اپنی کتابیں کم کم تقسیم کرتا ہوں۔ ہاں وعدہ ضرور کرتا ہوں۔ ری تاجر ہونے
کی بات تو صاحب ادب واحد جگہ ہے جہاں کسی سمجھوتے کے لیے جی نہیں۔ دراصل
لیے میں شروع سے باغی رہا۔ اور آپ بہتر جانتے ہیں کہ تجارتی دماغ ہوتا تو بغاوت
نہیں کرتا۔ بلکہ آپ کی طرح ایک تحریک در تحریک کے پیشوا کی قدم بوسی کو ترقی کی
منزل سمجھ لیتا۔ میں دتی ۲۳ سال کی عمر میں آیا۔ جوش اور چنگاری لے کر آیا تھا۔
اس لیے میری کسی سے نہیں بنی۔ سب سے لڑا۔ کسی کو تسلیم نہیں کیا۔ کیا تاجر ایسا
ہوتا ہے؟ میرے پاس اپنی بات کہنے اور رکھنے کے لیے صرف فیس بک ہے۔ اگر کچھ
لوگوں کو میرا فیس بک پر آنا پسند نہیں، تو کیا کروں۔ ایک بات اور سن لیجئے۔ ۱۷
سال کی عمر میں، میں نے اپنے لیے موت کا انتخاب کیا تھا۔ صرف ایک ہی خیال مجھ
پر حاوی تھا۔ مجھے مرنے کے بعد زندہ رہنا ہے۔ جس شخص نے انتہائی کمسنی میں
اپنے لیے موت کا انتخاب کر لیا ہو، وہ زندگی سے کیا کوئی فرمائش کرے گا؟

۹۔ نئی غزل گونسل عمدہ شاعری کر رہی ہے۔ میں انہیں غور سے پڑھ رہا ہوں۔ ۷۰ کے
بعد جو جدید نسل ابھر کر سامنے آئی تھی، اس میں بھی، کیوں میں نئی بات تھی۔ اور بہت
سے لوگوں نے آگے چل کر خود کو ثابت بھی کیا۔ زیب غوری اور عرفان صدیقی بننے کی

صلاحیت اس نئی نسل کے کئی شاعروں میں موجود ہے۔۔۔ کی نسل اور آج کی نسل میں ایک بنیادی فرق ہے۔۔۔ کی نسل والے فیشن پرستی کو فروغ دے رہے تھے۔۔۔ کچھ شعر ایتھے ہو جاتے تھے۔۔۔ ان نئے ۱۵-۱۰ غزل گو شاعروں کے یہاں فیشن پرستی نہیں ہے۔۔۔ شعر دماغ سے گزرتے ہیں اور دوس کے راستہ کندہ بن کر سامنے آ جاتے ہیں۔۔۔

۱۰۔ بالکل بھی نہیں۔۔۔ شروع میں امیدیں وابستہ تھیں۔۔۔ مگر ان کی تمام کہانیوں کے پیٹرن ایک رہے ہیں۔۔۔ ایک جیسا لہجہ۔۔۔ ایک جیسا اسلوب۔۔۔ اب Repeation کچھ اتنا زیادہ ہو رہا ہے کہ مجموعہ سامنے رکھیے تو کئی کئی اقتباس ایک جیسے مل جائیں گے۔۔۔ صدیق عالم کے یہاں تو پھر بھی نئے نئے موضوعات مل جائیں گے مگر خاند کے ساتھ مشکل یہ ہے کہ کہانی اور ناولوں کے پاراگراف در پاراگراف آپ کو ایک جیسے ملیں گے۔۔۔ کیا خیال کا قحط ہے؟ ہر بار ایک ہی کہانی، ایک ہی موضوع کو دہرانے کی ضرورت کیوں پڑ رہی ہے۔۔۔؟ اب اس Cult of Ugliness سے خد کو ہر نکلنا چاہیے۔۔۔ ان کے دوسرے ناول کا مطالعہ بھی کر چکا ہوں۔۔۔ اس کے فارم میں رحمن کے ناول کا عکس نظر آیا۔۔۔ ایک بات اور۔۔۔ آپ کے ذہن میں اور دوسرے نام کیوں نہیں آئے؟



آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن چکے
ہیں مزید اس طرح کی کتاب دار،
منفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن فیس

مدللہ فیس : 03478848884

مدللہ فیس : 03340120123

سہیل سہیلوی : 03056406067

مشرف عالم ذوقی سے

ٹیلی فون کی گفتگو پر مبنی ایک مکالمہ

غوثی، ایڈیٹر مسرت

۹ جولائی۔ ظہیر صدیقی پر گوشہ کے لیے ذوقی صاحب نے مبارکباد کے لیے فون کیا تو دل میں آیا کہ ان سے کچھ اور باتیں کر لی جائیں۔

میں نے سہتیہ اکادمی کے ناول سے می مار میں بھی شرکت کی تھی اور اس بات سے بخوبی آگاہ تھا کہ مشرف عام ذوقی نے لے سانس بھی آہستہ کی شکل میں ایک ایسا ناول اردو کو دیا ہے، وقت گزرنے کے ساتھ جس کی گونج بڑھتی جائے گی۔ تین دن کے ناول سے می مار میں جس ناول پر سب سے زیادہ گفتگو ہوئی، وہ ذوقی کا ناول تھا۔ گوپی چند نارنگ، شافع قندوئی اور مولانا بخش صاحبان نے بھی اس ناول کی تعریف میں جو قصیدے پڑھے، اس کی گونج اب بھی میرے ذہن میں باقی ہے۔ اسی لیے گفتگو کے دوران میں نے ذوقی صاحب سے پوچھ ہی لیا۔ انتخاب ناول۔ آپ نے اکادمی میں جمع نہیں کرایا۔

ذوقی۔ جمع کر یا تھا۔ اس لیے نہیں کہ مجھے انعام مل جائے۔ اس لیے کہ میں دور درشتاں سے بھی وابستہ ہوں۔ اب وہاں کاروبار یہ ہے کہ اگر آپ کو انعامات ملے ہوں تو آپ کے پروجیکٹ کے بارے میں سوچا جاتا ہے۔

غوثی ۔ چہ کیا ہوا۔

ذوقی ۔ (بس کر) بھد ہوا ان لوگوں کا۔ آج مکمل اردو دنیا میں جس ناوں کی تعریف دہری ہے۔ انہوں نے اس ناوں کو انی م کے لائق سمجھا ہی نہیں۔

غوثی ۔ کیا بات کر رہے ہیں آپ؟ ایسا کیسے ممکن ہے۔ کیا آپ نے انیس عظمیٰ اور غلب صاحبان سے بات کی

ذوقی ۔ انیس صاحب ر غلب صاحب دونوں میرے اچھے دوست ہیں۔ میں وہ بے سیاست سے دور رہتا ہوں۔ اس لیے آپ دیکھیے کہ میں آج تک کسی بھی کمیٹی میں نہیں ہوں۔ جبکہ کیسے کیسے لوگ ہیں آپ اندازہ لگا سکتے ہیں۔ انیس صاحب فون پر موجود نہیں تھے۔ میں نے راعب صاحب کو اس سلسلے میں ایک چھوٹا سا اس ایم ایس کیا۔ ان کا جواب آگیا۔ جواب یہ تھا کہ ذوقی صاحب شاید ہم (اکادمی) اس لائق نہیں تھے کہ آپ کو انی م دیا جاسکتا (ہنسی)

غوثی ۔ یہ کیا بات ہوئی، کیا اردو اکادمی کو بچے جرم کا احساس ہے۔ اگر وہ لے سانس بھی بہت جیسی بڑی کتاب کو انی م کے لائق نہیں سمجھتی ہے تو میرے خیال سے یہ نا قابل معافی جرم ہے۔ کیا آپ کو ایسا نہیں لگتا کہ اردو اکادمی اپنی ہی سیاست میں گھر گئی ہے۔

ذوقی ۔ مجھے سیاست میں دلچسپی نہیں۔ میرے لیے خوشی اور تسلی کی بات یہ ہے کہ اس وقت ساری دنیا میں، اردو جہاں جہاں بھی ہے، میرے اس ناول کو پسند کیا جا رہا ہے۔ وراہل اس ناول کا مقابلہ زیادہ تر وگ قرۃ العین حیدر کے آگ کا دریا سے کرنے لگے ہیں۔ آگ کا دریا میں بھی ایک تہذیب ہے۔ وقت کے ساتھ تہذیب کی یہ شکل بدلتی چلی رہی ہے۔ بھد نے اس ناول پر ایک مختصر سا گوشہ دیا تھا۔ اور اب سبقت اردو اس ناول پر ایک خصوصی شمارہ شائع کر رہا ہے جس میں ۳۰ سے زائد اردو دانوں کے مضامین شامل ہیں۔ اب اردو اکادمی نے میرا ناول پسند نہیں کیا تو یہ ان کی مرضی۔ وہاں سب دوست ہیں اور میں دوستوں کے خلاف نہیں بولتا۔

غوثی ۔ لیکن یہ صرف آپ کا معاملہ نہیں ہے۔ آپ نہ بولے لیکن ہمیں بولنے

سے نہ روکیں۔ یونکہ اس کی حد اس حد تک بڑھ چکی ہے کہ اسے سانس بھی بہتہ جیسے
ناول کو نظر انداز کریں تو یہ معاملہ صرف ذوقی کا معاملہ نہیں ہے یہ اردو زبان سے درست
معاملہ ہے۔

ذوقی (خاموشی)

غوثی اکاکی کو یہ سست کرے کا حق ہے۔ لیکن سب سے پہلی بات اتنی چھوٹ نہیں دی
جس جتنی کہ وہ کسی قصہ زبانی کو واقعی کرے، کتنی سمجھیں اور وہ کتاب، جس کی جہد تالیف میں
ہے اس کتاب کو نظر انداز کر دیں۔

ذوقی نہیں نے شروع میں سوچا تھا کہ یہ معاملہ اخبار میں اٹھائیں۔ پھر خیال آیا،
کہوں ٹھوڑے۔ سب دوست ہیں۔ میں نے انہیں معاف کیا، اب آپ بھی معاف کر دیجئے۔
ذوقی صاحب نے دن رات اکاکی کو معاف کر دیا ہے۔ لیکن یہ معاملہ میں قرار نہیں
کی عداوت میں رہتا ہوں۔ یہ معاملہ صرف مشرق عالم ذوقی کا معاملہ ہے، یہ معاملہ
سے سانس بھی بہتہ جیسے شہرہ آفاق ناول کا معاملہ ہے، جس کے لیے اکاکی کی سب سے اور
ناکامی کی جس حد تک مذمت کی جائے کم ہے۔ اب یہ معاملہ میں آپ پر چھوڑتا ہوں۔
مسرت کو آپ کے خطوط کا انتظار رہے گا۔



میڈیا ہندو اور مسلمانوں میں

فرق کر رہا ہے — ذوقی

(ادب اور صحافت کے بہانے ذوقی سے ایک مکالمہ)

— نورین علی حق

نورین: میں سب سے پہلے تو آپ سے یہ جانتا چاہوں گا کہ صحافتی حوالے سے آپ کی کیا خدمات ہیں اور کب سے آپ اس میں گئے ہوئے ہیں۔ خواہ وہ پرنٹ میڈیا ہو یا الیکٹرانک میڈیا ہو۔

ذوقی: سب سے پہلے جسے آپ سماجی اور سیاسی شعور کہتے ہیں، میں یہ بتانا چاہوں گا کہ صحافت اور ادب کے درمیان کوئی بہت بڑا فاصلہ نہیں ہے۔ اچھا اور بڑا ادب پختہ سیاسی سمجھ کے بغیر تخلیق نہیں ہو سکتا۔ ایک ادیب کے لیے سب سے ضروری چیز ہے سوشیو، پولیٹیکل سینیٹیج کا ہونا۔ مغرب میں عام طور پر یہ بات کہی جاتی ہے کہ سیاست ادب کا بنیادی منتر ہے۔ یعنی سیاست کو سمجھے بغیر ایک اچھا ادب تخلیق نہیں کیا جاسکتا۔ رہی میری بات، صحافت سے ریپسٹی شروع سے رہی۔ ادب کو جب میں نے سوچنا شروع

کیا تو ایسا لگا کہ ادب کے علاوہ ہیفت کے میدان میں بھی اترنا چاہئے
 — اس لیے میں نے دونوں ذمہ داریوں کو دائرے کا فیصلہ کیا۔ شروع
 سے ہی بہانیاں لکھتا رہا، تاہاں لکھتا رہا۔ سترہ سال کی عمر میں میرا چاہنا اس
 سامنے آیا ”عقاب کی تکلیفیں“ — اس وقت بھی بہت سارے ایسے اخبار
 تھے جن میں میرے مضامین شائع ہو رہے تھے۔ یہ باتیں میں اس لیے بتاؤ
 چاہ رہا ہوں کہ موجودہ سیاست کو سمجھنے بغیر ایک اچھے ادب کی تخلیق ممکن نہیں
 ہے۔ 1985 میں، میں واپس آیا۔ وہی آسنے کے بعد روزنامہ ہندوستان
 اور جن ستھ جیسے اخباروں میں لکھنا شروع کیا۔ ملک کی فضا خراب ہوئی —
 بڑی مسجد کا حادثہ پیش آیا — اس کے بعد کا جو ہندوستان سامنے لایا
 ہندوستان کہیں نہ کہیں مجھے ذرا رہا تھا۔ میں نے مسلسل رشتہ یہ سہارا اور
 دوسرے اخباروں میں مضامین لکھنا شروع کیا۔ یہ سلسلہ بہت لمبا چلتا
 رہا یہاں تک کہ گجرات حادثہ سامنے آیا جب گجرات حادثہ سامنے آیا — تو
 اس وقت مجھے اپنا ٹک محسوس ہوا کہ اس ملک میں آج کل ہیں جو آج بھی
 ”پ کی آزادی کو کہیں نہ کہیں چھیننا چاہتے ہیں — گجرات پر میری ایک
 کتاب شائع ہوئی لیبارٹری، لیبارٹری کے شائع ہونے کے دو تین مہینے
 بعد ایک رات لودکی روڈ تھانے سے دو سپاہی آئے اور انہوں نے کہا کہ آپ
 کو وحشی روڈ تھانے میں بلایا گیا ہے جب میں وہاں گیا تو سات گھنٹے تک
 میری پوچھ تاچھ ہوئی اور یہ پوچھ تاچھ ادب اور صحافت کو لیکر زیادہ رہی
 — اور آخر میں مجھے ایک دھمکی دی گئی کہ آپ صحافتی مضمون لکھنا بند
 کر دیجئے — آپ یہ سمجھ سکتے ہیں کہ صحافتی ذمہ داری کتنی بڑی ہوتی
 ہے — وہ لوگ جو غلط کر رہے ہیں وہ لوگ کہیں نہ کہیں خوفزدہ بھی رہتے
 ہیں — اس لیے صحافت اور ادب دونوں کو ساتھ رکھتے ہوئے میں نے جین
 سیکھا ہے۔

اس حوالے سے گفتگو سے ظاہر ہے کہ صحافت و ادب کوئی بہت اہم نہیں ہیں لیکن پرنٹ میڈیا و رایٹر انک میڈیا میں نے دونوں کی بات کی تھی۔ کیونکہ آپ کے حوالے سے بہت مشہور ہے کہ جتنا لکھتے ہیں سی قدر پروڈیوسر بھی ہیں ڈائریکٹر کی خدمات انجام دیتے ہیں اور آپ کے کئی سیریل اور ڈوکومینٹری فلمیں بھی آچکی ہیں۔ تو اس حوالے سے میں جانتا چاہتا ہوں کہ کب سے اور کتنے ڈوکومینٹری فلمیں کیس آپ نے اور کتنے سیریل نے اس میں پسند کس کو کیا گیا اور تجربہ آپ کا کیا ہے اس حوالے سے۔

ذوقی

1985 میں، میں دہلی آیا تھا۔ 1987 سے میری وابستگی دور درشن سے ہو گئی تھی۔ اس زمانے میں دور درشن میں سیریلز کے علاوہ ڈوکومینٹری فلم، ڈوکودرامہ اور اس طرح کے پروگرام بنائے جاتے تھے۔ چھوٹی موٹی کوئیکز جن میں صحافت کو کہیں نہ کہیں دخل ہوتا تھا۔ شاید ہی کوئی ایسا موضوع ہو جس پر میں نے ڈوکومینٹری نہ بنائی ہو اور ایک ڈوکومینٹری فلم کے لیے اسکرپٹ لکھنا، تحقیق، ریسرچ کا جو کام ہے اس کی ذمہ داری بھی کم و بیش میں ہی سنبھالتا تھا۔ ادب بھی میرا موضوع رہا ہے۔ میں نے ہندی اور اردو کے ہاؤن بڑے لوگوں پر جن میں قرۃ العین حیدر، نامور سنگھ، راجندر یادو، جوگندر پال، ڈاکٹر محمد حسن شامل ہیں۔ ڈوکومینٹری فلمیں بنائی ہیں۔ اور یہ کام مسلسل جاری ہے۔ اس کے علاوہ میں نے اپنے ناول مسلمان کوئیکر ایک سیریل بنایا ملت کے نام سے جو بہت مقبول ہوا۔ اس کے علاوہ بے جڑ کے پودے جو سہیل عظیم آبادی کا مشہور ناول ہے میں نے اس پر بھی ایک سیریل بنایا تھا۔ ای ٹی وی اردو کے لیے۔ ہونت سنگھ کا مشہور ناول رات چور چاند۔ میں نے اس کے لیے ڈی ڈی انڈیا کلاسکس کے لیے سیریل بنایا۔ میں نے اس میں مصیبت کے بڑے بڑے فنکاروں کو لیا اور یہ سیریل بھی بہت مشہور ہوا۔ ایک طرف فکشن ہے دوسری طرف

ڈاکومنٹری فلمیں ہیں۔ — زیادہ مزہ بجے ڈوکومنٹری فلموں میں کتاب پڑھنے کی نئی چیز کو دریافت کرنا جیسے ہم آپ کو بتائیں نورین صاحبہ کو قبل جو چھار کھنڈ میں رہتے ہیں یا وہ جگہ جہاں ڈاکومنٹری فلمیں کی کھائیوں میں — تو ان خصلتوں پر جانے کا اتفاق، ان جگہوں کو دیکھنے کا اتفاق، وہوں سے ملنے کا اتفاق — تو ایک بڑی خوبصورت دنیا آپ کے لیے کھلتی چلی جا رہی ہے۔ اور اس دنیا کو دریافت کرنا اور ایک اسٹریٹ کے طور پر وہوں سے گفتگو کرنا، باتیں کرنا ان کے رومن سمن کو دیکھنا — مجھے بتاتا ہے کہ یہی کہانیوں میں جیسا عام طور پر کہا جاتا ہے — ایک نئی دنیا نہیں نہ بس ذاتی ڈسکور کرتا ہے تو ان چیزوں کا بھی کہیں نہ کہیں بہت بڑا تھ ہے۔ کئی بار مجھے لگتا ہے کہ ہمارے دوستوں میں جو ادب لکھتے ہیں تحقیق کرتے ہیں، ہندستان کو دیکھا ہی نہیں ہے — اس لیے ہندستان کی تہذیب سے واقف نہیں ہیں — ہندستان کی رنگا رنگ تہذیب ابھی ایک ڈاکومنٹری کے سلسلے میں جس پر آگے فیچر فلم بنانے کا ارادہ ہے — یہ دلچسپ اس لیے ہے کہ ہندستان کی تہذیب کتنی نئی ہے — ہم لوگ نہیں جانتے ہیں — سر یہ میں اس کی تفصیل آپ کو دینا چاہتا ہوں — مجھے بہا چل پردیش کے ایک شہر جانے کا اتفاق ہوا اور جب میں نے اس شہر کے لوگوں سے ملاقات کی ان کے رہن سہن، پہناوے اور ان کی تہذیب کو جانتا چاہا تو مجھے بہت سی نئی معلومات حاصل ہوئی ہوئیں — جیسے ایک معلومات تو یہ تھی کہ وہاں آج بھی پانڈو کی رسم موجود ہے — ایک لڑکی کی شادی پانچ پانچ بھائی سے کر دی جاتی ہے اگر سب سے چھوٹے بھائی کی عمر ایک سال ہے تو وہ بھی اس لڑکی کا شوہر ہوتا ہے اور جب وہ بڑا ہوتا ہے اور وہ لڑکی اوھیٹ یا بورھی ہو چکی ہوتی ہے وہ بچہ جوان ہو کر اپنا شوہر اند حق، نگ سکتا ہے۔ میں یہ بات اس لیے بتا رہا ہوں کہ ہندستان کی اپنی ایک رنگا رنگ تہذیب ہے — ایک گنگا جمنی کلچر

ہے۔ — کہا جاتا ہے کہ تخی ندیاں ہیں — تنے پہاڑ ہیں — اتنے رنگ ہیں — ڈو کو میٹر کی فلم بناتے ہوئے ان تمام تر رنگوں کو دیکھنے کا بہت قریب سے احساس ہوتا ہے اور مزہ آتا ہے۔ — اس لیے فجر سے زیادہ ڈو کو میٹر فلمیں بنانے میں مجھے زیادہ مزہ آتا ہے۔

نورین

ابھی دور درشن کے حوالے سے ایک بات سامنے آئی کہ اردو والوں کو ان کے حقوق نہیں دیے جا رہے ہیں جبکہ پروجیکٹ منظور ہو چکے ہیں اس کو کسٹر نہیں کیا جا رہا ہے اور اردو والوں کے بہت سارے پیسے اور پروگرام زیر التوا ہیں تو اس سلسلے میں آپ کیا محسوس کرتے ہیں کہ دیگر تمام شعبوں میں جس طریقے سے اردو کا قتل کیا جا رہا ہے تو کیا اسی ڈر پر یہ پرنٹ میڈیا لیٹر انک میڈیا بھی چل چکا ہے جس طریقے ہم دیکھتے ہیں آل انڈیا ریڈیو ہویا دور درشن ہویا ایسی ہی جگہوں پر اردو والوں کو بالخصوص ور با موم تمام جگہوں پر اردو کا دبی ہویا قومی کونسل برائے فروغِ ردو زبان ہوان جگہوں پر ریڈیو ملازم کے طور پر نہیں رکھا جا رہا ہے تو کیا یہ سونے کی گھڑی ہے۔

ذاتی

اس ایک سوال میں بہت سارے سوال چھپے ہوئے ہیں — سب سے پہلے آپ نے دور درشن کے اردو چینل کا ذکر کیا ہے میں اپنی بات یہیں سے شروع کرتا ہوں جب دور درشن کے اردو چینل کا اعلان ہوا اس وقت ای ٹی وی اردو دچھوڑ کر اردو ٹی وی اردو چینل موجود نہیں تھا آزادی کے ۶۵ برسوں میں اس بات کا شدت کا احساس ہوا ہے کہ جس زبان کا رشتہ روزی روٹی سے کاٹ دیا جاتا ہے وہ زبان مردہ ہو جاتی ہے۔ کم و بیش اردو کے ساتھ یہی سلوک ہوتا رہا۔ ای ٹی وی اردو شروع ہوا — اردو کو ایک چھٹا خاصا حلقہ مدہ کنی لوگوں کو ڈکریاں ہیں ای ٹی وی سے پہلے یو ٹی وی اردو تھا جو بند ہو گیا اس کے بعد ای ٹی وی کی شروعات ہوئی۔ دور درشن کو اردو میں شروع کرنے مطلب تھا ایک بڑا روزگار — جب دور درشن کا اردو چینل شروع کیا گیا تو

ایک گائڈ لائن بنائی گئی۔ اس گائڈ لائن کے مطابق کوئی بھی اردو پروگرام بنا سکتا ہے۔ جس کے پاس کم سے کم پانچ سہا کا تجربہ ہو، لیٹین پروگرام بنانے والا کوئی بھی ہو اس کو اردو ایکسپریٹ رکھنا ضروری ہے۔ دوسری بات جو اسکرپٹ جمع کی جائیں گی اس کی زبان اردو میں ہوگی۔ تیسری بات جو ڈائریکٹر ہوگا وہ اردو جاننے والا ہوگا۔ ایک ایسی شخصیت رہی تھی جیسے اردو کے دروازے چاروں طرف سے کھول دیے گئے ہیں۔ ظاہر ہے اردو والوں کی خدمات کی جائیں گی۔ پروجیکٹ اردو میں جمع ہوں گے۔ پروجیکٹ اردو میں جمع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بہت سارے لوگ جو کمپوزنگ کے فرائض انجام دیتے ہیں ان کو بھی کام ملے گا۔ تیسری بات اردو ڈائریکٹر بھی اردو جاننے والا ہوگا، اردو میں عام لوگوں کی دلچسپی پیدا ہوگی۔ بہت ممکن ہے کہ آگے آنے والا وقت میں اردو سیکھنے کا سلسلہ شروع بھی ہو جائے اور یہ شروع ہو گیا ہے میں آپ کو بتانا چاہوں گا کہ میرے بہت سارے دوست جو میڈیا سے ہیں وہ کہیں نہ کہیں اردو کی ٹریننگ لے رہے ہیں تاکہ وہ اردو تھوڑا بہت پڑھ لکھ سکیں شروع میں دور درشن اردو نے ایکویزیشن پروگرام نکالا، ایکویزیشن پروگرام کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ہم لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ کے پاس پہلے سے کوئی پروگرام بنا ہوا ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ بنا ہوا ہے۔ اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ جمع کر دیجئے۔ ہم جمع کر دیتے ہیں اور وہ اس پروگرام کو اپنے یہاں دکھاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ پروگرام اردو سے متعلق ہوتے ہیں۔ شروع میں ایکویزیشن میں جو پروگرام دکھائے گئے وہ ڈکومینٹری یا ڈوکو ڈرامہ نوعیت کے پروگرامس تھے جن میں اردو تہذیب، اردو شاعری، اردو مشنری، یہاں تک کہ اردو ڈرامے کو فوقیت دی گئی تھی۔ یہ پروگرام چونکہ ایکویزیشن کے تھے اس لیے ان کا بجٹ بہت کم تھا۔ 2009 میں یہ اعلان کیا گیا کہ اردو

پروگرام کو میسنڈ کیا جا رہا ہے۔ اس کے شروع ہونے کا احسان تھا کہ
 پورے ہندستان میں ڈی ڈی کی اردو چینل کو لے کر ایک انقلاب آ گیا۔ ہاں
 ووڈ کے بڑے بڑے لوگ جاگ گئے دہلی جاگ گئی۔ یہاں تک کہ
 حیدرآباد آسم، گوبائی ان جگہوں میں جو لوگ تھے وہ لوگ بھی پروگرام
 بنانے کے لیے سامنے آ گئے۔ اب دیکھیے کہ ایک تیرے اردو چینل نے
 کتنے راستے پیدا کیے۔ آسم جہاں اردو نہیں ہے حیدرآباد جہاں اردو
 ہے لیکن ایک بڑا طبقہ جو فلمیں بناتا ہے وہ اردو نہیں جانتا ہے۔ یہ سارے
 کے سارے لوگ میدان میں اتر پڑے بڑے بڑے بچانے پر پروگرام جمع کیے گئے
 ۔ جو پروگرام جمع کیے گئے جوان کی گائڈ لائن تھی۔ اس میں اردو کلاسکس
 کے حدود عصری ادب کو فوقیت دی گئی تھی اور شاید ہی اردو کا کوئی ایسا ادیب
 ہو جس کے پروجیکٹ کو دور درشن میں جمع نہ کیا ہو۔ لیکن اس درمیان
 دور درشن کی صورت بدلتی رہی، دور درشن کے سی او مسٹر لی پر اچھینڈ
 گھونٹالے کا الزام لگا اور وہ الٹ ہو گئے۔ ڈی ڈی ہلک ہو گئے۔ چیزیں
 بدلتی رہیں یہاں تک کہ دو سال کا عرصہ گزر گیا۔ لوگ امید کر رہے تھے کہ
 پروگرام مل جائے گا۔ درمیان میں یہ باتیں چل رہی تھیں کہ پروگرام کو ایک
 شکل دے دی گئی ہے اور منظوری مل گئی ہے اور جلد ہی لوگوں کے پاس خطوط
 آجائیں گے۔ لیکن اچانک ایک نئی گائڈ لائن آ جاتی ہے۔ وہ پروگرام جو
 منظور کر لیے گئے تھے وہ پروگرام نئی گائڈ لائن اور نئے پروگرام میں ضم
 کر دیے گئے۔ ہم لوگوں نے ابھی بھی امیدیں نہیں چھوڑی ہیں۔ یہ امید کی
 جا رہی ہے کہ جو پروگرام پہلے منظور کر لیے گئے تھے وہ پروگرام ضرور بنے
 جائیں اور جس کو جتنے اے پی سوڈ دیئے گئے تھے اتنے اے پی سوڈ ہی ملے
 جائیں۔ 2009 میں ہم سب لوگوں نے اردو پروگرام کے لیے جی جان
 سے محنت کی تھی۔

دوسرا پہلو چونکہ آپ کے ایک سوال میں نئی سوال پوشیدہ ہیں۔ کوشش یہ ہونی چاہئے کہ اردو پر اور بھی جینٹلس سامنے آئیں ذی اردو سامنے آ رہا ہے — سہارا اردو چینل بھی سامنے آیا ہے۔ نیاں بھی یہ پروگراموں تک نہیں پہنچے ہیں۔ ایک کوشش تو یہ ہونی چاہئے کہ یہ پروگرام مہنگوں تک پہنچیں یہ بھی سننے میں آ رہا ہے کہ مستقبل قریب میں منصف اپنا چینل لانے والا ہے — کچھ اور چینل بھی آنے والے ہیں — یہاں ضروری بات یہ ہے کہ ڈی ڈی اردو چینل کی طرح اگر یہ لوگ بھی اردو والوں سے اردو جانتے والوں سے دگر خود کو ریٹ نہیں کرتے ہیں تو اس کا فائدہ نہیں ہوگا۔ اگر یہ اردو جینٹلس کو اردو گھرانوں سے جوڑتے ہیں تو بڑا فائدہ دل سکتا ہے۔ ہم جو بات ۶۵ برسوں سے کہتے چلے آئے ہیں کہ زبان اردو روزی روٹی سے کاٹ دی جائے گی تو زبان مر جائے گی — اس سے زبان کو جینٹلس روزگار سے جوڑتے جاتے ہیں تو اردو کا مستقبل تاننا ک ہوتا چلا جائے گا۔ یہاں ایک سوال اور ہے جو بہت ہم ہے در اس کو لکھنے کی ضرورت ہے کہ دور درشن نے ڈی ڈی اردو چینل شروع کر دیا — لیکن ریڈیو نے نہیں کیا ہے۔ آل انڈیا ریڈیو کی بہت ساری شاخیں ہیں — ریڈیو اردو کے لیے الگ سے کوئی پروگرام شروع کیوں نہیں کیا جاتا۔ کیونکہ ان گاؤں قصبوں تک جہاں ٹی وی نہیں پہنچتا ہے ریڈیو پہنچ جاتا ہے۔ ریڈیو میں کچھ کچھ پروگرام تو ہو رہے ہیں لیکن یہ کوشش ہونی چاہئے کہ جو ہیں گھنٹے کا خوبصورت پروگرام شروع ہو جس میں اردو کے سیریس ہوں۔

نورین: ابھی آپ نے بہت ساری تعریفیں کیں اور یہ کہا کہ روزی روٹی سے جوڑیے اور فلموں اور ڈوکومینٹری کے حوالے سے آپ نے گفتگو کی ایک سوال میرا آپ سے بھی ہے اور آپ کی طرح تمام پروڈیوسر اور ڈائریکٹر سے ہے جو اردو حوالے سے سامنے آئے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ آزادی کے کچھ ہی دنوں

کے بعد جتنی فلمیں بنی کوئی آج تک آزادی سے پہلے سے لے کر بلکہ انڈین فلموں میں اردو کا آغاز نہیں ہوا تب سے سیکر آج تک کوئی ایسی فلم نہیں ہے جو اردو سے خالی ہو نہ ٹھیک ہے آپ اتفاق کرتے ہیں اس کے باوجود کوئی ایک فلم ایسی نہیں ہے جس کے ٹرڈکشن میں یا تعارف نامے میں یہ کچھ سو زبان کے حوالے سے کہ یہ اردو میں فلم ہے آپ بھی جب سیریل بناتے ہیں یا ڈوکومنٹری فلم بناتے ہیں اور آپ کے بہت سارے ساتھی ہیں جو بناتے ہیں تو ان میں لکھا ہوتا ہے زبان کے کام میں ہندی جب کہ اسے بے تحاشا زبان مطلب پوری فلم اردو زبان کے حوالے سے ہوتی ہے تو اس کے لیے کیا کرنا چاہئے یا آپ کیا کر رہے ہیں یا آپ اس سے مطمئن ہیں کہ ہندی لکھ کر کے جائے تو کوئی خسارہ اردو زبان کا نہیں ہے۔

ذوقی

تمہارا سوال بہت اچھا ہے۔ اردو فلمیں پہلے بھی بنتی رہی ہیں۔ کچھ دن پہلے ایک فلم آئی تھی طوائف جو علیم مسرور کے ناول بہت دیر روائ پر مبنی تھی۔ اس طرح وصال نے ایک فلم بنائی۔ مشیوں، اور جہاں تک مجھے یاد آتا ہے کہ شروع میں کچھ دلوں نے جیسے لیش چوپڑا نے بھی کچھ ایسی فلمیں بنائی تھیں جن میں اردو سٹوڈیو دیا گیا تھا۔

شاہد گلزار صاحب نے اپنی کچھ فلموں کے سٹوڈیو اردو میں حاصل کرنے کی کوشش کی تھی۔ بات صرف ایک چھوٹے سے سٹوڈیو کی نہیں ہے۔ یہ سٹوڈیو اگر اردو والے لینے کی کوشش کرتے ہیں تو عام لوگوں تک خود بخود ایک بڑا پیغام پہنچ جاتا ہے۔ فلمی دنیا میں آج بھی اردو سے وابستہ یا اردو کو چاہنے والے ہزاروں لوگ ہیں جو اردو کے لیے سامنے آسکتے ہیں اور ان کو اس کے لیے آگے آنا چاہئے۔

کیونکہ عام طور پر یہ مانا جاتا ہے کہ اچھی زبان کے لیے آپ کو اردو جاننا ضروری ہے چاہے وہ مادھوری دکشت ہو یا کوئی بھی ہو کہیں نہ کہیں اردو سے

ایک وابستگی ضروری ہوتی ہے۔ اب رہی یہ بات کہ ایسا کیوں ہو رہا ہے کہ کہیں کوئی احتجاج نہیں فلمیں اردو کے نام پر بنتی ہیں لیکن ان کا ٹھیکسٹ بندی کے طور پر ملتا ہے تو بھائی، ایک بڑی سڑ ہے جس کے لیے عام آدمی کو بھی کہنا بہت بھاری پڑے گا چونکہ ممبئی بالی ووڈ میں بیٹھے ہوئے لوگ پیسے کی چکا چوند میں ڈوب چکے ہیں ان اس بات کا احساس نہیں ہے کہ چھوٹا سا ٹھیکسٹ جو سسٹم بورڈ جاری کرتا ہے اگر اس میں اردو کا نام شامل ہوتا ہے تو یہ ایک چھوٹی بات نہیں بلکہ کتنی بڑی بات ہوگی وہ لوگ جو فلمیں دیکھ رہے ہیں جب ان کے سامنے پہلا سیمینٹس پیش کیا جائے گا جب اس پر اردو لکھا ہوا آئے گا تو کتنا بڑا فرق پڑے گا۔ وہ لوگ یہ جانتے ہیں کیونکہ دیکھیے کہ کیا ہوا آزادی کے ۶۵ برسوں میں اردو زندہ اسی لیے رہی کہ اردو اتنی میٹھی زبان تھی کہ روزی روٹی سے کاٹ دیے جانے کے باوجود بھی زندہ رہی لیکن کسی اسی کا ایک وقت میں کہ اردو عام بول چال کی زبان تھی لیکن شاید اردو جو ہماری علاقائی زبانیں ہیں ان میں بھی کہیں بہت بعد کی زبان بن گئی تھیں جو نڈ آتے تھے ان میں بھی کہیں اردو کو جا کر فٹ نہ ملتا تھا جب باتیں کی جاتی تھیں کہ ہمارے ملک میں یہ بھی ہوا کہ وہ زبان جو آزادی کے وقت سے اب یہ بھی ہوتا ہے کہ جب ہندی کے بعد کہیں اردو کو رسنے کی بات ہوتی تو ہے آرائس ایس یا بہت سے لوگ اور بھی ہم آرائس ایس کا تذکرہ ہی کیوں کریں کہ بھائی پنجابی میں کیا کمی ہے، گجرات میں کیا کمی ہے، تیلگو میں کیا کمی ہے فداں زبان میں کیا کمی ہے یعنی اردو زبان کو بہت ساری زبانوں سے چغلی کرتے ہیں یہ بہت بڑی نا انصافی ہے کیونکہ اردو کا وجود ان زبانوں کے وجود سے کہیں بڑا ہے اور اردو وہ چیز ہے جس نے آزادی کے وقت میں بھی نمایاں رول ادا کیا تھا اور وہ زبان تھی ایک وقت میں جب ہندوستان کو آزادی ملی تھی چالیس کروڑ کے بعد تو یہ چالیس کروڑ لوگ زبان اس لیے

جب آپ ٹیلیٹ کی بات کی تو ہم آپ کی اس جنگ میں شامل ہوں اور میری بھی یہ خوش ہوگی کہ آگے چل کر اگر کوئی فلم اردو میں بنائی جا رہی ہے تو اس کا ٹیلیٹ اردو ملنا چاہئے سندھ بورڈ سے ہم اس کی ٹریش کر رہے ہیں۔ بہت سارے اردو پروفیسر اور اردو کے پروڈیوسر اور جو لوگ فلمیں وغیرہ بناتے ہیں جب ہم ان سے بات کرتے ہیں کہ اردو کے ساتھ یہ ہو رہا ہے اردو والوں کے ساتھ یہ ہو رہا ہے تو وہ یہ مثالیں دیتے ہیں کہ نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ فلم رادو جو ہے اردو کو بان دو اختیار کیے ہوئے ہے اس سے اردو مر نہیں سکتی پورے ہندستان میں دکھائی جا رہی ہے گو کہ وہ اس کے حوالے پر پس کر لی میں نے اس کے سبب سے متعلق گفتگو کر لی۔ لیکن ہم یہ سواں کریں گے کہ کیا آج کی تاریخ میں فلمی دنیا کو یعنی بلی وڈ کو اردو زندہ رکھے ہوئے ہے یا اردو کو بلی وڈ زندہ رکھے ہوئے ہے۔

دیکھئے ایسا ہے کہ فلموں، مکالموں کی زبان بہت حد تک بنی ہے اس کو؟ اردو آج بھی زندہ ہے اور بہت شان سے زندہ ہے لیکن اس کے باوجود جو تہہ ہم کل ریتے تھے یعنی سو میں نوے یا اسی آج ہم نہیں دے سکتے کیونکہ فلموں کا معاملہ اس وقت؟؟؟ کہ ہمارے یہاں مٹی پلیس کی بنیاد پر۔ مٹی پلیس کا مطلب تھا آج کا یوتھ کیا ہوتا ہے آج کا یوتھ اگر آپ کالج میں جائیں یا اسکولوں میں جائیں تو آج کا یوتھ فلمی دنیا کی زبان بدل گئی۔ منہ بھائی اور اس طرح کی جو فلمیں سامنے آئیں ان میں ایک نئی زبان تھی موائیوں کی زبان یہ زبان ہم دیش وہی تھی جو اسکول اور کالج کے بچے بولتے ہیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ اس طرح کی فلمیں نہیں بننی چاہئیں لیکن ان فلموں میں کہیں نہ کہیں دس برسوں سے اردو زبان کو بہت حد تک نقصان پہنچا رہا ہے۔ مٹی پلیس کے لیے آج جو فلمیں زیادہ سے زیادہ ریلیز ہو رہی ہیں جن میں شمال کی فلمیں ہیں بڑے بڑے لوگوں کی فلمیں ہیں ان میں اردو

اب غائب ہوتی جا رہی ہے۔ ہاں کچھ دھڑوں نے اردو روزنامہ دیکھا ہے۔ یہ وقت تھا جب شب یارندا فاروقی یا شکیل حیدر بڑے خوبصورت اردو میکاٹ لکھنے جاتے تھے۔ اس سے پہلے کا وقت تھا جب آپ کے شکیل ماریونی، مجنوں سلطان پوری یہ لوگ بھی تھے جو اردو میں بہت خوبصورت کاتے کتے رہے تھے لیکن وقت کے ساتھ کچھ چیزیں تبدیلی ہوئی ہیں اور سمیہ دیکھتے ہیں کہ آج ہاں روڈ کا منظر نامہ ان چیزوں کو لیکر بہت حد تک بدل چکا ہے اب وہ بات نہیں ہے کچھ لوگ کوشش کر رہے ہیں لیکن دنیا تبدیل ہو چکی ہے۔

ذریعہ

میں یہ جانتا جا ہوں گا کہ آج اردو صحافت درہندگی صحافت جس طریقے سے ہو رہی ہے یا کی جا رہی ہے لپیٹا کے حوالے سے فحاشت کے حوالے سے تو اس میں جو بعد ہے تو کس طرح سے ختم ہو سکتا ہے یا دونوں میں بہتر کون سے اور کیا صحیح صورت حال اور صحیح سمت کی طرف آپ اشارہ کرنا پسند کریں گے؟

دور

ذریعہ صاحب سب سے پہلے میں آپ کو مبارکباد دوں گا کہ آپ نے ایک بہت اچھے اور بہت ضروری سوال کی بنیاد ڈالی ہے سب سے پہلے میں آپ کو یہ بتانا چاہوں گا کہ اس سے پہلے کہ ہم اس پر آئیں کہ جس پر آپ نے اشارہ کیا ہے کہ آج ہم جس دنیا میں جی رہے ہیں وہاں کبھی کبھی یہ ڈر بھی ہوتا ہے کہ صحافت کا معیار ختم ہو چکا ہے اردو صحافت کہیں اور ہے ہندی اور انگریزی صحافت کسی اور دنیا میں ہے اس بات پر ہم ذرا بعد میں آئیں گے اس سے پہلے ایک بات اور بھی کرتے ہیں پچھلے دس برسوں میں ناگ ناگن، جیوش، سلتھ اور تانترکوں کو دکھانے والے نیوز چینل پیسوں کے پیچھے بھاگتے بھاگتے اس دنیا میں چھپے گئے جہاں تیز نیوز کی باتیں لکھی سامنے آنے لگیں جب تیز نیوز کی باتیں سامنے آنے لگیں تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ صحافت کا معیار کیا ہے یعنی وہ خبریں جو پیسے لیکر چھاپی جاتی ہیں کبھی کبھی

خبریں بنادی جاتی ہیں۔ ایک بچہ کنویں میں پھنسا ہوا ہے نکالا جا رہا ہے معلوم یہ ہوا کہ اس بچہ کو کنویں کی سرحد میں رکھ دیا گیا تھا اس کے باپ کو پیسے دیے گئے تھے خبر بنائی گئی تھی عوام کی چٹا کی گئی بہرہ روہ کی گئی تو اس دنیا میں یہ بھی ہو رہا ہے کہ ٹی آر پی، ٹی آر پی کے لیے سارے نیوز چینل عوام کی سمجھوتہ کرنے کے لیے جو کچھ کر رہے ہیں اس کی مذمت ہونی چاہئے اب ہم آپ کی بات آتے ہیں۔ آپ نے جس موضوع اٹھایا ہے وہ ایک بہت ضروری ہے افغانستان کے حوالے سے عراق کے حوالے سے یا عالمی جنگوں کے حوالے سے جو میڈیا ہمارے سامنے آ رہا ہے ہم اس میڈیا پر بھروسہ نہیں کر سکتے ایک بار پھر ایسا لگتا ہے کہ جیسے کہیں نہ کہیں ہم تقسیم تک پہنچ چکے ہیں 1947 کا، حول ایک بار پھر ہمارے سامنے ہے آپ دیکھیں کہ کتنے بڑے بڑے دنگے ہوئے بھرت پور دنگے، رور پور فساد، بنارس کے حالیہ دنگے جب آپ ردو اخبار پڑھتے ہیں تو ایک الگ دنیا ہوتی ہے لیکن جب آپ ہندی یا انگریزی اخبار پڑھتے ہیں یا بہت ممکن ہے کہ دوسرے اخبار جو الگ الگ صوبوں سے نکلتے ہیں دوسری زبانوں کے ہوں انہیں ان خبروں کو اہمیت نہیں دینی چاہئے، گجرات فساد کے تعلق سے سنجو بھٹ کی خبر ہی کو لیجئے تو ہندی یا انگریزی صفحے تک بس چھوٹی سی خبر بنتی جا رہی ہے۔

مودی کو ہیرہ بنانے کا کام وہاں آج بھی جاری ہے ایک بات ہم اور کہنا چاہیں گے کہ میڈیا کیسے بھول جاتی ہے چاہے وہ ہندی انگریزی پرنٹ میڈیا ہو یا الیکٹرانک میڈیا کیسے بھول جاتی ہے کہ ۲۰۰۳ میں جو فساد ہوا مودی کے اشاروں پر ہوا تھا اس کے ثبوت ہیں چشم دید گواہ ہیں، سی ڈیز ہیں۔ اور یہی ڈیز تمام چینلس کے پاس آج بھی موجود ہیں وہ لوگ ہیں جو مودی کے ان کارناموں کو جانتے ہیں قریب سے دیکھا ہے مودی کیسے ہیرہ بن سکتا ہے ایک آدمی جس نے لاش کی تجارت کی ہو وہ ہیرہ کیسے بن سکتا ہے لیکن

میڈیا آج بھی کہیں نہ کہیں سودی کے نئے کارناموں کو سیرتِ اہل کی ترقی کی داستانوں کو لیکر ہیرو بنانے کا کام شروع کیا ہے اب چھوٹی چھوٹی باتیں پر آئے فرقہ کہاں ہے انا ہزارے کا انشن لے لیجئے اردو میڈیا نے انا ہزارے کو معاف نہیں کیا ہم بھی معاف نہیں کریں گے وہ آدمی جو کبھی آر ایس ایس کے ساتھ ہو یا سودی کے حق میں بیان دی ہو یا جس کے بل پر آر ایس ایس کے لوگ آتے رہے ہم اس آدمی کو معاف نہیں کر سکتے۔ اس سے کہ پورے انشن کے دوران انا ہزارے نے کہیں مسلمانوں کا تذکرہ نہیں کیا سوائے یہ کہ انشن ختم ہونے کے لیے رسم کے طور پر ایک مسلمان لڑکی بٹھا دی گئی اور ایک دلت کو بٹھا دیا گیا اب آگے بڑھیے۔ پیپسے رٹل قذافی، ایسٹرانک میڈیا نے ایک وحشی، درندے، عیاش کے طور پر رٹل قذافی کو پیش کیا کم و بیش ہندی اور انگریزی اخباروں میں بھی یہی صورت حال رہی آپ اردو اخبار دیکھیے بالکل الگ ہے ٹھیک ہے قذافی برا آدمی تھا قذافی کو مارنے کا، مزادینے کا حق عوام کو تھا نہ امریکہ کو صدام کو مارنے کا حق عراق کی عوام کو تھا نہ کہ امریکہ کو۔ افغانستان میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا حق امریکہ کو کس نے دیا امریکی مدافعت پر تو یہاں کچھ بھی نہیں لکھا جاتا ہے سوائے اردو اخباروں کے اتنا بڑا فرق کیوں آگیا ہے ہم اس فرق کو کہیں کم کر کے نہیں دیکھ سکتے وجہ یہ ہے کہ شاید آپ غور کر رہے یا نہیں کر رہے ہیں لیکن ایسا لگ رہا ہے جیسے پرنٹ میڈیا، ایسٹرانک میڈیا کہیں نہ کہیں آنے والے وقتوں میں اڈوانی جی کی تاج پوشی کے لیے تیار ہو گئے ہیں۔ ایک بہت بڑی جنگ شروع ہو چکی ہے جہاں مسلمان حاشیے پر ہیں آپ دیکھ لیجئے کہ پچھلے دس برسوں میں کون سا فرضی انکاؤنٹر سامنے آیا ہے میں پوچھتا ہوں کہ میڈیا کے نیوز چینل یا دور درشن میں کون لوگ کام کرتے ہیں جو یہ نہیں جانتے ہیں کہ فرضی انکاؤنٹر کے قصے کو نہیں جانتے ہیں لیکن کتنی بار یہ قصہ سامنے آیا ہے کہ

آج بھی میڈیا دہی کھیل کھیل رہی ہے فرضی انکاؤنٹر، مسلمان لڑکا — ٹوپی
 پہنے ہوئے — کرتا پانجامہ پہنے ہوئے — وہی اردو کی چٹ — کہنے کا
 مطلب یہ ہے کہ پوری سوسائٹی ایسی ہے کہ بہت خاموشی سے ایک ایسی فضا
 بنانی چاہتی ہے کہ مسلمانوں کو اور اسلام کو حاشیے پر ڈال دیا جائے کہیں نہ
 کہیں ابھی بھی ایسا لگتا ہے کہ اسرائیل یا یہودیوں کی سازش بڑے پیمانے
 پر سکھ کے دگوں کے ساتھ ملکر اپنا کھیل کھیل رہی ہے اور اسی لیے اردو کا
 مزاج اور ہے اور انگریزی اور ہندی کا مزاج اور ہے یہاں تک کہ جتنے بھی
 نیوز چینلس ہیں وہاں مسلمانوں کے لیے ہم اقلیت نہیں کہیں گے اقلیت اس
 لیے نہیں کہیں گے کہ پچیس کروڑ کی آبادی اقلیت میں نہیں آتی ہے۔ اقلیت
 کہہ کر مسلمانوں کو اس ملک میں کمزور، ناکارہ، بزدل، امپوٹنٹ بنا دیا جاتا
 ہے تاکہ وہ اپنی جانب سے کوئی آواز بلند نہ کر سکے ہم اقلیت نہیں کہیں گے۔
 یہ مسلمانوں کو منظم طور پر حاشیے پر ڈالنے کی کارروائی ہے اور مسلمان بھول
 جائیں کہ اس کے لیے آواز ہندی اور انگریزی ایکٹرائٹ میڈیا اٹھائے
 گی۔ اس کے لیے مسلمانوں کو ہی سامنے آنا پڑے گا۔ ان کو اپنے صحائف
 تیار کرنے ہوں گے ان کو بڑے پیمانے پر سامنے آنا ہوگا ان کو اپنی آواز
 اور مضبوطی سے اٹھانا ہوگا اور مستقبل میں اگر ایک بڑی جنگ لڑنی ہے تو اردو
 کے علاوہ انگریزی اور دیگر زبانوں میں انکو اپنے اخبار لانے ہونگے جہاں
 اپنی باتوں کو مضبوطی کے ساتھ رکھا جاسکے۔ آپ یہ بھول جائیں کہ آپ کی
 خبروں کو انگریزی یا ہندی اخبار سرخیاں بنائے گا۔ جب یہ لوگ بھرت
 پور کے فساد کو سرخیاں نہیں بنا سکے، رور پور کے فساد کو سرخیاں نہیں بنا سکے،
 بنارس کے فساد کو سرخیاں نہیں بنا سکے تو ان کو آپ کے ساتھ کہیں کوئی ہمدردی
 نہیں ہے۔ ہاں جہاں آپ پر شک کی سوئی ہوتی ہے جہاں انہیں ایسا لگتا
 ہے آپ کو ذلیل کیا جاسکتا ہے وہاں یہ سامنے آئیں گے، وہاں یہ

اٹھائیں گے، وہاں یہ آپ کو کیسٹ بنا کر پیش کریں گے۔ نیس آپ سے
مسائل سے ان کا کوئی لینا دینا نہیں ہے۔

نورین

اردو اخبارات اب کارپوریشن کی زیر نگرانی چل رہے ہیں اور ان میں
ایس جیسی تنظیمیں بھی اس میں، چسپی سے رہی ہیں تو یہ آئندہ رد و ہیفت
بھی مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل جائے گی اور اس کے ذریعہ بھی انہیں
شکار بنایا جائے گا۔

بوٹی

میرا شمار ترقی پسندوں میں کیا جا رہا ہے نا منظور پر میرا خیال تھا کہ زبان کسی
کی جا یہ نہیں ہوتی ہے۔ لیکن آہستہ آہستہ میرا یہ خیال غلط ہو گیا اور
اردو زبان کشتی چلی گئی اور اس کے جاننے والے صرف مسلمان رہ گئے۔ ایسا
ہم نے نہیں کیا ان لوگوں نے کیا کہ انہوں نے اردو کو خالص مسلمانوں کی
زبان بنا دی۔ آزادی کے وقت معامد دوسرا تھا اس وقت اردو سب کی زبان
تھی لیکن ۶۰ برسوں میں معامد بالکل الٹ گیا سب سے پہلے میں
کارپوریٹ سیکٹر کو خواہ وہ چوتھی دنیا ہو، چوتھی گروپ ہو یا سہارن گروپ ہو
انہیں مبارکباد دینا چاہوں گا۔ جنہوں نے یہ ذمہ داری قبول کی۔ ان
اخبارات سے پہلے جو مشہور میگزین اور مہنت روز تھے یا اردو روزنامے تھے وہ
اپنی روئیاں سینک رہے تھے۔ مسلمانوں کی سیاست کر رہے تھے، ان
اخبارات میں وہ بات نہیں ہے۔ یہ صحیح صورت حال کی طرف اشارہ بھی
کر رہے ہیں اہم مسائل اٹھ رہے ہیں۔ حقائق بیان کر رہے ہیں اس سے
کم زکم تا تو ہوا کہ ہندوستانی مسلمانوں کی شبیہ تو سامنے آئی۔ اور آپ نے
جو کہا اس سے میں میں متفق ہوں۔ یقیناً مسلمانوں کے خلاف یہ بڑی
سازش ہے۔ لیکن مسلمان بڑے ہیمانے پر اردو اخبارات نہیں نکال رہے
ہیں حالانکہ ان کی بڑی نمائندگی ہے تمام میدانوں میں۔ ان کی بھی بڑی
بڑی کمپنیاں ہیں۔ ادارے ہیں لیکن اردو اخبارات غیر مسلم کارپوریٹ سیکٹر

کے ملک نکال رہے ہیں۔ آرائس ایس ۱۸۹۲ء سے ہندو راشٹر کے جس مشن پر کام کر رہا ہے۔ اس مشن کے لیے اسے سنسکرت، ہندی، انگریزی سے زیادہ سے اردو، فارسی، عربی کی ضرورت پڑے گی کیونکہ ۱۸۹۲ء سے اب تک سو سالہ سفر میں وہ جس طرح نارگیٹ کرنا چاہتے ہیں وہ اس میں ناکام ہیں۔ اس لیے انہیں اس کی ضرورت ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ مسلم بچہ دیگر اخبارات کو نہ خرید کر ایک اردو اخبار خرید لیگا اور وہ بھی اسے سمجھ رہے ہیں۔ اس لیے انہیں اپنا ایک ترجمان چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے اخبارات سامنے آ رہے ہیں جسے ہم نے سے روک نہیں سکتے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم بھی سامنے آئیں۔ کوئی منصف، سیاست سامنے آئے اور بڑے جیادہ پڑے۔ تاکہ ان کے بھی ثرات مسلمانوں پر ہوں۔ اس کے علاوہ یہ کہ ہندوستان میں جمہوری قدریں اس وقت بھی باقی ہیں یہی وجہ ہے کہ بی جے پی پانچ سالوں کے اندر اقتدار سے الگ کر دی جاتی ہے اور کانگریس اقتدار پر آ جاتی ہے۔ جس سکورزم کو ہم گایاں دیتے ہیں۔ وہ یہاں بھی نہ کی صورت میں موجود ہے۔ آپ دیکھیں کہ جب باہری مسجد شہید کی جاتی ہے کہ اردو کے علاوہ دیگر زبانوں کے اخبارات بھی سیاہ حاشیے لگاتے ہیں اور آرائس ایس، ہجرتنگ دل اور بی جے پی کی مذمت کرتے ہیں۔ ضرورت یہ ہے کہ اس آزاد ہندوستان میں ہم بھی آگے بڑھیں۔

نورین

آپ نے اپنے آنے والے ناول آتش رفتہ کا سراغ میں جس طرح آرائس ایس، ہجرتنگ دل وغیرہ کے حقائق سے مسلمانوں کو وقف کر یا کیا آپ کو محسوس ہوتا ہے کہ مسلمان اسے سمجھیں گے اور آپ کی باتوں پر عمل پیرا ہوں گے؟

ذوق

لے سانس بھی آہستہ میں بھی میں نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔ تہذیبوں کے تصادم کی طرف جب میں نے اشارہ کیا ہے تو وہاں میں باہری مسجد کی شہادت بھی بیان کی ہے اور اس گھنٹے نے پڑاؤ کو لے کر میں نے ”بیان“ بھی

تھی ہے۔ لیکن ۱۹۹۱ کے بعد صورت حال بدتر ہوئی ہے، ہتھ نہیں ملتی ہے
 صرف ایک چیز ہوئی ہے کہ مسلمانوں نے خاموش رہنا سیکھ لیا ہے۔ بن
 خاموش رہنا کسی مسئلہ کا حل نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے لے سانس
 بھی آہستہ سے بعد تشرفیہ کا سراغ نہہنے کا ارادہ کیا۔ تاکہ مسلمان اس
 چہروں کو بھی دیکھ لیں آراء اس ایس بہت منظم طریقے سے اپنے کاموں کو
 آگے بڑھا رہا ہے۔ مجھے کچھ پمفلٹ ملے جنہوں نے اس ٹاؤل کو آگے
 بڑھانے میں میری مدد کی۔ جنہیں پڑھ کر میری روح تک سرگئی۔ ان میں
 لکھا تھا کہ ان اسکولوں میں جہاں مسلم طلبہ زیادہ ہیں ان کے سرکاری
 کھانوں میں کچھ ایسی چیزیں ملائیں جن کے کھانے سے ان کا ذہن
 کمزور ہو، ان کی لڑکیوں کو اغوا کر کے انہیں طوائف خانوں میں فروخت
 کر دیں، میڈیکل اسٹورز میں جب نسخہ سامنے آئے اور اس پر کسی مسلمان
 کا نام تھا ہو تو انہیں اسپتال دوا دیں۔ اس کے لیے ہم نے فریش ریپ تیار
 کر لیے ہیں تاکہ آپ اسپتال دوا گوان میں رکھ کر انہیں دیں۔ یہ پمفلٹ آر
 ایس ایس کے دفتر سے تقسیم کیے جاتے ہیں۔ ان کے راکین ان پمفلٹ
 پر عمل کرتے ہیں۔ تشرفیہ کا سراغ میں ایک سیا بھی پڑاؤ آتا ہے جہاں
 انور پاش جو ٹاؤل کا اہم کردار ہے اور اس کا بدسلوکی پرانا دوست جو اس کے
 ساتھ رہتا ہے اور اس کے حقوق کی لڑائی لڑتا ہے۔ آخر میں معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ تو دوست نہیں دشمن ہے اور آراء ایس ایس کا چیف ہے۔ یہ سب سن کر وہ
 حیران رہ جاتا ہے۔ انور پاشا اس کے دفتر سازھے تین بجے دن میں جاتا
 ہے تو وہ دیکھتا ہے کہ وہاں کچھ لوگ نماز پڑھ رہے ہیں، قرأت ایسی کہ کیوٹی
 وی ورپی ٹی وی پر بھی اس نے نہیں سنی ہوگی۔ پیشانیوں پر نماز کے نشانات
 بھی۔ وہ کہتا ہے کہ تم کیا سوچتے ہو صرف ہمیں نماز پڑھتے ہیں۔ میں ان
 لوگوں کو اس لیے تیار کر رہا ہوں کہ یہ تم میں اس طرح گھل جائیں جیسے

وہاں میں پانی۔ میں نے یہ سب کچھ لکھ کر کہیں نہ کہیں مسلمانوں کی تکلیفیں
کھونے کی کوشش کی ہے۔ اور ان تمام باتوں کو آتشِ رفتہ میں گواہ بنانے کی
کوشش کی ہے۔

نورین آپ کی تمام باتوں کو پیشِ نظر رکھ کر موجودہ حالات میں جے این یو کے طلباء
کے لیے آپ کا کوئی پیغام؟

ذوقی ایک باتیں آپ کو بتا دوں کے جے این یو میرا خواب تھا یہ بات میں نے
وہاں بھی کئی پروگراموں میں کی ہے۔ جے این یو میرا خواب اس لیے چونکہ
آج بہت کچھ بدلنے کے بعد بھی جے این یو کا چہرہ ایک سیکولر چہرہ ہے۔ وہ
جو طلبہ آتے ہیں خواہ وہ کہیں سے بھی آئیں وہ ایک سیکولر کردار کے طور پر
ابھرتے ہیں۔ جے این یو نے ہمیشہ ایک سیکولر چہرہ کو سامنے رکھا ہے اب
اگے بڑھنے کی ضرورت ہے۔ اور زیادہ مستحکم ہو کر عملی ہونے کی ضرورت
ہے۔ فعال ہونے کی ضرورت ہے۔ یہ باتیں میں کسی اور یونیورسٹی کے طلبہ
سے نہیں کہہ سکتا چونکہ جے این یو کے طلبہ جانتے ہیں کہ انہیں پڑھنے کے
ساتھ ساتھ اپنے عہد کے ساتھ قدم سے قدم مد کر چنا ہے۔ جب بھی
بڑے حادثے یہاں رونما ہوئے ہیں جے این یو کے طلبہ نے احتجاج کیا
ہے جس کے لیے وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔ آخر میں صرف اتنا کہنا چاہتا
ہوں کہ وہ اب زیادہ کھل کر سامنے آئیں اور فرقہ وارانہ کھیل کھیلنے والوں سے
نبرد آزما ہوں۔

— تحریر نو/سبق اردو/سب رس



صنف افسانہ کو میں اظہار کا

پاور فل میڈیا تصور کرتا ہوں

(شرف عالم ذوقی سے ایک ملاقات)

— منظر مظفر پوری

سب سے پہلے آپ اپنا مختصر تعارف کرائیں۔؟
میرا اصل تعارف میری کہانیاں ہیں۔ بچپن میں ماں باپ نے جو نام دیا وہ
شرف عالم تھا۔ شعر و شاعری کا ذوق بچپن سے ہی تھا۔ تب شاعروں میں
مجھے ذوق کا کلام بے حد پسند تھا۔ جب سرور ہوتا تو ذوق کا کلام بند آواز
میں گنگناٹے لگتا۔ اب حضور جناب مشکور عالم بصیری نے اسی ذوق پسندی کی
وجہ سے میرا شخص ذوقی کر دیا۔ اس طرح میرے نام میں ذوقی کا اضافہ
ہو گیا۔ انہوں نے قدم قدم پر میری حوصلہ افزائی کی۔ اپنے والد محترم کا میں
شکر گزار ہوں۔ بہت چھوٹی سی عمر میں میری تخلیقات رسائل کی زینت بننے
لگیں۔ تب سے اب تک ادب میں ایک بہت لمبا سفر طے کر چکا ہوں۔

منظر
ذوقی

منظر

آپ کا ادبی اور تخلیقی سفر کب اور کیسے شروع ہوا؟

ذوق

تخلیقی سفر کی شروعات بچوں کے رسالے ”پیام تعلیم“ سے ہوئی۔ پہلا افسانہ
بہشتی سے نکلنے والے رسالے ”کہکشاں“ میں ۷۵ء میں شائع ہوا۔

منظر:

کیا ادیب کو کسی نظریے سے منسلک ہونا چاہئے؟ یا وہ آزاد رہ کر بھی اچھا
ادب تخلیق کر سکتا ہے؟

ذوق

ادیب آزاد رہ کر ہی اچھی تخلیق کر سکتا ہے۔ نظریہ یا کسی ISM سے منسلک
ہونے والا اکثر لوگوں نے غلط طرح سے Propagate کیا ہے۔ ایک خاص
نظریہ پر ٹھہراؤ کا مطلب ہوتا ہے کہانی کو سمت عطا کرنا۔ مذہب بھی ایک
خاص طرح کی پابندی کا نام ہے۔ کہانی یا ادب کسی طرح کی پابندی کا قائل
ہو تو اس میں اختلاف کیسا؟

منظر

دن جذبات کے لیے آپ نے صنف افسانہ کو ہی منتخب کیوں کیا؟

ذوق

افسانہ یا ادب دلی جذبات یا روحانی تسکین کے لیے نہیں لکھا جاتا۔ ادب
اضہار یا بیان کا وسیلہ ہے۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ ہم کہنا کیا چاہتے
ہیں؟ ادب میں صنف افسانہ کو میں اظہار کا Power full media تصور
کرتا ہوں۔ اس لیے میں افسانہ نگاری ہی نہیں، بلکہ میں ناول کے میدان
میں بھی اترتا ہوں، چیخوف، موپاساں اور ایسے کچھ بہت اہم نام کو چھوڑ دیں تو
بہت اچھا لکھنے والوں کی جو فہرست مرتب ہوگی وہ ناول نگاروں کی ہی ہوگی۔
آپ کی افسانوی شخصیت کی تعمیر و تشکیل میں کیسے کیسے واقعات حصہ لیتے ہیں؟
میری کوئی افسانوی شخصیت نہیں ہے۔ کسی کی بھی نہیں ہوتی۔ ہاں، ادب
لکھنے والے کے لیے سب سے اہم چیز کمینٹس ہے۔ اس کمینٹس کے لیے وہ
محنت کرتا ہے، مطالعہ کرتا ہے۔ اس مطالعے سے وہ اپنے وژن کو ایک ٹھہراؤ دیتا
ہے۔ یہی ٹھہراؤ آگے چل کر اس کی ادبی نشوونما میں معاون ثابت ہوتا ہے۔

منظر:

ذوق

کیا یہ ممکن ہے کہ افسانہ نگار معاشرے میں کسی قسم کی تبدیلی لاسکتا ہے؟

منظر:

ذوقی

بے شک افسانہ نگار تہذیبی کا خواباں ہوتا ہے۔ چاہے وہ معاشرے کی بدعنوانیوں ہوں یا کوئی مائیکر مسئلہ۔ انقلاب کو اگر محدود معنوں میں استعمال نہ کریں تو جو چیز اسے کھٹکتی ہے، سماج میں اور ہر جگہ، وہ وہاں تقسیم اور تہذیبی دیکھنا چاہتا ہے۔ اسی تخلیقی مراحل میں اس کا ادب پھلتا پھوتا ہے۔ معاشرے پر ادب کا اثر بہت گہرا ہوتا ہے۔ آج جس نوع کی کہانیوں کی ضرورت ہے وہی لکھی جائیں تو ہم خوبصورت تہذیبوں کی طرف بڑھ سکتے ہیں۔

منظر

آج کل ادب میں مختلف اسکول آف تھٹ بنے ہوئے ہیں۔ گروہ بندیاں ہیں۔ اس سلسلے میں آپ کس طرح سوچتے ہیں؟

ذوقی

اسکول آف تھٹ، گروہ بندی، سب الگ الگ چیزیں ہیں۔ گروہ بندی مغاطے میں ڈالنے والا لفظ ہے۔ جبکہ اسکول آف تھٹ ادب کے لیے ضروری ہے۔ سب سے پہلا سوال تو یہی اٹھتا ہے کہ آپ کیوں لکھتے ہیں؟ لکھنے والا اس کا جواب اسکول آف تھٹ کے ویسے سے سوچتا ہے۔ یہ الگ سے کوئی چیز نہیں ہوتی۔ یہ خود ہی انضمام کی Perfectness کے ذریعہ تخلیقی زون میں منتقل ہو جاتی ہے۔ ہاں، گروہ بندی نے کبھی ادب کو فائدہ نہیں پہنچایا۔ الگ رہ کر یا گوشہ نشین ہو کر لکھتے رہنا زیادہ بہتر ہے۔

منظر

تجربہ دی افسانے کے بارے میں آپ کے کیا خیالات ہیں؟

ایسٹریکٹ پینٹنگس (Abstract Paintings) ہو سکتی ہیں۔ ادب نہیں۔ تجربہ دی افسانے نے اردو ادب کو بہت دنوں تک دھوکے میں رکھا اور نقصان پہنچایا۔ ایسے افسانوں کا سر ہوتا تھا نہ پیر۔ ادب دیکھئے، وہ لوگ جو تجربہ دی افسانے لکھ رہے تھے، کہیں گم ہو گئے۔

منظر

ہمارے ادب میں قدامت پسندی کا جو احساس بھرا ہوا ہے اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ذوقی

قدامت پسندی کسی بھی ادب کے لیے مضر ہے۔ آج میں سانس لیتے

ہوئے ہمیں آج کی صورتحال اور آج کی ہوا کو شدت سے دیکھنا اور محسوس کرنا ہوتا ہے۔ ہاں، قدامت پسندی کے تحت آپ پر فی قدروں اور روایتوں کی بات تو نہیں کر رہے۔؟ کچھ پرانی قدروں و روایتوں کا پاس ضروری ہے۔ یہ بہت تفصیل طلب بحث ہے۔

منظر

اگر آپ نے اپنے بہترین افسانوں کی کوئی فہرست تیار کی تو اس میں آپ اپنے کون کون سے افسانے کو شامل کریں گے؟

ذوقی

میں بسیار نویس ضرور ہوں مگر ہر افسانہ ہر تخلیق کے پیچھے ایک مثبت رویہ اور مقصد پوشیدہ ہوتا ہے۔ اس لیے ایسی کوئی فہرست تیار کرنا میرے لیے ممکن ہی نہیں ہے۔ میں اچھا لکھنے اور خوب لکھنے پر عمل کرتا ہوں۔

منظر

ہمارے ملک میں زبان و ادب کی خدمات کیلئے سرکاری و غیر سرکاری سطح سے دیئے جانے والے انعامات و اعزازات کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟

ذوقی

انعام و اعزازات تخلیق کار کے قد کو کبھی بڑا نہیں کرتے۔ چھوٹے، سرکاری یا غیر سرکاری اعزازات کی بات رہنے دیں، ٹائل پرائز اور بک ایوارڈ تک نے اب مایوس کر دیا ہے۔ ادیب اور اچھے ادیب کے لیے ضرورت ہمیشہ اچھی تخلیق کی رہی ہے، نہ کہ انعام و اعزاز کی۔

منظر

آپ کن کن افسانہ نگاروں سے متاثر ہیں؟

ذوقی

بہت کم لوگ ہیں جو متاثر کرتے ہیں، ویسے دوست و سکی میرا آئیڈیل ہے۔ اپنے ادبی سفر میں، میں سب سے زیادہ متاثر دوست و سکی سے ہی ہوں۔

منظر

آپ کا سیاسی نظریہ کیا ہے؟

ذوقی

میرا کوئی سیاسی نظریہ نہیں ہے، ہاں ادب کے لیے سیاسی بصیرت کو ضروری سمجھتا ہوں۔

منظر

اور آخر میں قارئین کے لیے کوئی پیغام؟

ذوقی

پیغام کیا؟ زندگی کو سمجھنا ہی سب سے اہم شے ہے۔ صرف ایک زندگی ہمیں

ہتی ہے۔ جینے کے لیے اور ہم اسے بھی بیکار نہ اردیتے ہیں۔ زندگی محض
کائے کی چیز نہیں۔ زندگی کو صحیح طور پر سمجھنے کا شعر یہ اچھا ادب فراہم کرتا
ہے۔

تیرہ نمبر شش، اگست ۱۹۹۵

مقبول ٹی وی پروگرام ”دوسرا رخ“

کے حوالے سے

مشرف عالم ذوقی سے انٹرویو

—سائر

جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ مشرف عالم ذوقی گزشتہ دس برسوں سے دور درشن کے لیے مختلف طرح کی ٹیلی فلمیں، ڈیکومینٹری اور سیریل بنا چکے ہیں۔ اور اب ۵۲ قسطوں پر مشتمل ایک میگزین پروگرام ”دوسرا رخ“ ۱۴ مارچ سے دور درشن کے نیشنل چینل پر شروع ہو گیا ہے جو ہر اتوار ۲ بج کر ۴۵ منٹ پر آ رہا ہے۔ ”دوسرا رخ“ ایک ایسا سیریل ہے جس میں کشمیر کے پس پردہ ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات کو واضح کیا گیا ہے، نیز دونوں کی نیت کا بھرپور خلاصہ بھی کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے ہر تصویر کے دور رخ ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو آسانی سے سب کو نظر آتا ہے اور ایک وہ جو پوشیدہ رہتا ہے۔ اسی پوشیدہ ”دوسرا رخ“ کو اس سیریل میں دکھانے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ دونوں ملکوں کے عوام اس سے باخبر ہو سکیں۔ اس سیریل کے فلم ساز اور ہدایت کار جناب مشرف عالم ذوقی سے میں نے ایک ملاقات کی اور ان سے اس سیریل کے متعلق کچھ بات چیت کی، جس کا کچھ حصہ یہاں پیش

فہرست

"دوسرا رخ" کا خیال آپ کے دہن میں کیسے آیا؟

در اصل میں پاکستانی نیلی ویشن کے پروپیٹنڈہ سے پریشان تھا۔ ٹی ٹی وی تقریباً ہندستان میں کبھی جگہوں پر دیکھا جاتا ہے اور کبھی طہنے کے ٹکے دیکھتے ہیں۔ اس کے دیکھنے سے مسلمانوں کے بارے میں سو یہ نشان ضرور لگتا ہے کہ کیا سارے مسلمان اسی انداز سے سوچتے ہیں؟ جب کہ میرا ماننا ہے کہ ہندستان کی ٹی ٹی وی بالخصوص مسلمانوں کی جو ٹی وی چینل ٹی ٹی ہے یہ مکمل طور پر پاکستان کے ارادے سے پوری طرح واقف ہے اور اس کے حرکات و سکنات پر فکر مند بھی ہے۔ پاکستانی میڈیا جس طرح کی خبریں پھیلاتے رہے ہیں اس کا اثر یہاں کے مسلمانوں پر بالواسطہ پڑتا رہا ہے اور اسی وجہ سے ٹی ٹی وی پاکستان کا نام تک سننا نہیں چاہتی۔ ”دوسرا رخ“ کے خیال نے سبھی سے جنم لیا۔ یہ پاکستان میڈیا پر جوابی حملہ ہے سیدھا انیک۔ یعنی پہلا رخ وہ ہے جو ان کا پروپیٹنڈہ ہے۔ دوسرا رخ ہمارا ہندستانی سکینڈ ہے۔ یعنی وہ سچی بات جو ہم ہندستان کے حوالے سے پوری دنیا اور بالخصوص ہندستان کے لوگوں کو بتانا چاہتے ہیں۔

آپ کے زیادہ تر افسانے پاکستانی مسائل میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ کیا اسی پر ڈرامے کے بعد آپ کو ایسا نہیں لگتا کہ پاکستان میں اس کا منفی اثر پڑے گا۔؟

قطعی نہیں، میں پاکستان کا مخالف نہیں۔ ہاں پاکستان کے پروپیگنڈے کے خلاف ہوں۔ پاکستان کے زیادہ تر ادباء و شعراء میرے دوست ہیں۔ میں نے وہ ہمارے ”دوسرا رخ“ اور ہماری سوچ کو ضرور پسند کریں گے۔ میں صرف سچی بات کہنے کا حوصلہ دکھا رہا ہوں پاکستانی ادیب بھی ہندوستان سے دوستی کے خواہاں ہیں، میں اور میرے جیسے ادیب بھی اس کے حق میں ہیں۔

میرا بھی یہی خیال ہے کہ دہائی کی شروعات ہوئی ہے دوینا وغیرہ کا مسئلہ حل ہو جا، چاہئے۔ اس لیے کہ ایسی ہندوئیں بھی دل کے راستے حائل رہتی ہیں اور دونوں کو ملنے سے روکتی ہیں اس لیے ”دوسرا رخ“ کے بارے میں یہ اطمینان کر لیں کہ یہ پاکستان کے خلاف نہیں ہے ہندوستانی پروپیگنڈے کے خلاف ہے۔ آپ آگے کی قسطوں میں زاہدہ حنا، ناصر بخدادی وغیرہ کی کہانیوں کی جھلک بھی دیکھ سکیں گے۔ ادیب کا کام ہی ہے حقیقت کو عوام کے سامنے لانا۔

”دوسرا رخ“ میں آپ کن کن لوگوں سے مدد لے رہے ہیں؟

سوال

میرے پاس پوری ٹیم ہے، رہنمائی صحافیوں سے انٹرویو کی بات تو اس کے لیے ایک ایڈوائزی چیل ہے جس سے صلاح و مشورہ کے بعد فیصلہ لیا جاتا ہے، جیسے جہاں داس اختر، کلدیپ نیر، پریمت جوشی اور بھی کئی لوگ ہیں۔ اخباری رپورٹس کے لیے ہندی کے مشہور صحافی اور پیش اور اردو کے مشہور افسانہ نگار ہرمن فی احمد صغیر۔

جواب

پہلی قسم کے مضامین کی مثال ایسی ہے جیسے ایک موضوع پر طویل مقالہ بھی لکھا جاسکتا ہے اور اسی موضوع پر دس منٹ میں ختم ہونے والی ریڈیائی تقریر بھی ہو سکتی ہے۔ جو مربوط ہوتی ہے لیکن اس میں سیر حاصل بحث کا سا انداز نہیں ہوتا۔ اردو میں دونوں قسم کے مضامین موجود ہیں۔ مگر ان کو کوئی نام الگ سے نہیں دیا گیا ہے۔ اردو میں اس طرح کی تحریر کو مضمون کہا جاتا ہے۔ تاریخی اعتبار سے دیکھا جائے تو مضمون نگاری کی ابتدا اب سے تقریباً ۴۵ برس پہلے فرانس میں ہوئی۔ جب مختلف خیالات، تجربات، تجزیوں کو ہلکے پھلکے انداز میں عام لوگوں کے پڑھنے کے لیے ترتیب دیا گیا۔ تو مشہور انگریزی مصنف ہیکن نے ایسی تحریروں کو ”افکار پریشاں“ کا نام دیا۔

نوجوان ہیں جو ”دوسرا رخ“ میں تین دن دے رہے ہیں اور دوسرے

ذرائع بھی ہیں۔ انٹرنیٹ کی مدد بھی لیتا ہوں۔ میری کوشش ہے کہ اس پروگرام کو اچھ سے اچھا بنایا جاسکے۔

سوال: ”دوسرا رخ“ کے ذریعہ ہندوستانی اور پاکستانی عوام کو آپ کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟

جواب: دوستی، صرف دوستی، جس کے پیچھے کوئی غرض اور مفاد پوشیدہ نہ ہو۔ ”دوسرا رخ“ کے ذریعہ میں غلط فہمی کے اس سیاہ بادل کے ٹکڑے کو الٹ کرنا چاہتا ہوں اور دوستی کی فضا قائم کرنا چاہتا ہوں۔ اس لیے شروع کرتی پانچ چھ قسطوں میں مستقل اس دوستی کے سفر کو آگے بڑھا رہا ہے۔ خواہ وہ ہندوستان کے عوام ہو یا پاکستان کے؟ وہ نفرت نہیں بلکہ صرف اور صرف دوستی چاہتے ہیں۔ کاش کہ دل میں، سرحدیں کھلیں اور دونوں ملکوں کے درمیان پیار و محبت بڑھے، بس یہی میرا پیغام ہے۔

”دوسرا رخ“ کے علاوہ آپ اور کیا بنا رہے ہیں؟

جواب: کئی پروگرام ہاتھ میں ہیں۔ ”وبائٹ کالز“، سوشل کمیونٹی، ٹیلی فرینڈ شپ، تلاش“ وغیرہ تیزی سے تکمیل کے مراحل میں ہیں۔

— پندرہویں صدی اگست ۱۹۹۹



اردو فکشن: سمت و رفتار

(اردو کے مشہور افسانہ نگار مشرف عالم ذوقی اور اقبال جمیل سے ایک مختصر گفتگو)

— پروفیسر مشتاق احمد

سوال:

ان دنوں ہندستان میں جو فکشن لکھا جا رہا ہے، کیا وہ تسلی بخش ہے؟

جواب:

تسلی بخش؟ کہیں بھی نہیں۔ سب سے پہلا سوال تو یہی ہے کہ ہندستان میں اردو میں انگریزوں پر گئے جانے والے چند لوگ ہی ہیں، جن کی بمشکل سال، دو سال میں ایک یا دو کہانیاں، وہ بھی کمزور کہانیاں منظر عام پر آ جاتی ہیں۔ نئی نسل کا آنا، اردو فکشن میں کب کا رک چکا ہے۔ لے دے کر بھی کچھ پرانے لوگ ہی ہیں جو ڈھنگ کی کہانیاں لکھ رہے ہیں۔ نئے لوگوں میں سیاست زیادہ ہے۔ اور آپ بخوبی واقف ہیں کہ سیاست کبھی کسی کو بڑا فنکار نہیں بناتی۔

اقبال جمیل:

میں آپ سے معذرت کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے خیال میں آپ کا سوال کچھ نامناسب سا ہے۔ تسلی بخش کس معنی میں؟ کس کے لیے؟ کس پیمانے سے؟ میں کسی پر فیصلہ سنانے کا کیا حق رکھتا ہوں؟ صرف اپنی ناقص رائے کا اظہار کر سکتا ہوں، اور وہ یہ ہے کہ جس زبان کو بولنے پڑھنے اور لکھنے والوں کو اکثریت کا شمار ملک کے سب سے پسماندہ اور کم تعلیم یافتہ

طبیعوں میں ہوتا ہے اس زبان سے فکشن لکھنے والوں کی اشیائے معیاریہ کی تلاش گھوڑے سے گائے کاڑی لگانے جیسا ہوگا۔ سر رادو درادوا سب کے خیر خواہ ہیں تو اردو والوں کے معاشی، سیاسی اور تعلیمی Environment پر دھیان دیں اور یہ بالکل سیاسی مسئلہ ہے۔

ابھی آپ نے ادبی سیاست کا ذکر کیا؟ تو آپ بتائیں گے، اس نوعیت کی سیاست؟

ادب کی سیاست زیادہ خطرناک ہے۔

وہی عرض رہا ہوں۔ سن ۲۰۰۴ سے میں نے سیمیناروں میں جانا بہت کم کر دیا۔ اب تو سن ۲۰۰۵ میں میں کسی بھی ادبی سیمینار میں شامل نہیں ہوا۔ یہ سیاسی چہرے سرس کے سخنرے ہوتے تو کوئی بات نہیں تھی لیکن بہت آہستہ یہ ہم ادبی سیاسی چہرے شاطر اور خطرناک ہوتے جا رہے ہیں۔ میں ان سب میں جارج ارویل کے بگ برادر کو دیکھ رہا ہوں۔ سوچتا ہوں۔ ہم کس عہد میں آگئے ہیں۔ یہاں اچھا لکھنے کے لیے ریس نہیں ہے۔ ریس اچھا لکھنے کے لیے ہوتی تو مزہ آتا لیکن یہاں تو منٹوں میں خود کو شہرت کی بلندیوں پر دیکھنے کا نشہ ہے۔ جو بڑے عہدے پر ہے، وہی بڑا فنکار ہوگا، اس جھوٹ کو عام قاری پر مسلط کرنے کی ناجائز کوشش کی جا رہی ہے۔

یہ صحیح ہے لیکن مجھے کہنے دیجئے۔ ہندوستان میں اردو زبان اور دب کا لمبہ ہے کہ یہ باہر و اندرونی دونوں طرح کی سیاست کے مارے ہوتے ہیں۔ باہر والے تقسیم ہند کے بعد سے اردو کو مسلمانوں کی زبان مان کر اس کا تقریباً گلا گھوٹ چکے ہیں۔ اور اندروالے اپنی ذاتی مادی اور نفسی تسکین کے لیے اردو کی تعلیم اور ادبی بہبود کو سولی چڑھانے سے لمحہ بھر کے لیے نہیں بچکتے۔ جس دن اردو کا کوئی کہانی کار اردو پڑھنے والوں (جن کی تعداد دن بدن کم ہوتی جا رہی ہے) اسے اپنی تھوڑی بھی پہچان بنالیا ہے وہ اپنی اوقات کے

س۔

اقبال جیل:
ذوق

اقبال جیل:

مطابق یا تو نا خدا بن بیٹھتا ہے وراپنا گروہ بنا لیتا ہے یا کسی کو اپنا نا خدا بنا کر اس کے گروہ میں شامل ہو جاتا ہے۔ اور ایک دوسرے کی جڑیں کاٹنے اور اپنے اپنے چھوٹے چھوٹے منادات کے حصوں کی جدوجہد ہی نصب العین رہتا ہے۔ اردو کے مستقبل کے یہ مگر مجھ کے "نسو بہانے" کا سلسلہ صرف پبلک میٹنگوں اور سمیناروں تک ہی محدود رکھا جاتا ہے۔

آپ کی باتیں سر آنکھوں پر۔ کیا اس سے ہمارا امید کی کوئی کرن آپ کو نظر آتی ہے۔؟

سوال

امید۔ ہارے ہارے۔ کہیں ایک Positive سما احساس رہ جاتا ہے۔ ایسا ہوگا۔ کب دن یہ دنیا بدل جائے گی۔ اردو کا انگ مٹھیک ہو جائے گا۔ مگر ایسی کسی خوشنوار تہذیب کی امید کیسے ہوٹو پیا سے زیادہ نہیں لگتی۔ کیونکہ یہاں خوش فہمیوں کے پل پر سوار ہیں۔ اور حیرت اسی بات پر ہوتی ہے کہ جیسے آپ کے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ آپ تمہی دامن ہیں تو پھر یہ خوش فہمیاں کیسی؟ نئی نسل میں کچھ ہوگ بہت تر ہے تھے۔ ہاں امید کے چراغ بالکل مدھم نہیں ہوئے ہیں عبدالصمد کے نئے ناول دھمک نے ایک نئی جوت جگائی ہے۔ دراصل اس ناول کو آزادی بابر مسجد گودھرا سانحہ کے پریسکوپ میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔ بیغ اشاریے ہیں۔ یہ ناول دو گز زمین سے بد شک و شبہ آگے کا سفر ہے۔ پروفیسر جابر حسین نے ادبی ڈائری کی صورت میں فکشن میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے۔ میرے جیسا آدمی جو دولت ورث، مسلم ورث اور استری مرث سے خوف کھاتا ہے، اس نے بھی پروفیسر جابر حسین کی ان کہانیوں کے آگے سر جھکایا۔ چھوٹی چھوٹی زندگیاں، چھوٹے چھوٹے خوبصورت اشارے۔ سلام بن رزاق، علی امام نقوی، اشرف، شوکت حیات، آپ فہرست سازی کرتے ہیں تو بمشکل چند نام انگلیوں پر آ کر ٹھہر جاتے ہیں۔ زیادہ تر لوگ کہانیوں کے نام پر اردو قارئین

ذوقی

کو بے وقوف بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ابھی حال میں ٹاؤنک ٹنڈی پورنی کا ایک خط غنیمت کے ناؤں کے بارے میں پڑھا خود میرے ابھی یہی خیال ہے۔ زبان میں مکالمہ ہونا چاہئے، اس لیے کہ ہمارے درمیان زیادہ تر لوگ جو زبان لکھتے ہیں وہ سرے سے فکشن کی زبان ہے ہی نہیں۔ اب یہ نئی روایت اور شروع ہوئی۔ پیغام سفاقی اپنے مکان کو لے کر ولی سے بھیجی تک اپنے خرچ پر سے می مار کرتے رہتے ہیں۔ ان سے آپ ہمیشہ سہانی کی موت پر بولنے کو نہیں گے تو وہ مکان کا کراٹھ کر لے آئیں گے۔ مکان ایک کمزور سہارا ہے جسے یا دوستوں نے پیغام کی محبت میں چھال دیا۔ اب ن خوش فہمیوں سے باہر نکل کر تکیہ دیکھنے کی ضرورت ہے۔ لیکن یہ بھی ہے کہ آپ سچی کی بات کریں گے تو پھر آپ اسیے رہ جائیں گے۔ تمام دوستوں سے آپ کے رشتے منقطع ہو جائیں گے۔ کیونکہ سچی کوئی بھی سن نہیں چاہتا۔ جبکہ یہ سچی یقیناً ان کی بھدائی کے لیے بولا جا رہا ہے۔

اقبال جھیل:

میرا خیال ہے کہ اردو کا مستقبل اگر آپ اردو کی روٹی کھا رہے ہیں، فیو، گروہوں اور سیاست دانوں میں تلاش کریں گے تو بہت ناامید ہوگی۔ یہ بہت جلد اردو کو پوری طرح دفن کرنے کے بعد اس کا مزار بنار کر اس پر مجاور بن کر بیٹھ جائیں گے اور اردو سے جڑا نیا اور زیادہ منافع بخش پیشہ اپنا لیں گے۔ اردو کا مستقبل اردو کو آج کے تقاضوں کے مطابق ایک زندہ اور عوامی زبان بنانے کے عمل کے ساتھ جڑا ہوا ہے۔ جو عام آدمی کی تعلیمی، اقتصادی، اور سماجی ضرورتوں کو پورا کر سکے۔ مگر آج کے زمینی حالات ان مقاصد کے حصول کے لیے کافی ناسازگار نظر آتے ہیں۔ کوئی بھی زبان ایک تہذیب اور تمدن کی پیداوار ہوتی ہے اور اگر وہ ملک اور سماج کے بدلتے ہوئے حالات سے قدم نہ ملا سکے تو اسے مصنوعی طور سے زندہ نہیں رکھا جاسکتا۔ اردو کی اسیدیں صرف اسی حقیقت کو سامنے رکھ کر کسی لائحہ عمل کی

تشکیل سے جڑی ہوئی ہیں۔

سوال۔

اچھا یہ بتائیے ان دنوں آپ نے جو کچھ پڑھا، اس میں آپ کو کچھ تو اچھا لگا ہوگا یا پسند آیا ہوگا۔ آپ کے بارے میں کہا جاتا ہے آپ Extremist ہیں لیکن اردو دنیا کے تمام لوگ یہ بھی قبول کرتے ہیں کہ آپ اپنے چھوٹوں کو بھی باقاعدہ پڑھتے رہتے ہیں۔ تو ان دو برسوں، پانچ برسوں میں آپ نے کچھ تو یقیناً پڑھا ہوگا۔

ذوق۔

اس طرح امتحان مت لیجئے۔ دنیا بھر کا ادب ذہن پر حاوی رہتا ہے۔ جو گنڈر پال نے متاثر کیا۔ کہانیوں کا دائرہ سٹ سٹ کر ایک ہی دائرے میں گھوم رہا ہے۔ مسلم بھائی اور علی امام نقوی کا میں شروع سے مداح رہا ہوں۔ اشرف کی کئی کہانیاں مجھے بے چین کرتی ہیں۔ میں نے لکھا بھی ہے۔ میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ آپ غلط طریقے سے استعمال نہ ہوں۔ اپنے آپ کو وسط طریقے سے ادب کا سوپر ماڈل۔ منے کے لیے پر جیکٹ نہ کریں۔ پرانے لوگوں میں ابھی شفیع حیدر کا ایک خوبصورت مجموعہ آیا ہے۔ کئی کہانیوں کے جملے نے مجھے متاثر کیا۔ شوکت حیات کی ایک کہانی مباحثہ پر پڑھی تو جو مجھے پسند آئی۔ عظیم کا ناول اچھا تھا۔ کئی نام اس وقت یاد نہیں آ رہے ہیں۔ میں پڑھتا سب کو ہوں۔ میں دٹمن کسی کو نہیں سمجھتا۔ چاہتا ہوں کوئی بھی "کر اپنی کسی نئی کہانی سے مجھے خوش کر دے۔ کوئی اچھی چیز پڑھ رہا ہوں تو بچوں کی طرح خوش ہو جاتا ہوں۔ اور ساری دنیا میں اس کا ڈنکا بھی پیٹتا رہتا ہوں۔ مگر بتائیے اچھی چیزیں کہاں لکھی جا رہی ہیں۔ صغیر رحمانی نے ایک ناول ہند میں لکھا۔ اردو میں نہیں آیا۔ ہندی میں نوٹس نہیں لیا گیا۔ اردو میں آتا تو ایک معرکہ کی چیز ہوتی۔ مشتاق احمد نوری کی کہانی لمبے قد والا بونا اور چھردانی شامل احمد کی کئی کہانیاں۔ حسین الحق کی آتم کتھا لیکن یہ برسوں پرانی بات ہوگئی۔ اس کہانی کا مجھ پر آج تک اثر ہے۔

اقبال جمیل ۔ میں آپ کا شہر گزار ہوں کہ آپ نے یہ سوال اٹھایا۔ میری بات سے یہ قطعی
 اندازہ نہ کاٹیں کہ میں اردو سے ناامید ہوں۔ اردو میں اچھا فکشن ملنا جا رہا
 ہے۔ مگر پچھلے برسوں میں نئے گے فکشن کے تنقیدی جائزے سے یہ بات
 نکل رہی ہے کہ اس معیار کا تعلق سیدھی طرح سے نکتہ دانوں کی
 تعلیمی قابلیت اور فکری بندوبست سے جڑا ہوا ہے۔ ذوقی نے جن برسوں
 کے نام لیے وہ بدشہ رو کے موجودہ دار کے ابھرا اور اگلا تاریخ نویسہ والے
 ہیں۔ مگر شاید جو بات وہ کہنے سے چوک گئے ہیں وہ میں جوڑنا چاہوں گا کہ
 ذوقی ہندستان میں اردو ادب کے وہ فکشن نویسہ والے ہیں جو سب سے
 زیادہ منفرد و پررہے ہیں اور خوب رہے ہیں اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتاتا
 چاہتا ہوں کہ ہندستان سے ہر شاید اردو دانوں کا تعلیمی اور شعوری معیار
 زیادہ بہتر سے خاص طور سے وہ لوگ جو برصغیر سے باہر بس گئے ہیں جن
 میں اشرف شاہ اور مصطفیٰ کریم یہاں پر قابل تذکرہ ہو سکتے ہیں۔

سوال:

شعر میں اردو ادب کی اس سمت و رفتار کا تعین کرتے ہوئے ہم ایک بار پھر
 آپ سے چاہیں گے کہ کیا حقیقتاً سید کی کوئی کرن روشن نہیں۔ یا سمجھ میں
 چاہئے کہ اردو ادب مرچکا ہے۔

ذوقی

بالکل نہیں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ صورتحال افسوسناک ہے تو ایسا کہتے ہوئے
 خود مجھے بھی صدمہ ہوتا ہے۔ خاص رہے، اسی اندھیرے سے میں اپنے ادب
 کا چراغ روشن کرنے میں مصروف ہوں۔ لیٹڈ اسکیپ کے گھوڑے سے
 پوکے مان کی دنیا اور پروفیسر ایس کی عجیب داستان ویاہتی تک۔ شمول،
 شوکت حیات، حسین الحق، مشتاق احمد خوری، اشرف، محسن۔ ممبئی کے کئی لوگ
 ہیں۔ ادھر شاعر میں انور قمر کی، ایک اچھی کہانی پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ممبئی کی نئی
 نسل سامنے آئی ہے۔ ایم حسین، اشتیاق سعید، اور کئی اچھے نویسہ والے۔
 ادھر ایک نام تیزی سے اپنی جگہ بنا رہا ہے۔ رحمان عباس۔ کمال کا ناول

لکھ۔ مہجی میں ہنگامہ مچ گیا۔ مگر باقی اردو دنیا خاموش رہی۔ اور جہاں تک روشن مستقبل کا سوال ہے، اردو پرنٹ میڈیا سے گم ہو کر انٹرنیٹ کے آسمان پر چھا گئی ہے۔ فاروقی کی طرح اردو کو فارسی کے دائرے تک محدود دست رکھیے۔ اردو کو کھل آسمان دیجئے اور یقیناً نئے دھماکے ہوں گے۔ ابھی ہم صرف تنا کہہ سکتے ہیں۔ طوفان ذرہ موسم بس گزرنے والا ہے۔ ہم پھر یک روشن مستقبل کی ضمانت بن جائیں گے۔

اقبال جیل

جناب جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ زبان اور ادب کی موت نئے نغواں اور تہذیبوں سے جڑی ہوئی ہے۔ اردو ہماری تاریخ میں ایک نئی جلی، گنگا جمنی تہذیب کی دین ہے۔ جہاں پر آپسی میل جول، ثقافتی لین دین و رعوامی مال میل بغیر کسی روک ٹوک کے ہے۔ مگر بد قسمتی سے پچھلی نصف صدی سے زیادہ عرصے سے یہ قدریں گاتار سکڑتی جا رہی ہیں اور افراد میں اپنی تشددگی اور ساج میں آپسی برداشت کا مادہ ناپید ہوتا جا رہا ہے۔ مثالیں برصغیر کے تعلق سے ہر روز اخبارات میں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ ایک سینکڑوں مہذب ساج جو مختلف ثقافتی اور تہذیبی دھاروں، ہر اہری اور باہمی عزت کو یک جا کر سکے، اردو کی بقا کی پہلی شرط ہے۔

ادب عالیہ۔ پاکستانی رسالہ۔ ۲۰۰۰

☆☆

معروف ناول نگار مشرف عالم ذوقی سے

ایک خصوصی ملاقات

— خوشتر نورانی میگ

سوال

جواب

سب سے پہلے آپ یہ بتائیں کہ آپ نے ناول نگاری کا آغاز کب سے کیا؟
 ناول نگاری کا آغاز میں نے سترہ سال کی عمر سے کیا، میرا پہلا ناول تھا
 ”عقاب کی آنکھیں“ جس کو میں نے صرف ۱۷ سال کی عمر میں مکمل کیا،
 بچپن سے ہی میرے دل و دماغ میں ایک بات داخل ہو چکی تھی کہ مجھے
 کہانیاں لکھنا ہے، کہانیاں چونکہ زندگی کے چھوٹے چھوٹے واقعات کو پیش
 کرتی ہیں، مگر ناول کا جو منظر نامہ ہے وہ بہت وسیع ہے، ناول میں ایک
 پوری رقص کرتی ہوئی زندگی کو ہم دکھا سکتے ہیں، اس لیے ناول لکھنا کسی بھی
 اچھے کہانی کار کے لیے سب سے مشکل کام ہے۔ تو بچپن سے میرے ساتھ
 یہ بات رہی کہ اگر مجھے ایک پوری زندگی کو دکھانا ہے، زندگی کے فلسفے کو قید
 کرنا ہے، تو مجھے ناول نگاری کی طرف رخ کرنا ہوگا، ان ہی اذکار کے ساتھ
 میں ناول نگاری کی طرف متوجہ ہوا اور مجھے اس میں بہت کامیابیاں ملیں۔

سوال: آپ ماضی و حال کے کن اچھے فلم کاروں سے متاثر ہیں؟ کیا آپ نے اپنے

اسلوب میں ان میں سے کسی کی تقلید بھی کی ہے؟

جواب:

جہاں تک ماضی کی بات ہے تو دستاویزوں سے ہی اردو فکشن وجود میں آیا ہے، مجھے گتا ہے کہ آج کی جونس سمانے گری ہے، اس نے الف لیلی پڑھا ہے اور نہ داستان امیر حمزہ، حالانکہ ان دستاویزوں کے بغیر تو انگریزی ادب بھی وجود میں نہیں آیا، مغربی سٹریچر پر ہمیشہ ان کتابوں کا اثر رہا ہے، اب رہی بات ہم لوگوں کی تو مجھے لگتا ہے کہ جب ۹۰۰ کے آس پاس ادب شروع ہو اور اس زمانے میں جو کہانیاں لکھی گئیں ان کے اثرات آج بھی باقی ہیں جب کہ ہماری کہانیوں نے سو سال کا ایک لمبا سفر طے کر لیا ہے، لیکن خوشتر صاحب اس حوالے سے میں ایک خاص بات کا ذکر کرنا چاہوں گا جو بہت ضروری ہے، مجھے گتا ہے کہ ہماری کہانیاں آج بھی مٹو، کرشن چندر، عصمت چغتائی یا بیدی سے آگے نہیں بڑھ سکیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر آپ پتھر ہے پتھر بتوں کو نصب کر دیتے ہیں اور اس کے آگے نہیں دیکھتے تو مجھے گتا ہے کہ یہ بعد میں پیش آنے والے ادب کے ساتھ نا انصافی ہے۔ ان کے بعد کیا لکھا گیا؟ قرآن عین حیدر کا ادب سامنے آتا ہے، انتظار حسین کا ادب سامنے آتا ہے مگر اس کے بعد خاموشی رہ جاتی ہے، ایسا لگتا ہے کہ اس کے بعد کوئی ادب ہی سامنے نہیں آیا۔ حالانکہ یہ سچ نہیں ہے، ادب سامنے آ رہا ہے اور اردو زبان زندہ ہے۔

ایڈیٹر

مگر میرا سوال اب تک تشنہ ہے، میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ آپ نے اپنی تحریروں میں کسی کی تقلید کی ہے یا خود اپنا ایک اسلوب بنایا ہے؟

ذوقی صاحب: دیکھئے! میں نے شروع سے کوشش کی کہ میں اپنا ایک الگ اسلوب بنا سکوں، جب میں نے کہانیاں لکھنے کا آغاز کیا تھا، اس وقت میرا اسلوب کچھ اور تھا، مجھ پر مغرب کے کچھ فنکاروں کا اثر تھا اور روی فنکار میرے آئیڈیل تھے، میری شروعات کے ماووس میں روی فنکاروں کا اثر رہا لیکن آہستہ

آہستہ ان اثرات سے باہر نکل آیا، اس کے بعد خود اپنا راستہ تلاش کیا۔
 اپنی کہانیوں کا ایک الگ بنیادی ڈھانچہ تیار کیا۔ مجھے لگتا ہے کہ میں نے
 اپنا ایک الگ اسلوب بنایا ہے، اس کی وجہ یہ رہی کہ جب میں نے سوچنا
 شروع کیا اور جس ناولوں کی بنیاد رکھی اور وہ ہندوستانی زمین و ہندوستانی
 مسلمانوں پر رکھی، میں نے جب آزادی کے بعد اپنا تخلیقی سفر شروع کیا تو
 مجھے کس بات کا احساس ہوا کہ اس ملک میں مسلمان جس ماحول میں زندگی
 گزار رہا ہے، مسلمان جن ماحول میں پرورش پا رہا ہے یا مسلمان جو رڈز
 کے جی رہا ہے، ایسے میں ان کی حمایت میں آواز بلند کرنا بہت ضروری ہے۔
 آپ بتائیے کہ اپنے ہی ملک میں بار بار اسے کہا جا رہا تھا کہ تم غدار ہو، اس
 لیے میں نے ہندوستانی مسلمانوں کی آواز کو اپنی ناولوں میں شامل کیا۔

آپ کی کہانیوں اور ناولوں کے موضوعات کیا رہے ہیں؟

سول

جواب

میری تمام تر کہانیوں اور ناولوں کے موضوعات شروع میں بہت محدود تھے،
 لیکن بعد میں ان کے اندر وسعت آتی چلی گئی، جیسے آزادی، غلامی، آزادی
 کے بعد فرقہ وارانہ فسادات اور آزادی کے ۵۸ برسوں میں جو کچھ مسلمانوں
 پر گزری، یہ میری کہانیوں کے موضوعات ہوا کرتے تھے، میری ایک کہانی
 باری مسجد المیہ پر تھی، اس کے بعد میرا ایک اور ناول ہے، جس کا نام ہے
 ”آتش رفتہ کا سراغ“ جس میں میں نے دکھانے کی کوشش کی تھی کہ اس
 ملک میں کس طرح سے مسلمانوں کو اقلیت کہہ دیا جاتا ہے، ایک بہت بڑی
 آبادی جس کو دوسری بڑی اکثریت کہنا چاہئے تھا، لیکن ہوا یوں کہ ہمارے
 علماء اور دانشوروں نے بھی پتہ نہیں کس دباؤ میں مسلمانوں کو بار بار اقلیت
 کہا، جس کی وجہ سے ایک بڑی قوم کے پھلنے پھولنے کے مواقع میسر نہیں
 آ سکے، مسلمانوں کو اگر آج بھی ہم دوسری بڑی اکثریت کے طور پر منوالیں،
 دوسری بڑی اکثریت کہنا شروع کر دیں تو مجھے لگتا ہے کہ مسلمانوں کے حق

میں یہ بہت بڑی جیت ہوگی اور ہمیں اپنا راستہ تلاش کرنے میں آسانی ہوگی۔

ایڈیٹر: مگر یہ تو تعبیر کا فرق ہے، آپ مسلمانوں کو ہندوؤں کے مقابلے میں اقلیت کہہ سکتے ہیں اور ہندوؤں کے بعد مسلمانوں کی تعداد کے لحاظ سے انہیں دوسری بڑی اکثریت بھی کہہ سکتے ہیں، کیا تعبیر کے فرق سے ان کی مشکلات کم ہو سکیں گی۔

ذوقی صاحب: تعبیر کے فرق اور لفظوں کی تبدیلی سے بہت فرق آتا ہے، میں اس کی مثال ایک حکایت سے دینا چاہتا ہوں کہ ایک بادشاہ کے دربار میں بیک وقت دو فقیر آتے ہیں، ایک فقیر صدا لگاتا ہے کہ اے بادشاہ! تو اچھا کرتا کہ تجھے پھل ملے، دوسرا فقیر کہتا ہے کہ تو برمت کرتا کہ تجھے خراب پھل نہ ملے، بادشاہ پہلے فقیر کو دس دینار دیتا ہے اور دوسرے کو پانچ دینار دیتا ہے، جب فقیر چلے جاتے ہیں تو وزیر بادشاہ سے پوچھتا ہے کہ اے بادشاہ سلامت! بات تو دونوں کی ایک تھی لیکن آپ نے پہلے فقیر کو دس دینار اور دوسرے کو پانچ دینار دیے، یہ نا انصافی کیوں؟ تب بادشاہ مسکرا کر گویا ہوتا ہے کہ تم نے ایک بات محسوس نہیں کی، بات دونوں کی ایک ہی تھی لیکن پہلے فقیر نے اچھائی کا سہارا لے کر اور دوسرے نے برائی کا سہارا لے کر پیش کی، اس لیے میں نے بھی مسلمانوں کے لیے لفظ اقلیت کے خلاف آواز اٹھائی، کیوں کہ جیسے ہی ہم لفظ اقلیت بولتے ہیں، ہم کمزور ہو جاتے ہیں اور سننے والا بھی ہمیں کمزور سمجھتا ہے، لیکن جب ہم اسی کو بدل کر دوسری بڑی اکثریت کہتے ہیں تو احساس ہوتا ہے کہ مسلمان بھی ایک طاقت ور قوم کی شکل میں یہاں موجود ہے۔

سوال: اردو کی بقا کے تعلق سے آج متضاد آراء سامنے آرہی ہیں، ایسے میں آپ اردو کا مستقبل کیسا پاتے ہیں؟

دیکھئے! میں اردو کا مستقبل بہت تاناکا سمجھتا ہوں، مجھے کبھی احساس نہیں ہوا کہ اردو کا مستقبل اندھیرے میں ہے یا اردو ختم ہوتی جا رہی ہے، ظاہر ہے کہ آزادی کے بعد روزی روٹی سے کاٹ دیے جانے کے بعد بھی یہ بھی زبان زندہ رہی تو یہ اردو کی مضبوطی و شیرینی کا ثر ہے ورنہ اردو ہمیشہ عوام کی زبان رہی اس لیے یہ آج بھی زندہ ہے۔ اب یہ کہ کچھ باتوں سے اردو کو بھر نکانے کی ضرورت ہے — جیسے اردو خوبصورت زبان ہے، اردو بہت شیریں زبان ہے، جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اردو بہت خوبصورت ہے، حسین ہے، پیاری ہے تو ہم اسے ایک حجرے میں بند کر دیتے ہیں، اب آج کے ماحول میں اسے زمین پر لانے کی ضرورت ہے، دوسری بات جو کافی توجہ طلب ہے کہ اردو کا سرمایہ دھیرے دھیرے ختم ہوتا چلا جا رہا ہے، ہمارے یہاں ادب میں نئی نسل کا آثار ک گیا ہے، اس پر خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے، نئی نسل کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ آج ادب سے جڑے ہوئے ہیں ان کی عمریں چالیس سے گزر چکی ہیں اور نئی نسلیں بالکل اس طرف نہیں آ رہی ہیں، اسی طرح شاعری کی حالت بھی ہے، شاعری کے تعلق سے پہلے ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ آپ ایک پتھر پھینکیں تو وہ کسی شاعر کے یہاں گرے گا لیکن اب یہ معاملہ بھی بالکل ختم ہو گیا ہے، کیونکہ وہ ماحول نہیں رہا، نگہروں میں وہ ماحول رہا اور نہ سماج میں۔

سول: اردو کی بقا کے لیے کچھ آپ کی تجاویز؟ اگر ہو تو اختصار سے بیان فرمائیں؟

جواب: ہمارا سارا زور اس بات پر ہونا چاہئے کہ کسی طرح اردو نہ صرف زمین سے وابستہ ہو بلکہ ایک ایسی عملی زبان بھی بن جائے، جس کے بغیر آگے سفر طے کرنا آسان نہ ہو اور جب تک ہم اردو کو عملی زبان نہیں بنائیں گے اردو کے راستے میں رکاوٹیں آتی رہیں گی لیکن ان سب کے باوجود میرا ماننا یہ ہے کہ اردو کا مستقبل تاناکا ہے، اب ہمیں یہ سوچنا چاہئے کہ ہمارے پاس اچھے

اخبارات کیسے ہوں، جب تک انگریزی اخبارات کی طرح ہمارے پاس اخبارات نہیں ہوں گے، جب تک انڈیا نوڈس اور ڈاٹ مک جیسی میگزین ہمارے پاس نہیں ہوں گی اور جب تک اچھی سائنسی اور سماجی میگزین ہمارے پاس نہیں ہے، اردو کے فروغ میں دشواریاں پیدا ہوں گی۔

سوال

عام طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ اردو کے فروغ کا نعرہ لگانے والوں کے گھروں کی حالت خود اردو کے حوالے سے بڑی ابتر ہوتی ہے، وہ نہ اپنے بچوں کو اردو پڑھاتے ہیں اور نہ انہیں اردو کا کوئی ماحول دیتے ہیں، میرا خیال ہے کہ یہ رویہ اردو کے ساتھ بہت منصفانہ ہے، آپ کی کیا رائے ہے؟ یہ مسئلہ کوئی نیا نہیں ہے، آپ گریڈ کریں تو جس وقت عصمت چغتائی نے اردو کے رسم الخط کی تبدیلی کی بات کی تھی تو یہی مالک رام تھے جو ان کے خلاف کھڑے ہو گئے تھے، جن کے بعد ان کے گھر میں کوئی اردو جاننے والا نہیں رہا، خود عصمت چغتائی کے بچے اردو نہیں جانتے ہیں، لیکن آپ عصمت چغتائی اور مالک رام کی بات چھوڑ دیجئے آپ ہمارے بچے بھی اردو نہیں پڑھنا چاہتے، لیکن اگر ہمارے بچے اردو نہیں پڑھنا چاہتے ہیں تو ہماری ذمہ داری کیا ہے؟ ہماری ذمہ داری یہ ہے کہ ہم اپنے بچوں کو اردو کی طرف لائیں، اس کے لیے ہمیں منصوبے بنانے ہوں گے، اگر ہم اردو کے حوالے سے ان کے مستقبل کے لیے کوئی رائج عمل تیار نہیں کر پاتے ہیں تو مجھے لگتا ہے کہ یہ ہماری بہت بڑی غلطی ہوگی۔ اب وہ وقت آ گیا ہے کہ ہمیں سوچنا چاہئے کہ اردو کی بقا کے لیے کون سا قدم صحیح ہوگا، اس لیے میرا خیال ہے کہ ہمیں اردو کو روزی روٹی سے جوڑنے کی ضرورت ہے، اب دیکھئے اگر آپ ہندی جانتے ہیں اور کہانیاں لکھتے ہیں تو آپ کو کچھ بھی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن اردو اگر آپ جانتے ہیں اور یہ کام کرتے ہیں تو آپ کو کچھ نہیں ملتا، جب تک یہ صورتحال باقی ہے، مجھے نہیں لگتا کہ اردو کی

جواب

طرف ہمارے بچے مائل ہوتے ہیں۔

اب آپ دیکھیں کہ آج الیکٹرانک میڈیا کسی بھی نظریہ یا تحریک یا شاعت کے لیے آج بہت بڑا اور وسیع ذریعہ ہو گیا ہے، آج بچے بڑی تیزی کے ساتھ اس کی طرف مائل ہو رہے ہیں، اگر ہمارے پاس بھی اردو کے بہت سے چینل ہو جائیں تو زبان اور مذہب دونوں کو بڑی تیزی سے فروغ ملے گا، ہمارے پاس آج کیوٹی وی ہے، جس کی وجہ سے عالمی سطح پر ہمیں کتنا فائدہ پہنچ رہا ہے مجھے بتانے کی ضرورت نہیں، ہمارے دو چینل در بھی کر رہے ہیں، ایک الکتاب، اور دوسرے (امن) اس طرح کے اور چینل ہمارے پاس ہو جائیں تو زبان و ادب کو بہت فروغ ملے گا، کیوں کہ ان کے ذریعہ ہزاروں لوگوں کو روزگار ملے گا اور بالواسطہ لسانی اور مذہبی کام بھی ہوگا۔

سوال:

کہا جاتا ہے کہ اس مصروف زندگی میں لوگوں کے پاس لمبی کہانیاں اور ناول پڑھنے کا وقت نہیں رہا، اب لوگ چھوٹے چھوٹے افسانے پڑھ کر اپنے ذوق کو تسکین فراہم کر رہے ہیں، ایسے میں آپ عہدہ صبر کے ایک نمائندہ ناول نگار ہونے کی حیثیت سے ناول کی مقبولیت کو کس حال میں پاتے ہیں؟

جواب:

دیکھئے، چند ہی لوگ ہوں گے لیکن ناول پڑھا جائے گا، ہندستان میں الیکٹرانک میڈیا کی یلغار تو اب ہوئی ہے، جب امریکہ میں الیکٹرانک میڈیا کی یلغار ہوئی تھی۔ ۲۴ گھنٹے چینل شروع ہو گئے تھے، اس وقت یہ کہا جا رہا تھا کہ اب ناول کون پڑھے گا؟ لمبی کہانیاں کون پڑھے گا؟ لیکن پھر یہ باتیں دھیرے دھیرے ختم ہو گئیں اور لوگ کہانیوں اور ناولوں کی طرف لوٹ آئے، ہندستان میں الیکٹرانک میڈیا کی یلغار پچھلے دس برسوں میں ہوئی ہے، لیکن ایسا نہیں ہے کہ اس بچ ناول پڑھنے کا رجحان ختم ہو گیا ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ ادب سمٹ کر رہ گیا ہے، جو لکھنے والے ہیں وہی پڑھنے والے ہیں۔

اردو کے فروغ میں مدارس اسلامیہ نے ناقابل فراموش خدمات انجام دی

سوال:

ہیں، مگر افسوس کہ اردو کے مخصوص ٹھکید اور انہیں مسلسل نظر انداز کرتے آ رہے ہیں، اس تعلقات سے آپ کیا رائے ہے؟

جواب

مدارس کا ردِ دل بہت اہم ہے مگر ہم نے انہیں مسلسل نظر انداز کیا ہے۔ اردو کے فروغ کا درد لیے جو لوگ بڑے بڑے عہدوں پر بیٹھے ہیں انہوں نے ہمیشہ اپنے تحفظات و رمنادات کو مد نظر رکھتے ہوئے کام کیے لیکن مدارس جنہوں نے اردو کے فروغ میں عملی کام کیا اور کر رہے ہیں نہ تو ان کا اعتراف کیا اور نہ ان کو مزید مستحکم کرنے کے لیے کوئی عملی قدم اٹھایا، اردو کے ٹھکید اور ادبی کے بعد اردو کے فروغ کے حوالے سے مختلف سوالات اٹھاتے رہے ہیں اور ایک دوسرے کی پذیرائی بھی کرتے رہے ہیں مگر مدارس کو اس حوالے سے کبھی نہیں پوچھا گیا کہ ان کی اپنی اہمیت ختم ہو جائے گی۔ اس تعلق سے مدارس کے ساتھ سخت نا انصافی ہوئی ہے، میں آپ سے اتفاق کرتا ہوں۔

سوال:

آپ کے تعلق سے کہا جاتا ہے کہ آپ مذہبی ادب کو کوئی حیثیت ہی نہیں دیتے ہیں، آخر ایسا کیوں؟ کیا آپ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ مذہبی ادب خصوصاً صوفیانہ ادب ردِ اداری اور عدم تشدد کا درس دیتا ہے، کیا اس کی اہمیت و افادیت میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے؟

جواب:

جب ہم لکھتا چاہتے ہیں، جب ہم لکھنے کا فیصلہ کرتے ہیں اور جب ہم پر ایک ادیب ہونے کی ذمہ داری ہوتی ہے تو ہم مذہب سے الگ ہو جاتے ہیں۔ قلم ہندو یا مسلمان نہیں ہوتا۔ اس وقت قلم کو تمام دائروں سے الگ ہو کر سوچنا پڑتا ہے اس لیے ہندو ادب یا اسلامی ادب، میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا، ایسا نہیں کہ میں اسلامی کتابیں نہیں پڑھتا۔ احیاء العلوم ہو، غنیۃ الطالبین ہو سب سنا بل ہو، میں سب کو پڑھتا ہوں، مجھے اگر ان پر لکھنے کی ضرورت پیش آئے گی تو میں لکھوں گا بھی، لیکن میں ان کو ادب تسلیم نہیں

کروں گا، یہ محض اسلامی معلومات پر مشتمل کتابیں ہیں، آپ انہیں پڑھیں،
آپ کو ان سے اسام کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ایڈیٹر: لیکن کیا کیوں؟

ذوقی صاحب: کیونکہ ادب نہ تو اصلاح ہوتا ہے اور نہ ہی تعمیری ہوتا ہے، بلکہ ادب صرف
ادب ہوتا ہے، اگر آزادی کے بعد ان ۵۸ برسوں میں مسلمانوں کا مسئلہ نہ
ہوتا بلکہ ہندوؤں کا ہوتا تب بھی ہم لکھتے، یہاں ایک مغربی ادیب کی مجھے
چھٹی بات یاد آرہی ہے کہ ”مٹی کا ایک ٹکڑا بھی سمندر بہا کر لے جاتا ہے تو
دھرتی کم ہو جاتی ہے، اسی طرح ایک آدمی بھی مرتا ہے تو انسانیت برادری میں
کمی آ جاتی ہے“ ایک بھی آدمی، یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ ایک بھی مسلمان
آدمی، اسی طرح جب ہم ادب لکھتے بیٹھتے ہیں تو مذہب سے الگ ہو کر لکھتے
ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم مذہبی نہیں ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم
ایک مسلمان نہیں ہیں، قوم کا اپنا فریضہ ہے، اس کی اپنی ذمہ داری ہے اور قلم
کی اپنی ضرورت ہے، اس کو محسوس کرتے ہوئے ہم لکھتے ہیں۔

ایڈیٹر: مذہبی کتابوں کو بطور ادب تسلیم کرنا الگ بات ہے اور ان کو اہمیت نہ دینا الگ
مسئلہ ہے، اس لیے دونوں میں آپ کو فرق کرنا پڑے گا۔

ذوقی صاحب: مجھے لگتا ہے کہ مسلمان ہونا اور ادیب ہونا دو الگ چیزیں ہیں، میں شروع
سے کہتا رہا ہوں کہ میرا ادب اسلامی ادب نہیں ہے اور یہ بات صرف
مشرق عالم ذوقی نہیں کہہ رہا ہے بلکہ ہر ادیب کہتا ہے کہ کوئی بھی ایسا ادب
جو اپنے ساتھ مذہب، اس کی رواداری، تعلیمات یا اصد جی پہلوؤں کو لے
کر اپنے ساتھ آتا ہو، ایسے کسی بھی ادب کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

ایڈیٹر: آپ کی ان ہی باتوں کو لے کر کئی ایک رسالوں نے ہنگامہ کیا اور خوب لکھا،
اس میں سچائی کیا ہے؟

ذوقی صاحب: جی ہاں، مجھے ان رسائل نے سمجھا نہیں اور مجھ پر کئی طرح کے الزامات

لگائے، مگر مجھے کبھی ان سے ڈر نہیں محسوس ہوا۔ افکار ملی میں تو مجھ پر ایک سال تک بحث ہوتی رہی۔ ایک میگزین ہے اردو بک ریویو، اس میں نے ایک بار کہا تھا ”آپ مجھ پر جو اسلامی کتابیں Impose کرنا کیوں چاہتے ہیں ان کو میں پڑھنا نہیں چاہتا“ اس پر کافی ہنگامہ ہوا، اس پر میں نے کہا کہ ہاں میں اسلامی کتابیں پڑھنا چاہتا ہوں، لیکن میں دوزخ کا کھٹکا اور بھڑکنا زور جیسی کتابیں نہیں پڑھنا چاہتا، کیونکہ مجھے لگتا ہے کہ ان سے مسلمانوں کی اصلاح اور ترقی نہیں ہو رہی ہے بلکہ یہ انہیں اور پیچھے سے کر جا رہی ہیں، جب ہمارے پاس مستند کتابیں موجود ہیں جیسے میں مثنوی مولانا روم اور احیاء العلوم جیسی کتابوں کو پڑھتا ہوں تو میری آنکھیں کھلتی ہیں، تو پھر میں ان غیر مستند کتابوں کو کیوں پڑھوں؟

ہمارے یہاں بعض علماء نے اسلام کا دائرہ بہت تنگ کر دیا ہے حالانکہ اس کا دائرہ بہت وسیع ہے، اس لیے بھی میں نے کہا تھا کہ ایسی اسلامی کتابوں کو آپ کو کیوں مجھ پر Impose کرنا چاہتے ہیں جو میں نہیں پڑھنا چاہتا اور اردو بک ریویو میں زیادہ تر تبصرے ایسی ہی کتابوں پر ہوتے ہیں جنہیں میں پڑھنا نہیں چاہتا۔ میں نے ان کتابوں کو پڑھنے کی کوشش کی لیکن پڑھ نہ سکا اور میں نے بند کر دیا، ایسی کتابیں اسلام کو بہت پیچھے لے جا رہی ہیں۔

اب آپ دیکھئے فتویٰ آتا ہے کہ ”عورتیں الیکشن لڑ سکتی ہیں مگر برقعہ پہن کر۔“ کیا برقعہ پہن کر بھی کوئی عورت الیکشن لڑ سکتی ہے؟ ہم اسلام کو کہاں لے کر جا رہے ہیں؟ دیوبند کی فتویٰ بازی نے اسلام کو مشکوک اور تنگ نظر بنا دیا ہے، دیوبند ایک فتویٰ دیتا ہے اور اس کو دوسرے علماء رد کر دیتے ہیں، ایسے میں دنیا اور میڈیا کے سامنے اسلامی نظریات کا مذاق اڑایا جاتا ہے، حالانکہ اسلام کا کیوس بہت وسیع ہے، جہاں زندگی کے چھوٹے چھوٹے مسئلے میں بھی رہنمائی کی گئی ہے۔

سوال:

عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ جب کوئی مسلمان اقتصادی، سیاسی، سماجی، ادبی و تعلیمی طور پر ترقی کر جاتا ہے تو سب سے پہلے وہ اپنے مذہب کو چھوڑتا ہے، جب کہ دوسری قوموں کے افراد زندگی کے مختلف شعبوں میں جتنا آگے بڑھتے ہیں اپنے مذہب کی طرف وہ زیادہ مائل ہوتے ہیں، آخر یہ فرق کیوں؟

جواب:

دیکھئے! مجھے لگتا ہے کہ اس بات سے مکمل طور پر اتفاق نہیں کیا جاسکتا ہے، ہم نے یہاں مختلف لوگوں کو دیکھا ہے یہاں تک کہ ترقی پسندوں کو بھی دیکھا، ایک خاص وقت آتا ہے جب وہ بیچ وقت نمازی ہو جاتے ہیں مگر ہمارے یہاں زندگی گزارنے کا ایک طریقہ ہے۔ ہم جس ماحول میں آنکھ کھولتے ہیں اور جی رہے ہوتے ہیں وہاں آپ اسلام کو کسی پرزبردستی تھوپ نہیں سکتے۔ ہمارے یہاں سوڈان عورتیں کچھ بھی پہن کر باہر نکل جاتی ہیں، مگر اسلامی ممالک میں بالعموم ایسا نہیں ہے، ہندوستان کا ماحول مختلف ہے اس کو آپ سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ زردی کے بعد جو نصف ہمارے یہاں تھی، اس نصف نے غیر محسوس طریقے سے مسلمانوں پر اپنا ایک دھاؤ اور عام مسلمان جو مذہب سے بہت قریب نہیں ہیں انہیں ایک لچکلا Flexable اسلام کو اپنانے پر مجبور کیا اور اکثریتی طبقے کے ساتھ تہذیبی و نسلی اختلاف نے اسے مزید فروغ دیا، اس لیے ترقی پسند مسلمان اور ہمارے ترقی پسند بچے اپنے مذہب کو بخیرگی سے نہیں لیتے، مگر مجھے پورا یقین ہے کہ وہ ایک دن لوٹ کر اپنے مذہب کی طرف آئیں گے کیونکہ وہ سچا ہے اور روحانی سکون کا ذریعہ بھی۔ اس تناظر میں میں یہاں ایک بات اور کہنا چاہوں گا، مجھے لگتا ہے کہ بابر کی مسجد اور گجرات کے سانحے کے بعد بہت تیزی سے مسلمانوں کا ہر طبقہ اپنے مذہب کی طرف لوٹ رہا ہے اور بچے بھی اپنے مذہب کو سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

سوال

جواب

ماہنامہ جام نور کے لیے آپ کا کوئی پیغام؟

مجھے بہت دنوں کے بعد ایک ایسا رسالہ جام نور کی شکل میں نظر آیا، جو مذہبی تقسیمات کو عصری پس منظر میں سمجھانے کا بہتر جانتا ہے، اس نے ہمارے ضمیر کو جھنجھوڑنے کے لیے ایسے ایسے مباحث اٹھائے ہیں جن کے بارے میں مذہبی رسائل و جرائد سوچ بھی نہیں سکتے تھے، یہ رسالہ مذہبی اور معاشرتی سطح پر ہندوستان میں ایک انقلاب بن کر آیا ہے اور ہم جیسے لوگوں کو بھی سوچنے پر مجبور کر دیا ہے، اگر یہ یونہی ذہن سازی کرتا رہا تو مذہبی عیافت کی تاریخ کا ایک نہ بھونسنے والا باب ہوگا۔

جام نور۔ نومبر ۲۰۰۵



پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سونامی

کے بہانے

مشرف عالم ذوقی سے ایک مختصر گفتگو

رحمان شاہی

سوال: میرا پہلا سوال، آپ نے سب تک کتنے ناول کہے؟
○ "عقاب کی آنکھیں" میرا پہلا ناول تھا، جو میں نے محض سترہ سال کی عمر میں لکھا۔ جس سال کی عمر تک میں "مجھے سمجھو" اور "نیلام گھر" لکھ چکا تھا۔ اس کے علاوہ "شہر چپ ہے"، "ڈن"، "بیان"، "پوکے مان کی دنیا"، "مسلمان"، "پروفیسر ایس کی عجیب داستان" شائع ہو چکے ہیں۔

سوال: سارے مطبوعہ ہیں؟
○ "عقاب کی آنکھیں" سن 2006 میں منظر عام پر آجائے گا۔ "اردو" لکھ رہا ہوں۔ سب سزندے ابھی غیر مطبوعہ ناول کی فہرست میں ہے۔

سوال: آپ کا سب سے چھاناول آپ کی نظر میں؟
○ "سب سزندے"۔ یہ ہندوستانی مسلمانوں کی آپ جیتی ہے۔ ممکن

ہے، میں ڈاکٹر محمد حسن کی اس بات کو سچ کر دکھاؤں کہ اردو میں اگر کوئی نالٹائے ہے تو وہ آپ ہیں اور آپ ہی مسلمانوں کو بے کراؤ اور اینڈ پیس جیسا شاہکار دے سکتے ہیں۔

قاری کی نظر میں؟

سوال

قاری کی نظر میں جس ناول کو سب سے زیادہ مقبولیت ملی وہ ”بیان“ ہے۔

❖

کس ناول کا سب سے زیادہ Response ملا؟

سوال

”بیان“، ”پوکے دان کی دنیا“ کا ریسپانس سب سے زیادہ ملا۔

❖

پروفیسر ایس کی عجیب داستان کی تخلیق کے پیچھے آپ کے تخلیقی محرکات کیا تھے؟

سوال

تخلیقی محرکات _____ تھے تو یہ ہے کہ میں ایک لمبے عرصے سے اس ناول پر

❖

غور کر رہا تھا، مگر مجھے ناول کو مکمل طور پر اپنی گرفت میں لینے کے لئے کوئی

راستہ نہیں مل رہا تھا۔ راستہ اچانک ملا۔ 26 دسمبر 2004 سوتامی کے جسے

نے جیسے ناول کا مکمل مانا پائین لیا۔ دراصل بس پہلے ہرمن بیسے کا ناول

”ڈیمیان“ پڑھتے ہوئے میں ”سپر مین“ سے انسپائر ہوا تھا۔ برنارڈ شا کے

یہاں بھی جابہجی اس سوپر مین کے اشارے ملتے ہیں۔ ہرمن بیسے کا

خیال تھا کہ ہم میں سے ہر شخص کی زندگی اُس رستے کی نمائندگی کرتی ہے جو

خود اس کی طرف جاتا ہے۔ کوئی بھی شخص اپنے آپ میں مکمل نہیں ہے۔ پھر

بھی وہ اپنے مکمل ہونے کا بھرم پل لیتا ہے۔ پھر اس بھرم کے ساتھ اپنی

زندگی گزارتا رہتا ہے۔ ہمیں سے میں نے Ultra-human کا

Concept لیا۔ دراصل آج کا سب سے بڑا ہیروموسم ہے۔ ہم سب

خوفناک یا پھر کسی حد تک خوشگوار تہذیبوں سے گھر گئے ہیں۔ میں ”موسم کو

ہیرو کی طرح پیش کرنا چاہتا تھا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ ہمارا سسٹم کربٹ ہو چکا

ہے۔ نئی نیکین سوجنی عام آدمیوں کو کمزور و بیکار کرتی جا رہی ہے۔ ایک

معمولی روبوٹ عام انسان پر بھرتی پڑتا ہے۔ انٹرنیٹ، سہ ہر شے سے لے کر صینوم اور کلوننگ پر ویس تک آنکھوں پر دیکھئے۔ انسان اپنی ایجادوں کی روشنی میں آگے بڑھتا ہے تو وہیں وہ بڑا ہوا بھی ہے۔ وہ اپنے جیسے کلون بناتا ہے اور آئن اسٹائن سے لے کر اب تک کے سائنسدان اس پر بھی مغز ماری کرتے ہیں کہ خدا کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ خدا کے کاموں میں دخل نہیں دیا جاسکتا۔ اسی لئے کلوننگ پر ویس کو اب بھی تک انٹرنیشنل قانون نے عام انسانوں کے لئے Approve نہیں کیا ہے۔ حال میں ہنگامہ ہوا کہ برین ڈون وڈ کیا جاسکتا ہے، بچوں یا سوسال کے بعد کوئی بھی نہیں مرے گا۔ نئی دنیا کا ایک بھیا تک تصور ان سب سے الگ میزائل ورائٹم بم بنانے کے راستوں سے بھی گزرتا ہے۔ امریکہ جیسے ملک اس بات سے بھی ڈر رہے ہیں کہ آج چھوٹے چھوٹے ملکوں نے بھی نیوکلیائی، ایٹم بم اور دوسرے نیوکلیائی ہتھیار تیار کر لئے ہیں۔ کہتے ہیں آج عدم تحفظ کی فضا کو لے کر امریکی پریشان ہیں۔ ایک مثال اور دیکھئے غیر معمولی طور پر امریکہ اور یورپ کے ملکوں میں صوفیہ نہ کہ مشہور ہو رہا ہے۔ امریکہ میں مولانا روم کا صوفیہ نہ سنگیت اس قدر مشہور ہو رہا ہے کہ امریکی اس موسیقی پر ناچ رہے ہیں۔ دراصل خدا واپس آ گیا ہے۔ ایک بار پھر خدا کے خوف نے گرجا گھروں میں لوگوں کی مدد و منت بڑھا دی ہے۔

’سونامی‘ لکھتے ہوئے میں بار بار ان حادثوں سے گزرا کیونکہ نئی الٹی یا مئے ہزارا کی سب سے بڑی دریافت ہے خدا۔ خدا، جو واپس آ چکا ہے جو سب کچھ دیکھ رہا ہے اور جو سب کچھ فک کر سکتا ہے۔ اس لئے ہزار ہا ترقی کے باوجود ایک لبر سونامی آتی ہے اور سب کچھ بہا کر لے جاتی ہے۔ ایک معمولی سا زلزلے کا جھٹکا آتا ہے اور پاکستان کا ایک شہر مطلقاً آباد دیکھتے ہی دیکھتے مردہ انسانوں کا قبرستان بن جاتا ہے۔ سونامی کے بعد بھی قدرتی تباہی

کے دروازے بند نہیں ہوئے۔ ریش، کیشرن، ویڈیو، چینی میں
 بارش کا مذاق، ممبئی میں بارش کا قہر۔۔۔ 'پروفیسر ایس' لکھتے ہوئے میں
 بار بار اسی خیاب سے زور رہا تھا، کہ ہمارا مکمل سسٹم آرگنیزڈ ہو گیا ہے تو اس
 میں ہماری تیز رفتار ترقی کو بھی دخل ہے۔۔۔ اس لئے کہ سوپر نیچرل پاور
 سب کچھ دیکھ رہا ہے اور یہ ٹریشن زندگی کے ہر شعبے میں ہے۔۔۔ اسی لئے
 ابھی حال میں ایک امریکی صحافی نے صارفیت کے موضوع پر کتاب لکھتے
 ہوئے کہا کہ جدید دور کا خاتمہ ہو چکا ہے۔۔۔ ہم ایک بار پھر پرانے دور
 میں دخل موچنے ہیں اور اس پرانے دور کا ہیرو، ریکل ہیرو ہوگا۔ خدا۔۔۔
 قادم سے دیکھیں تو سوتامی میں جا بجا میری اس فکر کے اشارے ملتے
 ہیں۔ ایک طرف ہمارا Cultural Polution ہے تو دوسری طرف
 Literary Polution۔ اور ان کے درمیان ہے۔ ہمارا لٹریچر بین یعنی
 پروفیسر صدر لدین پرویز قریشی۔ جو جذبات اور احساس کو خاطر میں نہیں
 لاتا۔ لیکن وقت کے رصاصے میں یہی چیز اُس کو آہستہ آہستہ کھوکھلا اور کمزور
 کرتی چلی جاتی ہے۔ پھر وہ ایک بھیاٹک سائیکلی کا شکار ہو جاتا ہے۔۔۔
 غور سے دیکھیں تو اس ناول کا کیوس کافی بڑا ہے۔ ایک پوری دنیا میرے
 سامنے نکلی ہے۔ روس کا ٹوٹنا بکھرنا، مذہب کی طرف واپسی، زندگی کی
 جدوجہد، محبت، جنگ، بے وفائی اور مضبوطی کے تین مونو لاگ۔ میں نے
 عصری شعور کے ساتھ اس ناول کو آج کے عہد میں چنے کی خوشی کی ہے۔

آپ کے گزشتہ ناولوں کے برعکس اس ناول میں کوئی اہم سیاسی و سماجی مدعا
 نہیں اٹھایا گیا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

تخلیقی محرکات پر ہونے والی گفتگو کے بعد اب آپ یہ نہیں کہیں گے کہ میں
 نے گزشتہ ناولوں کے برعکس اس ناول میں کوئی اہم سیاسی اور سماجی مدعا نہیں
 اٹھایا ہے۔ "پوپ کے مان" کی انگلی ٹری کے طور پر میں نے اس بھیاٹک موج

سوال

✱

کو "پروفیسر ایس کی عجیب داستان" میں چیل کیا ہے۔ ہاں! اتنا خس و خاشاک
چاموں کا کہ یہ ناؤں بہت غور سے اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے کی چیز ہے۔ یہ تو قدم
قدم پر میں نے اس ناؤں کو اس وقت کی سب سے بڑی ٹمر سے جوڑنے کی
کوشش کی ہے۔ اس لئے سیاسی اور سماجی شعور کے بغیر میں قلم اٹھانے کے
بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

سوال:

اس ناؤں کے کرداروں کے نام جنس اور اپنی شخصیات کے نام کا چرہ بہ گتے
ہیں۔ یہ ناول کسی ادبی تنازعہ کا Result تو نہیں؟

⊙

میں چاہتا تھا، اس ناول کے تعلق سے یہ بات اٹھائے کی کہ یہ ناول کسی ادبی
تنازعہ کا نتیجہ تو نہیں۔ ذرا غور کیجئے ادبی تنازعے کو اس ناؤں میں کسے صفحے
مے ہیں۔ ادبی چیلون کا ذرا اس لئے ضروری تھا کہ جب ادب بھی چیلونڈ
ہو چکا ہے تو باقی کیا رہ جاتا ہے۔ اس لئے میں نے ادب کو بھی 'سونامی' کا
شکار بنایا اور جب شکار بنایا تو ادب کے شیرے میری نظروں کے سامنے
آ گئے۔ نام میں ضروری نہیں سمجھتا۔ لیکن برسوں سے ادب کی لوٹ چرئی
ہے۔ ادب ایک ہانی بن چکا ہے۔ ادیب گریڈے عہدے اور رتبے پر ہے
تو زبان کا ناجائز استعمال کر رہا ہے۔ مجھے بتائیے آخر اس Polution کے
خلاف مجھے آوارہ بند کیوں نہیں کرنی چاہئے تھی۔ میں نے 'سونامی' کا سہارا
لیا اور پتھر چھل دیا۔ یہ شروعات ہے۔ 'اردو' میں اور بھی کئی چہرے ہیں
نقاب ہوں گے۔ انتظار کیجئے۔

سوال:

اس ناول میں 'سونامی' کا واقعہ اصل کہانی سے Match نہیں کرتا اور قاری کو
تقریباً سو صفحات کی مشقت ٹھانی پڑتی ہے۔ کیا آپ اس سے متفق
ہیں؟

⊙

Match نہیں کرنے کا سوال ہی نہیں ہے۔ 'سونامی' پر 100 صفحات سے
زائد اسی سے خرچ کئے گئے کہ یہاں 'سونامی' ایک علامت ہے۔ ذرا ابھر

کا سوئی 'پلیگ' دیکھئے۔۔۔ پلیگ پھیل رہا ہے۔۔۔ ایک جنگ شروع ہوتی ہے۔ Survival for Existance۔۔۔ پورے نال میں پلیگ کا اثر ہے اور زندگی کی کشمکش جاری ہے۔ الکرڈرسو فلسفین کا کینسر وارڈ اور گلاگ آرکیپلا گوانھا لیجئے۔۔۔ موبی ڈک دیکھئے۔۔۔ دی اولڈ مین اینڈ دی سی زندگی اور کشمکش کو پیش کرنے کے لئے یہ ایک شارٹ کٹ راستہ ہے۔۔۔ کینسر وارڈ کا ہر باب مختلف ہے۔۔۔ پھر بھی یہ ایک مکمل ناول ہے اور ساری دنیا اس میں ننگی نظر آتی ہے۔۔۔ اسی لئے دنیا داری سے مذہب، سماج اور سیاست کے تعلق سے ہر چہرہ بے نقاب کرتے ہوئے مجھے 'سونامی' لہروں کی ضرورت تھی، جو سب کچھ بہا کر لے گئی ہے اور سونامی کے بعد؟ موت کو کیش کیا جا رہا ہے۔ عام انسان سے حکومت تک۔ اسی لئے پروفیسر ایس کوہنا پڑتا ہے۔۔۔

”موسیو، موت کے بعد بھی زندگی چلتی رہتی ہے۔۔۔ سونامی سے جہاں نقصان ہوا ہے وہاں فائدے اور روزگار کے نئے نئے دفتر کھل رہے ہیں۔ اب ایسے مجھے چونک کرست دیکھئے موسیو۔۔۔ سمندر میں ہزاروں طرح کے روزگار چھپے ہیں۔۔۔ ہا یواسینو گرائی، فزیکل اسینو گرائی، مرین کیمسٹری اور آگے بڑھئے موسیو۔۔۔ سمندری غذا، سمندری علاج، سمندری کھیل، موتیوں کی تجارت۔۔۔ سونامی لہریں موت دیتی ہیں تو آپ کو زندگی بھی دیتی ہیں۔۔۔ ذرا بہروں سے نکل کر ساحل پر جا کر دیکھئے زندگی سے ہریز لوگ ہنستے گاتے قدرتی لباس میں مساج یا سن باتھ لیتے ہوئے۔۔۔ موسیو، مجھے تعجب ہی بات پر ہے کہ آپ موت کھوجتے رہے اور میں سمندر سے زندگی تلاش کرتا رہا۔۔۔ موت کے ہر ڈر کے بعد زندگی کے دس راستے کھل جاتے ہیں۔“

ایک مثال اور دیکھئے۔۔۔

”موسیو، وہ ساری چیزیں گونیاں اس صحیح ثابت ہو رہی ہیں۔ ریاستان پھیل سکتے ہیں۔۔۔ مونگے کی چٹائیں غائب ہو سکتی ہیں۔ گرم ہوائیں اپنا رخ بدل سکتی ہیں۔ دنیا کا ایک بڑا حصہ برف میں گم ہو سکتا ہے۔ اور ایک بڑے حصے کو دھوپ کی ہر پہل بڑھتی ہوئی شدت جھٹکا کر رکھ کر سکتی ہے۔ انٹارکٹیکا میں گھاس اُگ سکتی ہے۔۔۔ گلیشیر پگھلتے پگھلتے۔۔۔ چھوٹے چھوٹے ندی تار ب میں ان کا پانی بھر جائے گا اور یہ سمندر سے بھی زیادہ بھیا تک ہو جائیں گے۔ موسیو، ممکن ہے تب بھی یہ دنیا قائم رہے۔۔۔ ایک مرد اور ایک عورت جیسے۔۔۔ اس اطالوی قلم میں دکھایا گیا تھا۔۔۔ بس ایک مرد اور ایک عورت۔۔۔ ساری دنیا ختم ہو چکی ہے۔ لیکن دنیا بننے کا عمل جاری ہے۔۔۔ کیونکہ ہم ہیں۔

گلیشیر کے ٹوٹنے، بھیا تک زلزلے، سونامی کے قہر کے باوجود ہم میں جینے کی طاقت موجود ہے۔۔۔ مگر آہ، موسیو، ابھی کچھ دیر پہلے جو کچھ ہوا وہ آگے نہیں ہونا چاہئے۔۔۔“

زندگی اور موت کی کشمکش کے یہ اشاریے ٹاول میں قدم قدم پر ملتے ہیں۔ اس لئے یہ ٹاول کا سب سے ضروری حصہ ہے۔۔۔ ’ہاں‘ یہاں آپ کو ٹھہرنا پڑے گا۔ کیونکہ پروفیسر ایس بیلی بارانہی سونامی لہروں کے درمیان بے نقاب ہوتا ہے۔ حکومت کرنے کے دواہم مونولاگ سے اُس کا سابقہ یہیں پڑتا ہے۔ اپنے کلون یعنی پرویز سانیاں! اسی سونامی سے اپنے اندر ایک مضبوطی پیدا کرتا ہے اور اثر ایومین کا کنسپٹ (Concept) بھی یہیں ٹوٹتا ہے۔

سوال۔ پرویز سانیاں، جو اس ٹاول کا بنیادی کردار ہے، حکومت کرنے کے لئے اپنا ایک کلون تیار کرنا چاہتا ہے یا یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ وہ ایک ایسا انسان تیار کرنا چاہتا ہے جو جذبات سے عاری ہو یا شاید وہ انسان کو Dehumanise

کرنا چاہتا ہے اور ہوتا ایسا ہے کہ جس نوجوان کو وہ Dehumanise کرنے کا سبق پڑھاتا ہے، وہی اس کا قتل کر دیتا ہے۔ تو کیا یہ سمجھا جائے کہ پروفیسر ایس اپنے مشن میں کامیاب ہوا؟ یعنی یہ ممکن ہے کہ انسان کو Dehuman se کیا جاسکے؟

گابریئل گارسیا، رکیتر نے اپنے ایک ناول میں لکھا کہ ہم یہاں فطرت کو شکست دینے آئے ہیں لیکن آپ جانئے، اس کا دوسرا پہلو ہے کہ آپ فطرت کو شکست نہیں دے سکتے۔ فطرت لگا تار آپ کو Dehumanise کر رہا ہے۔ آپ ترقی و ایجادات کے نئے راستے تلاش کرتے ہیں اور قدرت سکند میں آپ کو تباہ و برباد کر دیتی ہے۔ تعمیر کے ہر شعبے میں تخریب کی پیوندگی ہے۔ Theory of deconstruction — آپ ہتھیار بناتے ہیں، امن کے لئے، ملک کی سلامتی کے لئے اور ڈر جاتے ہیں کہ دوسرے ملک نے بھی ایسے ہتھیار تیار کر لئے ہیں۔ کہیں کوئی بھی محفوظ نہیں ہے۔ پروفیسر ایس اپنے مشن میں کامیاب ہوئی نہیں سلتا تھا کیونکہ اُس کا کلون بغاوت پر آمادہ تھا۔ برسوں پہلے ایچ جی اوپلس نے ایک ناول لکھا تھا۔ نام اس وقت یاد نہیں آ رہا ہے۔ انسان نے اپنی چھوٹی چھوٹی ضرورتوں کے لئے بھی روبوٹ تیار کر لئے ہیں اور ایک دن یہ روبوٹ انسان کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیتے ہیں — انسان بڑی بڑی مشینیں ایجاد کرتا جا رہا ہے اور ہر بڑی ایجاد کے ساتھ اُس کا اپنا قد، مائیکرو ہوتا جا رہا ہے یقیناً ایک دن وہ یا تو مارا جائے گا یا پھر دھماکے اُسے ہوا میں تحلیل کر دیں گے۔ یہی ہے اُس کی ترقی کا آخری پڑاؤ۔

Dehumanisation اسی لئے ناول کے آخر میں پروفیسر ایس کو مرنا ہی تھا اور پروفیسر ایس مرا بھی کہاں۔ اُس کی اپنی خطرناک سائیکی نے اُس کی جان لے لی — اردو کے مشہور ناول نگار جو گیندر پال نے ناول کی

کامیابی کا ذکر کرتے ہوئے کہا۔۔۔ پروفیسر کے کمرے کی حنائی ایسا
میٹا اشرار ہے جہاں ہم سب کی سانس پھول جاتی ہے۔ تم نے اتنا سیانک
منشر کیسے کیا

یہ پال صاحب کی محبت ہے۔ مجھے ملتا ہے قدرت کے ہاتھوں ہم سب کھلونا
ہیں۔ حقیر کھلونا۔ شاید اسی لئے مجھے اپنے انرا ہیومن کو Dehuman se
کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

سوال گذشتہ برسوں میں اردو میں کئی ناول آئے ہیں۔ آپ ان میں سے کون
ناول سے متصنع ہیں؟ اور کیوں؟

وحید احمد کا ناول ’زیو‘ ایک شاہکار ناول ہے۔ کئی اعتبار سے یہ ناول آگ
کے دریا سے بھی بڑا ہے۔ یہ ناول پاکستان میں ایک سا پہلے شائع ہوا۔
یہاں بھی وقت ہیرو ہے۔ ’زیو‘ ایک بیا کردار ہے جو ہر عہد میں بدلے
بدلے کرداروں کے ساتھ جنم لے رہا ہے۔ وہ گوتم بدھ بھی ہے، اُسامہ بن
لادن بھی۔۔۔ ناول میں ایک عجیب و غریب زبان استعمال ہوئی ہے۔
میں کہہ سکتا ہوں کہ میں نے اردو میں اتنا بھرپور فکشن اس سے پہلے نہیں
پڑھا۔ اس کے علاوہ اشرف شاد کا ’بے وطن‘، وزیر اعظم، عصم بیٹ کا ’دائرہ‘
اور مصطفیٰ کریم کا ناول ’طوفان کی آہٹ‘ ممبئی سے رحمان عباس کا ایک
چونکانے والا ناول آیا ہے۔ یاروں نے اُس ناول کو پورنو ناول کا درجہ دے
دیا۔ مجھے ایسی سوچ رکھنے والوں پر ترس آتا ہے۔ ناول لکھنے کے نتیجہ میں
رحمان عباس کو نہ صرف اُس سکول سے نکال گیا جہاں وہ پڑھایا کرتا تھا بلکہ
ممبئی کے ایک اخبار ’اردو ناموس‘ نے تو اُسے ’کافر‘ بھی قرار دے دیا لیکن
فکر یہ اعتبار سے رحمان کا یہ ناول بھی متاثر کرتا ہے۔۔۔ یہ سارے ناول
بڑے ہیں۔ بڑے اس لئے ہیں کہ ان میں بڑی فکر ہے۔ ایسی فکر جو
ہمارے یہاں نہیں ہے۔ ہندوستان میں عبدالصمد کا ’دھک‘ اور ترنم ریاض

کے ناوٹ 'مورتی' کو میں اچھے ناووں میں شمار کرتا ہوں۔

کیا آپ کے پاس نئے ناوے نگاروں کے لئے کوئی Message ہے؟
پیغام دینا میرا کام نہیں ہے۔

سوال

❖

اردو میں ناووں کی اشاعت ہو تو رہی ہے، لیکن تعداد کے لحاظ سے اس کی رفتار بہت سست ہے۔ اس کی کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

سوال

❖

ناوے لکھنا ایک مشکل کام ہے جو لوگ پانچ سال میں ایک ڈھنگ کی کہانی نہیں دے سکتے ان سے آپ ناوے لکھنے کی امید کیوں کرتے ہیں؟

اردو میں افسانہ لکھنے والوں کی ایک بڑی تعداد ہے، لیکن بہت کم افسانہ نگاروں نے ناوے کی طرف مراجعت کی ہے؟ کیا ناوے لکھنا بہت دقت طلب ہے؟ کیا افسانہ نگار اتنی محنت نہیں کرنا چاہتے؟

سوال

❖

آج کوئی بھی محنت کرنا نہیں چاہتا۔ پڑھنا نہیں چاہتا، اس لئے ناوے کون نہیں لکھے گا۔ ہاں یہ اطمینان ہے کہ پاکستان میں اچھا ادب لکھا جا رہا ہے۔ ہندوستان کا دامن اچھے ادب سے لگ بھگ خالی ہو چکا ہے۔ کوئی فعال نہیں ہے۔ بس گنتی کے چند لوگ عبدالصمد، شمس حیات، ترنم ریاض، ممبینی میں سنا ہے۔ سهام بھائی اور علی امام نقوی کا بھی قلم خاموش ہے۔ اس سناٹے سے ہول آتا ہے۔

☆☆

اردو ادیبوں کو کشمیر کا دور و نظر کیوں نہیں آتا؟

(مشہور ناول نگار مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو)

— سمیرہ بشیر

سمیرہ
ذوقی

آپ کسی تحریک سے وابستہ ہیں؟ یا تحریک سے الگ رہنا پسند کرتے ہیں؟
میرا تعلق کسی تحریک سے نہیں ہے۔۔۔ ادب کی سطح پر میں آزاد رہنا زیادہ پسند
کرتا ہوں۔ لیکن میری شروعات ایک جدید ادیب یا افسانہ نگار کی حیثیت
سے ہوئی تھی۔ یہ 1980ء کے آس پاس کا زمانہ تھا جب عدالتی اور تجریدی
افسانے تحریر ہو رہے تھے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ میں بھی اس سیلاب میں بہہ
گئی تھی۔۔۔ کچھ وقت گزارنے کے ساتھ جب میں نے لیٹن اور رکن کے
فلسفے کو پڑھنا شروع کیا تو میری شناخت ایک ترقی پسند افسانہ نگار کے طور پر
بنتی چلی گئی۔۔۔ دس سے لے کر پندرہ برس تک ترقی پسند تحریک سے وابستہ
رہا۔ لیکن اس کے بعد میں نے محسوس کیا کہ ترقی پسند ادیب اپنے وقت میں
جو کچھ بھی لکھ رہے ہیں، ان میں ترقی پسند تحریک کا پروپیگنڈا زیادہ شامل
ہے۔۔۔ کہانی بڑے نظریہ کا احاطہ نہیں کر پا رہی ہے۔۔۔ ایسی کہانیاں تقسیم،
فسادت، تہذیبی ناخوشگوار (Nostalgia) سے آگے کی فکر کا احاطہ کرنے میں
ناکام تھیں۔ 1980ء کے بعد دنیا بہت حد تک بدل چکی تھی۔ نیا نظام سامنے

تھا۔ تقسیم کو یک عرصہ گزر چکا تھا۔ نئی تحریکیں سامنے آرہی تھیں۔ اور دنیا آہستہ آہستہ Globalisation کا شکار ہو گئی تھی۔ جاگیردارانہ نظام ختم ہو چکا تھا۔ نئی دنیا نے نئے مسائل آنکھ کے شروء کر دیئے تھے۔ جو مغرب میں لکھا جا رہا تھا ہم اُس سے کافی پیچھے چل رہے تھے۔ قرآن العین حیدر تک، اقتدار اور تہذیبی فاسٹ فوجیا کے موضوعات کے موضوعات سے آگے نکلنے کو تیار نہیں تھیں۔ انتہا پرستیں اساطیری کہانیاں، دیومالائی داستانیں، قصے، حکایتوں کے اندر افسانے کو دریافت کر رہے تھے۔ لیکن نئی دنیا پر ن میں سے کسی بھی ادیب کی نظر نہیں تھی۔ ترقی پسندی 1960ء کے آس پاس مہم ہو چکی تھی۔ 1980ء کے آس پاس جدیدیت کا جنازہ اٹھ چکا تھا۔ سب ادب کا کام نئے راستوں کو تلاش کرنا تھا۔ 2010ء تک دہشت گردی دنیا کو اپنی گرفت میں لے چکی تھی۔ ادب کا کام ہر دور میں نئے سماجی، سیاسی شعور کے راستے اپنی جگہ بنانے کا ہوتا ہے۔ اسی لیے میں نے اپنے آپ کو آج کی فضا میں کسی تحریک سے وابستہ نہیں رکھا۔ میرا ادب آزاد ہے۔ اپنے حساب سے موضوعات کا انتخاب کرتا ہوں۔

کن نظریات کو ذہن میں رکھتے ہوئے آپ کہانی لکھتے ہیں؟

اس سوال کے جواب میں مجھے ایک حکایت یاد آرہی ہے۔ ایک بادشاہ کے دربار میں بیک وقت دو فقیر تھے۔ پہلے فقیر نے صدا لگائی۔ ”اے بادشاہ تو چھا کرنا کہ تجھے اچھا انعام ملے۔ دوسرے فقیر نے کہا ”اے بادشاہ تو برا نہ کرنا کہ تجھے بُرا انعام نہ ملے۔ بادشاہ نے پہلے فقیر کو 10 دینار اور دوسرے کو 5 دینار دے کے رخصت کیا۔ جب فقیر چلے گئے تو وزیر نے کہا۔ ”اے انصاف پسند بادشاہ بات دونوں کی ایک تھی، پھر آپ نے یہ نا انصافی کیوں کی۔ بادشاہ مسکرا کر بولا۔ تم نے ایک بات غور نہیں کیا، دونوں فقیروں کی بات ایک ہی تھی۔ لیکن پہلے فقیر نے اسی بات کو اچھائی

سمجھا۔
ذوقی۔

کا سہارا لے کر بیان کیا تھا۔ میرا ادب اسی نظریہ پر مبنی ہے۔ میں Positive سوچتا ہوں اگر کوئی نظریہ میری کہانی یا ناول میں ہے تو وہ انسانی زاویہ یا نظریہ ہو سکتا ہے اور اس سطح پر میں فرینچ ناول نگار Victor Hugo سے خود کو قریب محسوس کرتا ہوں۔ میری کہانیاں اسی انسانی زاویے کے ارد گرد گھومتی ہیں۔

سمیہ
ذوقی

آپ کی دلچسپی ادب سے کس طرح ہوئی اور کیسے بڑھ گئی؟
میرے گھر کا ماحول ادبی تھا۔ جہاں میں پیدا ہوا وہ گھر کوٹھی کہلاتا تھا۔ وہاں اکثر مشاعرے ہوا کرتے تھے۔ خاندان میں ایسے کئی لوگ تھے جو شاعری کرتے تھے۔ میرے والد محترم مشہور عالم بصیری خود بھی ایک اچھے شاعر تھے۔ ابا جان کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ قرآن شریف ہو، حدیث، گیتا ہو، یا رامائن۔ انگریزی ادب ہو یا سائنس کا مطالعہ ہو۔ بچپن سے ہی باحضور ہم سب بھائی بہنوں کو لے کر بیٹھ جاتے اور ادب کی گفتگو شروع ہو جاتی۔ گھر کی لائبریری میں اردو اور انگریزی کی دنیا بھر کی کتابیں موجود تھیں۔ اس کے علاوہ وقت ملتے ہی باحضور ہم بھائی بہنوں کو قصے اور داستانوں کی دنیا میں لے جایا کرتے تھے۔ اسی لیے بچپن سے لکھنے اور پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا۔ گیارہ سال کی عمر میں پہلی کہانی بچوں کے لیے لکھی۔ جو بچوں کے رسالہ پیامِ تعیم میں شائع ہوئی۔ اس کے بعد غنی، ثانی، کھلونا اور نور میں کہانیاں شائع ہوتی رہیں۔ اس لئے لکھنے کا شوق مجھے دراشت میں ملا۔

سمیہ
ذوقی

آپ کو ناول اور افسانے میں کون سی صنف زیادہ پسند ہے اور کیوں؟
کہانی ایک چھوٹے سے واقعہ پر مبنی ہوتی ہے۔ جب کہ ناول کا فن ایک مکمل زندگی کا احاطہ کرتا ہے۔ مجھے کہانیاں بھی پسند ہیں اور ناول بھی۔ لیکن ناول کی تخلیق آسان کام نہیں ہے۔ پچھلے 6 برسوں میں، میں نے

ایک بھی کہانی نہیں لکھی۔ ان دنوں میں نئے نئے موضوعات کو لے کر صرف اور صرف ناول کی دنیا میں ہی رہنا چاہتا ہوں۔ آج کی دنیا بہت اُبھی ہوئی دنیا ہے انسانی نفسیات کو سمجھنے کا پیمانہ بھی بہت حد تک تبدیل ہو چکا ہے۔ اس سے زیادہ کسی مہذب دنیا کا تصور اب فکر کی سطح پر بھی نہیں کیا جاسکتا۔ سیاست کے ساتھ سماج اور مذہب تک نئے مکالمے سامنے آرہے ہیں۔ یہ ایک بدلی ہوئی دنیا ہے جو کہانیوں سے زیادہ ناول کا تقاضہ کرتی ہے۔ آپ پاکستان میں دیکھیے تو خاندانوں سے لے کر عاصم بٹ تک نئے موضوعات کو اپنا رہے ہیں۔ ہمارا اردو ادیب نئے موضوعات کو گم کر بیٹھا ہے۔ ہندوستانی سطح پر ادب بھی کمزوریوں کا شکار ہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ ہم کشمیر کے موضوعات پر خاموش ہو جاتے ہیں۔ جب لکھنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو ہمارے پاس جواب نہیں ہوتے۔ اس کا واحد جواب ہے، ادب کی سلطنت کو خوف سے جدا کرنا ہوگا۔ میں بہت جلد کشمیر کے موضوع پر ایک ضخیم ناول لکھنے کا پروگرام بنا رہا ہوں۔ اور شاید اسی لیے میں خود کو ناول کی دنیا سے زیادہ قریب محسوس کرتا ہوں۔

سمیرہ:

میں نے پڑھا ہے کہ آپ نے پانچ سو سے زائد کہانیاں لکھی ہیں؟ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر ہاں تو یہ کہانیاں کن کن رسائل میں شائع ہوئیں اور کیا آپ کے پاس وہ کہانیاں تحریری شکل میں موجود ہیں؟

ذوق:

گیارہ سال کی عمر سے میری وابستگی ادب کی دنیا سے ہو چکی تھی۔ میں ن لوگوں میں شامل ہوں جنہوں نے شاید سب سے زیادہ کہانیاں لکھی ہیں۔ تیرہ 13 سے بیس 20 سال کے عرصے تک میری کہانیاں اُس وقت کے تمام مشہور جریدے، شمع، روپی، بیسویں صدی، محل، شادمان، فلمی ستارے، باجی، بانو میں شائع ہو چکی تھیں۔ اسی کے ساتھ اُس وقت جو زیادہ تر ادبی رسائل نکل رہے تھے میری کہانیاں وہاں بھی جگہ پا رہی تھیں۔ بہت سی کہانیاں

وقت کے ساتھ ضائع ہو گئیں۔ اس لئے ان کہانیوں کے نام کو تانا میہ۔
 لئے آسان نہیں ہے۔ میری ایک بہت بڑی دنیا بندی زبان کی بھی دنیا
 ہے۔ ایک دنیا پاستا کی ہے۔ جہاں میری کہانیاں مسلسل شائع ہوتی
 رہتی ہیں۔ ہندی میں میری کہانیوں کے ۱۹ مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ شاید
 ہی کوئی ایسا ادبی رسالہ ہو جہاں میری کہانی شائع نہیں ہوئی ہے۔ اس
 لئے اتنی ساری کہانیوں میں رسالے کا نام گوانا اور کہانیوں کا نام گوانا
 میرے لئے آسان نہیں ہے۔ یہ کام تحقیق کا ہے جن لوگوں کو میری کہانیوں
 میں دلچسپی ہوگی، آئندہ آنے والے وقت میں ان شاء اللہ وہ یہ کام ضرور
 کریں گے۔

آپ کے ناولوں میں آپ کو کون سا ناول سب سے زیادہ پسند ہے؟
 کسی بھی ادیب کے لئے اس کا جواب آسان نہیں ہے۔ میرے لئے بھی
 اس کا جواب دینا ایک مشکل کام ہے۔ لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ”پروفیسر
 ایس کی عجیب داستان“ اور ”سونامی“ کو لکھتا میرے لئے آسان نہیں تھا۔
 سونامی ایک مشکل ناول تھا۔ اس ناول میں وقت بہرہ تھا۔ اور سونامی کی
 سطح پر میں محسوس کر رہا تھا کہ قدرت کا بھیجی ہوا سید ب سب کچھ بہا کر لے
 جا رہا ہے۔ یہاں ہماری قدریں بھی بہہ رہی ہیں تعلیم سے لے کر
 سیاست، مذہب اور سماج تک ایک ایسی بیزار کن فضا پیدا ہو چکی ہے جس
 سے باہر نکلنا آسان نہیں ہے۔ میں نے سونامی میں ایک پوری دنیا کو قید
 کرنے کی کوشش کی تھی۔ مجھے لے سانس بھی آہستہ بھی پسند ہے۔
 ”لے سانس بھی آہستہ“ صرف ہندوستانی تہذیب کا مرثیہ نہیں ہے بلکہ یہ
 ہمارے global سماج کا آئینہ بھی ہے۔ ”لے سانس بھی آہستہ“ کے
 بعد ”آتش رفتہ کا سراغ“ منظر عام پر آیا۔ یہ ناول ہندوستانی مسلمانوں کی
 آپ جیتی ہے۔ اور یہ ناول بھی مجھے بہت پسند ہے۔

سمیرہ
 ذوقی۔

سمیہ

ذوق

آپ نے موجودہ دور کے سگتے ہوئے موضوعات پر کہاں لکھی ہیں؟ ایک ادیب کے لئے اپنے سماج اور سیاست سے ہاشعور ہونا کتنا ضروری ہے؟ سیاسی اور سماجی شعور کے بغیر کہانی یا ناول کو تحریر کرنا آسان نہیں ہے۔ اس بات کو تسلیم کرتا ہوں کہ سیاست آج کے ادب کا بنیادی مسئلہ ہے۔ اگر سیاسی اور سماجی سطح پر ہمارا فنکار گہری فکر کے ساتھ اپنے موضوعات کو لے کر چنے میں ناکام ہے تو بڑی تخلیق کر ہی نہیں سکتا۔ آج مغرب کے ادب کو دیکھئے۔ وہاں ایک سیاسی بیداری ملتی ہے۔ ہمارا ادیب اس سیاسی بیداری سے دور نظر کرتا ہے۔ میں نے سگتے ہوئے مسائل کا انا طہ اسی لئے کیا کہ میں نے بغیر کسی بھی تحریر کو لکھنا آسان نہیں تھا۔ عام طور پر میرے یہ موضوعات کا انتخاب مشکل کام ہے۔ ایک موضوع مسلمانوں کے ارد گرد گھومتا ہے۔ دوسری طرف ایک تیزی سے بدلتا ہوا سیاسی اور سماجی منظر نامہ بھی ہے۔ میں جسکا تعاقب کرتا ہوں۔ اور انہیں اپنی کہانی یا موضوع بناتے ہوئے مجھے ایک خاص طرح کی مسرت حاصل ہوتی ہے۔

سمیہ

ذوق

آپ نے ناول اور قصے کی ابتداء کب اور کیسے کی؟ اور آپ کا سب سے پہلا افسانہ اور ناول کون سا ہے؟ میں نے پہلا ناول 17 سال کی عمر میں لکھا۔ ”عقاب کی آنکھیں“ اسی کے آس پاس میں ایک ناولٹ ”لحجۃ آئندہ“ بھی مکمل کر چکا تھا۔ لحد آئندہ جدید طرز کا ناول تھا۔ سب سے پہلا افسانہ ”جلتے بجھتے دیب“ تھا جو میں نے ریڈیو کے لئے لکھا تھا۔ لیکن پہلا افسانہ جو اشاعت کی منزلوں سے گزرا اس کا نام صحیح رشتوں کی صلیب ہے۔ یہ کہکشاں ممبئی میں شائع ہوا۔ لکھنے کی ابتداء بچپن سے ہی ہو چکی تھی۔ ایک گھر تھا جسکی خستہ ہوتی ہوئی دیواروں میں صدیاں قید تھیں۔ یہ گھر کوٹھی کہلاتا تھا۔ ہمیں کہیں بھی آنے جانے پر پابندی تھی۔ اس لئے بچپن سے ہی کتابوں سے دوستی ہو گئی۔ اور کم سن سے

ہی کہانی اور ناولوں کی طرف متوجہ ہو۔

آپ کے ناولوں کے مطالعوں سے ہم یہ اندازہ لگاتے ہیں کہ خاص طور پر آپ کی ناولوں میں نئی نسل کے مسائل پر مبنی ہوتی ہیں — اس کے علاوہ بھی اور بہت سے مسائل درپیش ہیں — جیسے عورتوں کے مسائل، بچوں کے مسائل، وغیرہ — کیا آپ نے اس پر بھی کبھی روشنی ڈالی ہے؟

جہاں تک ناول کا سوال ہے، ناول کا فن ایک مکمل دنیا کا احاطہ کرتا ہے — اس دنیا میں بچے بھی ہوتے ہیں اور عورتیں بھی۔ قبل ازیں کہاتھا

۔ وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ

عورتوں کے وجود کے بغیر کسی تخلیق کے بارے میں سوچ بھی نہیں جاسکتا — میرا پہلا ناول ”عقاب کی آنکھیں“ میں بھی ایک بچہ ہے — جو اپنی معصوم آنکھوں سے دنیا کے جبر اور استحصال کا چہرہ لے رہا ہے — پہلے ناولوں سے ہی میں نے ایسے بچوں کی نفسیات کو سمجھنے کی کوشش کی تھی — جنہیں سماج تو بچہ سمجھتا ہے لیکن وہ اپنی عمر سے بہت آگے نکل چکے ہوتے ہیں۔ ”پو کے مان کی دنیا“ بھی ایک بارہ 12 سال کے بچے کی کہانی تھی اور اس ناول میں بھی میں نے بہت باریکی سے ان بچوں کی نفسیات کو سمجھنے کی کوشش کی تھی — ایسے بچے جو جنگ فوڈ کھاتے ہیں — سائبر اسپیس کی پیداوار ہیں — انٹرنٹ سے دوستی کرتے ہیں۔ ماں باپ کی نظریں بچا کر پورن سائٹس دیکھتے ہیں — اور ایک دن کسی بڑے جرم کا شکار ہو جاتے ہیں — اسی طرح میں نے کم و بیش اپنے تمام ناولوں میں عورتوں کے الگ الگ مسائل کو سامنے رکھا ہے — میں عورتوں کے کمزور وجود کو پسند نہیں کرتا — اس لئے میرے ناول کی عورتیں کمزور نہیں ہیں — وہ اپنی جنگ لڑتی ہیں — وہ اپنی شناخت چاہتی ہیں — وہ حکومت کرتی ہیں — وہ برابری کی خواہشمند ہیں — وہ خواب دیکھتی ہیں — اور مردوں کے شانہ بہ شانہ قدم سے قدم ملا

کر چننا چاہتی ہیں۔ بلکہ زندگی کی ریس میں ان سے بھی آگے نکلنا چاہتی ہیں۔ عورتوں کے مسائل اپنی جگہ لیکن کہانیوں میں بھی عورتوں کو کمزور کرنا، ان کا استحصال کرنا ان کی شناخت کو ختم کرنا مجھے کبھی منظور نہیں ہے۔ اسی لیے میرے ناولوں میں ہر عورت اپنی مخصوص شناخت کے ساتھ سامنے آتی ہے اور اپنی جنگ خود لڑتی ہے۔

آپ نے کس مقصد کے تحت ”نیلام گھر“ لکھا؟ اور اس کے ذریعے آپ کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟

سمیرہ

”عقاب کی آنکھیں“ کے بعد ”نیلام گھر“ میرا دوسرا ناول تھا۔ نیلام گھر کو لکھنے سے پہلے میں ALBERT CAMUS کے ناول The Plague سے بہت زیادہ متاثر ہو تھا۔ یہ 1980ء کے آس پاس کی بات ہے۔ آزادی کے 32-33 سال گزر چکے تھے۔ فسادات ملک کا چوتھا موسم بن چکا تھا۔ میری عمر اس وقت 20 سال کی ہوگی۔ میں نے سی سی اور سماجی سطح پر جب اس دنیا کو دیکھنے کا ارادہ کیا تو یہ دینا مجھے نیلام گھر کی طرح نظر آئی۔ ایک ایسا نیلام گھر جہاں سب کچھ فروخت ہو رہا ہے۔ علم سے سیاست، مذہب اور سماج تک۔ جیسے ہر شے نیلام ہو رہی ہے۔ انسانی قدریں ختم ہو چکی ہیں۔ میں نے انجم کے کردار میں ایک ایسے بزرگ کو دیکھنے کی ضرورت محسوس کی جسکی آنکھوں کے سامنے سب کچھ نیلام ہو رہا ہے۔ بدلتے ہوئے وقت سے رشتے بے معنی ہو چکے ہیں۔ قدریں ختم ہو چکی ہیں۔ مذہب صرف خوف کی علامت کے طور پر رہ گیا ہے۔ اور یہ فاتح انسان اپنی بربادیوں کا جشن منا رہا ہے۔ ”نیلام گھر“ کی شروعات کہانی کے مرکزی کردار انجم سے شروعات ہوتی ہے جو اپنے کمرے سے تیز بدبو کو اٹھتا ہو محسوس کرتا ہے۔ یہ بدبو زندگی کے ہر شعبے میں داخل ہو جاتی ہے۔ میں نے اس ناول میں آزادی کے 32-33 برس

ذاتی

کے بعد کے ہندوستان کو دیکھنے کی کوشش کی تھی۔ — لیہ یہ تھا کہ نہ پاکستان کے نوک پاکستان میں خوش تھے اور نہ ہندوستان کے نوک ہندوستان میں — جمہوری قدراں کا مذاق اڑیا رہا تھا۔ — شاید سی سے تقسیم کے بعد نے ہندوستان کو بے کمرہ لے ہوئے سیاسی و سماجی منظر نامے میں، میں نے اس ناول کو لکھنے کی شروعات کی تھی۔

سمیہ

دوٹی

آپ کے ناولوں میں سب سے زیادہ مقبولیت کس ناول کو حاصل ہے؟
میرے شروعاتی ناولوں میں سب سے زیادہ مقبولیت ”بیان“ کوئی — بیان
ہا بری مسجد کے لیے پر مبنی ایک ایسا ناول تھا جس میں آپ اُس وقت کے
ہندوستان کی جھٹک دیکھ سکتے تھے۔ اردو کے مشہور نقاد ڈاکٹر محمد حسن نے
”بیان“ کو ”راوی کے بعد کا سب سے اہم ناول قرار دیا ہے۔ — ”بیان“
ایک ایسا ناول تھا جس پر دنیا بھر کے مضامین لکھے گئے۔ — ”جہان اردو“
نے ایک خصوصی شمارہ بیان کے نام منسوب کیا۔ — ڈاکٹر مشتاق احمد نے
بیان منظر ماس منظر کے نام سے ایک کتاب ترتیب دی جن میں بیان پر تحریر
کردہ مضامین شامل کئے گئے تھے۔ — بیان کے بعد پچھلے مان کی دنیا کوئی
ناقدوں نے اردو ناول کا turning point کہا۔ — ”چو کے مان کی
دنیا“ کے بعد ”پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سونامی“ شائع ہوئی۔ —
مجھے افسوس ہے کہ اس ناول پر شاید سب سے کم بات ہوئی۔ لیکن مجھے
یقین ہے کہ آنے والے وقت میں اس ناول پر بھی گفتگو کے دروازے کھلیں
گئے۔ — ”بیان“ کے بعد سب سے زیادہ شہرت ”لے سانس بھی آہستہ“ کو
ملی۔ — ”لے سانس آہستہ کے بعد“ ”آتش رفتہ کا سراغ“ منظر عام پر آیا اور یہ
ناول بھی اشاعت کے کچھ ہی مہینوں کے بعد قارئین اور نقادوں کے
درمیان ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔

سمیہ:

”پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سونامی“ میں ”سونامی“ کا واقعہ اصل کہانی

Match نہیں کرتا۔ اور قری کو قریہ یا سو صفحہات کی مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ کیا آپ اس سے متفق ہیں؟

Match کرنے کا سوال ہی نہیں ہے۔ "سونامی" پر 100 صفحہات سے زائد اسی لئے خرچ کئے گئے کہ یہاں "سونامی" ایک علامت ہے۔ ذرا لمبے کا موکی 'پیپ' دیکھئے۔ پلگ پھیل رہا ہے۔ ایک جنگ شروع ہوتی ہے۔ Survival for Existance۔ پورے ناول میں پیپ کا اثر ہے اور زندگی کی کشمکش جاری ہے۔ انٹرنیٹ سوسائٹیز کا کینسر وارڈ اور گلر گریمپا گور اٹھ لیجئے۔ "موبی ڈک" دیکھئے۔ دی ولڈ میں اینڈ وی سی زندگی اور شمش کو پیش کرنے کے لئے یہ ایک شارٹ کٹ راستہ ہے۔ کینسر وارڈ کا ہر باب مختلف ہے۔ پھر بھی یہ ایک مکمل ناول ہے اور ساری دنیا اس میں نگلی نظر آتی ہے۔ اسی لئے دنیا داری سے مذہب، سماج و سیاست کے تحقق سے ہر پہلو کو پیش کرنے کے لیے مجھے 'سونامی' لہروں کی ضرورت تھی۔ جو سب بہا کر لے گئی ہے۔ اور سونامی کے بعد موت کو پیش کیا جا رہا ہے۔ مامانسن سے حکومت تک۔ اسی لئے پریسرس ایس کو کہنا پڑتا ہے۔ "موسیو" موت کے بعد بھی زندگی چلتی رہتی ہے۔ سونامی سے جہاں نقصان ہوا ہے وہاں فائدے اور روزگار کے نئے دفتر کھل رہے ہیں۔ اب ایسے مجھے چوبک کر مت دیکھئے موسیو۔ سمندر میں ہزاروں طرح کے روزگار چھپے ہیں۔ سونامی لہریں موت دیتی ہیں تو آپ کو زندگی بھی دیتی ہیں۔ ذرا لہروں سے نکل کر ساحل پر جا کر دیکھئے۔ زندگی سے ہر بڑا لوگ ہستے گاتے قدرتی لباس میں مسان یا سن باتھ بیٹے ہوئے۔ موسیو، مجھے تعجب اسی بات پر ہے کہ آپ موت کھوجتے رہے اور میں سمندر سے زندگی تلاش کرتا رہا۔ موت کے ہر ڈر کے بعد زندگی کے دس راستے کھل جاتے ہیں۔"

ایک مثال اور دیکھئے۔

”موسیو“ اور ساری فیشن گونیاں اب بھی ثابت ہو رہی ہیں۔ ریڈیو، ٹیلی ویژن، سنیما، موسیقی، سائنس، ادب، فن، سب کچھ سستی ہو چکا ہے۔ سستی کی چٹانیں غائب ہو سکتی ہیں۔ سرمہ ہوا میں اپنا رنگ بدھ سکتی ہیں۔ دنیا کا ایک بڑا حصہ برف میں گم ہو سکتا ہے۔ اور ایک بڑا حصہ آگ میں جھونک ہو سکتا ہے۔ سستی کی ہر پل بڑھتی ہوئی شدت حسب سرراکھ رہ سکتی ہے۔ اٹارنٹیکا میں آگ سستی ہے۔ گلیشیر پگھلتے نہیں گئے۔ چھوٹے چھوٹے ندی تہذیب میں ان کا پانی بھرے گا اور یہ سمندر سے بھی زیادہ بھیانک ہو جائیں گے۔ موسیو، ممکن ہے تب بھی یہ دنیا قائم رہے۔ ایک مرد اور ایک عورت جیسے۔ اس طوفانی فلم میں دھواں گیا تھا۔ بس ایک مرد اور ایک عورت۔ ساری دنیا ختم ہو چکی ہے۔ لیکن دنیا بٹنے کا غم جا رہی ہے۔ کیونکہ ہم ہیں۔ گلیشیر کے ٹوٹنے، بھیا تک زلزلے، سونامی کے قبر کے باوجود ہم میں جینے کی طاقت موجود ہے۔ مگر آؤ، موسیو، ابھی کچھ دیر پہلے جو کچھ ہوا وہ آگے نہیں ہونا چاہئے۔

زندگی اور موت کی کشمکش کے یہ اشارے ناول میں قدم قدم پر ملتے ہیں۔ اس لئے یہ ناول کا سب سے ضروری حصہ ہے۔ پروفیسر ایس جی پارا نی سونامی لہروں کے درمیان بے نقاب ہوتا ہے۔ حکومت کرنے کے دو ہم موٹو لاگ سے اس کا سابقہ بھی پڑتا ہے۔ پرویز سانیل سی سونامی سے اپنے اندر ایک مضبوطی پیدا کرتا ہے۔ اور اسٹرا ہو مین کا کینسر بھی یہیں ٹوٹتا ہے۔

”پ کے ناول“ ”زنج“ کا عنوان جرمن شاعر اریش فریڈ کی ایک نظم سے لیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

عام طور پر ایسا ہوتا ہے کہ جب کوئی تخلیق کار یا ناول نگار کسی کہانی یا ناول کی تخلیق کر رہا ہوتا ہے تو اس موضوع سے وابستہ کوئی قول یا کوئی شعر اس کے

سمیہ

ذوقی

ذہن میں آجاتا ہے۔ ”ذبح“ کی تخلیق کے دوران بار بار اس جرمن شاعر کی نظم میرے ذہن میں گونجتی رہی تھی۔ مجھے اس بات کا احساس تھا کہ یہ system ہر ایک کمزور انسان کو ”ذبح“ کر رہا ہے۔ ایک طرف مسلمان چین جن کا سیاسی اور سماجی سطح پر استحصال ہو رہا ہے۔ اور دوسری طرف دست طبقہ بھی ہے۔ اس کی جنگ لڑنے وال کوئی بھی نہیں ہے۔ اردو میں اس وقت تک دلتوں کے مسائل کو لے کر کوئی بھی ناول منظر عام پر نہیں آیا تھا۔ ایک زمانہ تھا جب جاگیردارانہ نظام میں عبدل سقہ جیسے لوگ پرورش پاتے تھے۔ بلکہ کہا جائے تو بہتر ہوگا کہ نسل در نسل ایسے لوگ یا خاندان اپنی خدمات انجام دیتے آئے تھے۔ جاگیردارانہ نظام کے خاتمے کے بعد ایسے لوگ حاشیے پر چلے گئے۔ اسی سلسلے کی ایک دوسری کڑی ہے کہ جب ترقی ہوتی ہے کچھ چیزیں کمزور اور بے کار ہو کر ماضی کا حصہ بن جاتی ہیں۔ مثال کے لئے ایک زمانہ تھا جب اردو کتابیں اور رسائل کا تب اور کتابت کے بھروسے تھے۔ کتابت ختم ہو گئی اور کتاب بے کار ہو گئے۔ ٹیکنالوجی (technology) آگئی۔ اسی طرح یکہ اور تانگے کا دور چلا گیا۔ عبدل سقہ جیسے لوگ مشک سے پانی بھر کر روزگار حاصل کرتے تھے۔ ایسے لوگ بھی سڑکوں پر آ گئے۔ سوال یہ ہے کہ ایسے لوگ کہاں جائیں گے۔ ایسے لوگوں کا کیا ہوگا۔ ناول کا مرکزی نقطہ یہی وہ مقام ہے جہاں مجھے جرمن شاعر کی نظم کا سہرا لینے کے لئے مجبور ہونا پڑا۔ مجھے لگا، سڑے گلے اس نظام (system) میں ایسے لوگوں کا مسلسل استحصال ہو رہا ہے۔ اور کوئی بھی خواہش کے باوجود بھی ان کی مدد اس لئے نہیں کر سکتا کہ Global ہوتی ہوئی دنیا میں ہر چیز پڑائی ہو رہی ہے۔ اس لئے ناول کے آخر میں عبدل سقہ کے بیٹے کو کہنا پڑتا ہے۔ اب ہم تیار نہیں ہیں بار بار ذبح ہونے کے لئے۔

سمیہ

آپ نے اپنے ناول ”لے سانس بھی آہستہ“ کا عنوان میرے شعر سے مستعار لیا ہے۔ آپ کے ناول پر یا آپ کی کہانی سے یہ شعر کس طرح مطابقت رکھتا ہے؟

ذوقی

اس ناول کے عنوان کے لیے میرے اس شعر سے بہتر کوئی عنوان ممکن ہی نہیں تھا۔ ناول میں ایک جگہ پروفیسر نیے میرے شعر کے تشریح کرتے ہوئے بھی نظر آتے ہیں۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ میرے کتنے قبل ختم ہوتی تہذیب کا سراغ لگا لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس وقت بھی حالات کچھ ایسے تھے کہ میر کو یہ شعر لکھنا پڑا۔ آج کے ماحول میں دیکھئے تو تجزیہ کے لیے اس سے بہتر کسی اور شعر کی امید نہیں کی جاسکتی۔

سمیہ

ذوقی

آپ اکثر ناولوں کا عنوان کسی کی غزل یا نظم سے کیوں لینا پسند کرتے ہیں؟
ایسا میرے تمام ناولوں کے ساتھ نہیں ہے۔ ”شہر چپ ہے“ ”ذبح، نیلام گھر، عقاب کی آنکھیں، مسلمان، لمحہ آئندہ، بیان، پو کے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سونامی“ کے عنوانات کسی شعر سے متاثر ہو کر نہیں رکھے گئے۔ ”لے سانس بھی آہستہ“ کا موضوع ایسا تھا کہ میر کے اس شعر سے بہتر کوئی عنوان ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ آفاق کی شیشہ گری کا کام اتنا نازک ہے کہ سانس بھی لینے سے ایک دنیا کے منتشر ہو جانے کا خطرہ سامنے آ جاتا ہے۔ اس لئے جب عنوان کی بات آئی تو میں نے میر کے شعر کا سہارا لیا۔ ”آتش رفتہ کا سراغ“ کی کہانی آزادی کے بعد کے ہندوستانی مسلمانوں کی آپ جیتی ہے۔ دراصل وہ آگ جو بجھ چکی ہے۔ وہ ماضی جو گم ہو چکا ہے، یہ ناول اسی ماضی کے تلاش کا حصہ ہے۔ اب اسی لئے میرے سامنے اقبل کے اس شعر سے بہتر کوئی عنوان نہیں تھا۔ آتش رفتہ کا سراغ کا دوسرا حصہ اردو کے نام سے منظر عام پر آ رہا ہے۔ اور میں نے اس کے لئے بھی کسی شعر کی مدد نہیں لی ہے۔

سمیہ:
ذوقی:

کیا آپ شاعری سے دلچسپی رکھتے ہو؟
ادب کی شروعات شاعری سے ہوئی۔ آج بھی اقبال، غالب، مومن، جگر، فیض، فراق، کی شاعری میرے مطالعے میں رہتی ہے۔ میں ابھی شاعری کا عاشق ہوں۔ شروعات شاعری سے ہوئی۔ لیکن مجھے جدیدی اس بات کا احساس ہونے لگا کہ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں یا دب کو دینا چاہتا ہوں اس کے لئے مجھے شاعری سے الگ کا میدان منتخب کرنا ہوگا۔ اس لیے میں فکشن یا ناول کی دنیا میں آ گیا۔ 17 سال کی عمر میں نے اپنا پہلا ناول لکھا۔ عقاب کی آنکھیں۔ اور 20 سال کی عمر تک میں چار ناول تخلیق کر چکا تھا۔ لیکن آج بھی میں اچھی شاعری کا عاشق ہوں۔ خصوصی طور پر ن۔ م۔ راشد اور فیض کی نظمیں مجھے بے حد پسند ہیں۔

سمیہ:
ذوقی:

صحافت اور ادب کا آپس میں کیا رشتہ ہے؟
صحافت اور ادب کا ایک دوسرے سے گہرا رشتہ ہے۔ اردو نقاد آج بھی صحافت کو ادب کا حصہ تسلیم نہیں کرتے۔ وہ اس بارہ کی کو سمجھ نہیں پاتے کہ سیاسی اور صحافتی شعور کے بغیر اچھے ناول کو لکھنا ممکن ہی نہیں ہے۔ ایک صحافی، ایک اچھا صحافی سماج اور سیاست کے تعلق سے مدلل اپنے خیالات کو سامنے رکھتا ہے۔ ایک ادیب اسی سیاسی شعور کو تخلیقی امکانات سے گزارتے ہوئے ادب کا حصہ بنا لیتا ہے۔ ایک اچھا ادیب سیاست اور صحافت سے آنکھیں بند کر کے ادب کی تخلیق کر ہی نہیں سکتا۔

سمیہ:
ذوقی:

آپ ادب میں کس شاعر یا ادیب سے سب سے زیادہ متاثر ہیں؟
روسی ادیب دوستوفسکی میرا ایڈیل ہے۔ جب میں نے لکھنا شروع کیا، اُس وقت روسی ادب کو پڑھنے کا موقع ملا۔ ٹشکن، ٹالسٹائی، گوگول جیسے ناول نگاروں کو پڑھنے کا موقع ملا۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں نے ناول لکھنے کا آرٹ روسی ناول نگاروں سے سیکھا۔ بیس برس کی عمر تک میں مغرب

کا بڑا ادب اٹھٹال چکا تھا۔ میں victor hugo سے بھی متاثر تھا۔
 Albert Camus میرا پسندیدہ ناول نگار تھا۔ اسطرح جینوف
 اور موبو پسان کی کہانیاں بھی مجھے پسند آتی تھیں۔ گنتر گراس کے The Tin
 Drum نے مجھے متاثر کیا۔ میں نے دیکھا، گنتر گراس اپنی کتابوں میں
 اپنے وطن ڈنزیگ کے قصے بیان کرتا ہے۔ جو انرا اپنے شہر ڈین کے گیت
 گاتا ہے۔ رومی مصنفوں کے ناولوں میں ان کا شہر ہستامسکراتا ہے۔
 مجھے گابریئل گارسیا مارکز کے ناول one hundred years of
 Solitude نے بھی متاثر کیا۔ اسی طرح Boris Polo کے ناول
 The Story of a Real Man کا میں عاشق تھا۔ کہتے ہیں ایک
 زندگی وہ ہوتی ہے جو آپکا، مطالعہ آپ کا ذہن vision آپ کو دیتا ہے۔
 اسی لئے میں مسلسل کتابوں کے مطالعے سے گزر رہا تھا۔ دوستوفسکی،
 پشکن، نکورائی گوگول، میخائل شیلوفوف، ترکنیف، یہ سب مجھے متاثر کر رہے
 تھے۔ مجھے اردو داستانوں نے لکھنا سکھایا۔ ”طسم ہوش رہا“ کا میں
 شیدائی تھا۔ منتوا اثر مجھے پریشان کرتا تھا، کرشن چندر کی نثر کی جادو کی طرح
 مجھ پر سوار تھی۔ شاعری میں اقبال، غالب، مومن، میر فیض، میراجی۔
 ن۔ م۔ راشد، جبر، فراق کا میں دیوانہ تھا۔ اسی لئے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ
 ان میں سے مجھے سب سے زیادہ کس نے متاثر کیا۔ George Orwell
 کے 1984 اور Animal Farm سے میں نے سیاسی شعور کو ادب میں
 شامل کرنے کا فن سیکھ لیا تھا۔ میرے بڑے شاعری بھی اہم تھی۔ اور کہانی
 اور ناول کی دنیا بھی۔ میں ان دونوں کے توازن سے بچنے ادب کو فروغ
 دے رہا تھا۔

موجودہ دور کے لکھنے والوں میں آپ کے پسندیدہ قلم کار کون ہیں اور کیوں؟
 موجودہ دور کے لکھنے والوں میں اگر اردو کی بات کریں تو مجھے مستنصر حسین

سمیرہ
 ذوقی:

تارڑ کا ناول خس و خاشاک زمانے بے حد پسند ہے۔ تارڑ کی تحریر میں ہم تقسیم کے بعد کی صورتحال کو نئے معنی اور نئے تناظر میں دیکھ سکتے ہیں۔ مجھے خالہ طور کا ناول "بابوں کا گچھا" بھی بے حد پسند ہے۔ قدرت اللہ شہاب کے شہاب نامے نے مجھے نیا افق دکھایا۔ ہندوستانی منظر نامے میں مجھے منٹو اور قمرۃ العین حیدر کی تحریریں بے حد پسند ہیں۔

ادب کے موجودہ منظر نامے پر کچھ اظہار خیال کیجیے؟

اردو ادب کا موجودہ منظر نامہ ناول کے لحاظ سے بہتر ہے۔ یہ خوشی کی بات ہے کہ اردو ناولوں کو لے کر مسلسل سینما اور مکالمے ہو رہے ہیں۔ سن 2000ء تک اردو ادب کا منظر نامہ ایک طرح سے دھند میں ڈوب چکا تھا۔ 2000ء کے بعد چانک یہ پورا منظر نامہ تبدیل ہو گیا۔ نئے لوگ سامنے آئے لگے۔ رسائل کی تعداد بھی بڑھ گئی اور سب سے زیادہ خوشی کا مقام یہ ہے کہ ہندوستان سے پاکستان تک اردو ناولوں کی تعداد میں گراں قدر اضافہ ہوا۔ اچھے ناول سامنے آئے۔ پاکستان میں بہت ہی اچھا ادب لکھ گیا۔ اور یہ سفر ہنوز جاری ہے۔

اگر آپ چاہتے تو پروفیسر یا کسی اور سرکاری محکمے میں اسی آفیسر کی حیثیت سے وابستہ ہو سکتے تھے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟

میں حکومت کے کسی ادارے سے وابستہ نہیں ہونا چاہتا تھا۔ میرے اندر ایک ادیب چھپا ہوا تھا جو بار بار مجھ سے یہی کہتا تھا کہ اگر کالج میں گئے یا سرکاری نوکری قبول کی تو وہ سب نہیں لکھ پاؤ گے جو تم لکھنا چاہتے ہو۔ میں دلی آ گیا۔ فری لانسنگ شروع کی۔ کچھ اخبارات سے وابستہ ہوا اور طرح ایک نئی زندگی کی شروعات کی۔ تعلیم میرے لئے بی۔ اے یا ایم۔ اے کی ڈگری نہیں۔ تعلیم میرے لئے پروفیسر بن جانا یا IAS بن جانا نہیں ہے تعلیم میرے لئے ایک ایسا سمندر ہے جہاں ہم ہمیشہ کچھ نہ کچھ

سمیرہ
روپتی

سمیرہ

ذولتی

سنبھلنے رہتے ہیں۔ آزادی کے بعد ہی اردو کا رشتہ روزی روٹی سے منقطع
 کر دیا گیا۔ اسی نے اُردو کا پروفیسر بن چکا تو روزگار کے ذریعے کھل
 سکتے تھے یکن میں اس محو وودنیہ میں نہیں جانا چاہتا تھا۔ اردو سے دلی کے
 سفر تک میں اپنا پروگرام ترتیب دے چکا تھا۔ میں نے سوچا یہ تھا کہ جو کچھ
 بھی کرنا ہے قلم کے سہارے ہی کرتا ہے۔ دن آئے کے بعد میں کچھ
 اخبارات سے مصدب ہوا۔ 1986 میں دلی آیا اور 1987 تک دور درشن و
 Electronic Media کے دروازے میرے لئے کھل چکے تھے۔ میں
 دو سال تک دلی کے کئی Production house کے لئے فلم اسکرپٹ
 لکھی۔ اور 1989 سے میں نے اپنا پروگرام بنانا شروع کیا۔ یہ سلسلہ آج
 تک جاری ہے۔

— اُڑان (جموں)



اب وہ وقت آگیا ہے جب اردو کے

ادبی سرمایے کو دیگر بڑی زبانوں میں

منتقل کرنا ہوگا: ذوقی

(قطر کا مالی فروغ اردو دب یو رڈ ۲۰۱۵ مئے کے بعد، شرف علیہم ذوقی سے ایک مختصر گفتگو)
— راجیو پرکاش ساحر

ساحر: اہل لکھنؤ کی طرف سے مبارکباد
ذوقی: شکریہ

ساحر: ہمیں خوشی ہے کہ آپ کے ادبی سفر میں اب لکھنؤ کا نام بھی شامل ہو گیا ہے۔
میں اس بات کا گواہ رہا ہوں کہ لکھنؤ کے ۶ ماہ کے قیام کے دوران آپ نے
اسی شہر میں رہ کر اپنا معروف ناول 'نالہ شب' تحریر کیا۔

ذوقی: لکھنؤ سے میری روحانی وابستگی ہے۔ یہ میرے خوابوں کا شہر ہے۔ دلی کی
بھاگتی دوڑتی مشینی زندگی سے الگ میں نئے ناول 'یک ماندگی کا وقفہ' کے
یہ بہت جلد اس شہر میں دوبارہ آنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ یہ ناول بھی لکھنؤ

میں ہی مکمل کروں گا۔

فروغ اردو ادب ایوارڈ کی بڑی اہمیت ہے۔ اس ایوارڈ سے قرۃ العین حیدر، احمد ندیم قاسمی اور ہندو پاک کے تمام بڑے ادیبوں کا نام وابستہ ہے۔ آپ کیسا محسوس کر رہے ہیں؟

ساحر

مجھے خوشی ہے کہ میرے نام پر غور کیا گیا۔ میں خصوصی طور پر پروفیسر گوپنی چند نارنگ کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے ادب کی مجموعی خدمات کے طور پر میرے نام کا انتخاب کیا۔ میں آپ کو ایک دلچسپ بات بتاؤں۔ انعام کی خبر آنے پر میں نے اپنے کمرے میں اندھیرا کر دیا۔ میری اہلیہ نے گھبراتے ہوئے پوچھا۔ کس کا فون تھا؟ کوئی بری خبر تھی۔ میں نے کہا، ایسا محسوس کر رہا ہوں جیسے اپنے قاری سے دور ہو گیا ہوں۔ میری اہلیہ نے کہا کہ اب آپ قاری سے زیادہ قریب ہو جائیں گے۔ پھر مجھے اطمینان ہوا۔

دوتی

کیا موجودہ ادب سے آپ مطمئن ہیں؟

ساحر

سو فی صد۔ ان دنوں برا بھی لکھا جا رہا ہے۔ لیکن بہت اچھا بھی لکھا جا رہا ہے۔ ہندو پاک میں ایک بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو بہت اچھا لکھ رہے ہیں۔ مضامین، غزلیں، نظمیں، کہانیاں اور ناول۔ ہر جگہ ہم کامیاب ہیں۔ مضامین میں مضبوط دلیلیں آگئی ہیں۔ ناول اور افسانے کی سطح پر ہم نئے موضوعات سے قریب ہیں۔ شاعری بھی بہتر ہو رہی ہے۔ آپ آج کے ادب کا موازنہ کلاسیکی ادب سے نہ کریں۔ وہ ہمارا خزانہ ہے۔ اس کا اعتراف بھی ضروری ہے۔ مگر یہ نہ بھولیں کہ وقت تبدیل ہوتا ہے۔ اور اس تبدیل ہوتے وقت کی آہٹ ادب میں بھی سنائی دیتی ہے۔ اس لیے شعری لہجہ بھی بدلا ہے اور افسانوی لہجہ بھی۔ ایک بات اور کہنا چاہوں گا۔ اردو کو صرف ہندوستان تک محدود نہ سمجھئے۔ اردو کی گونج صرف برصغیر نہیں پوری دنیا میں ہے۔ پاکستان میں بہت عمدہ ادب لکھا جا رہا ہے۔ میں تو اکثر

دوتی

پاکستانی رسائل پڑھ کر حیران رہ جاتا ہوں۔ ہمارے یہاں بھی رحمن عباس، خالد جاوید، صدیقی، علم ایک سے بڑھ کر ایک تخلیق کار ہیں۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ نقاد انصاف کرنا سیکھے۔ خیموں سے باہر نکلے اور مطالعہ کے لیے اپنی کسوٹی نہ بنائے۔ کیونکہ ممکن ہے، اس کی فکر کا پیمانہ محدود ہو۔ اس لیے نقاد کو اپنے بنائے گئے پیمانے سے باہر نکلنے کی ضرورت ہے۔ لکھنؤ میں دیکھئے، انیس اشفاق نے کیا عمدہ ناوں لکھا۔ میں نے اعتراض کیا تھا، لیکن صاحب، اعتراض وہیں کیا جاتا ہے، جہاں بڑی بات ہوتی ہے۔ عبدالصمد نے شکست کی آواز میں رومانیت سے باہر ایک بڑے مسدود دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ رحمن عباس نے بہت اچھے ناول اردو کو دیئے ہیں۔ شائستہ فاخری کے دونوں ناول بہت عمدہ ہیں۔ ہم سائنس اور ٹکنالوجی کی جس دنیا میں ہیں، اس دنیا کے اپنے تقاضے اپنی اڑان ہیں، اور ہم بہر حال اس اڑان کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

ساحر:

ذوق:

کیا آپ کی ذمہ داری اب پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ جائے گی؟
 ادیب کو ذمہ دار ہونا ہی چاہئے۔ ادب ایک بڑی ذمہ داری کا نام ہے۔ ادب محض شوق نہیں ہو سکتا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اب اردو ادب کے بڑے سرمایے کو انگریزی اور دوسری بڑی زبانوں میں منتقل کیا جائے۔ یہ کام انفرادی طور پر کچھ ادیب کرتے ہیں۔ لیکن اب اردو اداروں کو یہ ذمہ داری لینا ہوگی۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ دیگر زبان میں بھی اردو کی اہمیت کو تسلیم کیا جائے۔

ساحر:

ذوق:

شکریہ آپ کا۔
 آپ کا بھی شکریہ۔



لکھنؤ میرے خوابوں کا شہر ہے۔ ذوقی

عالمی شہرت یافتہ ناول نگار ذوقی سے ایک انٹرویو، لکھنؤ کے حوالہ سے

— راجیو پرکاش ساحر

مشرف عالم ذوقی، ایک نام جس نے آج کی ادبی تاریخ میں شہرت اور مقبولیت کی تمام منزلوں کو عبور کر کے اپنا ایک مخصوص مقام بنالیا ہے۔ محض ۷۷ سال کی عمر ذوقی نے اپنا ناول تخلیق کیا۔ عقاب کی آنکھیں۔ اس کے بعد ذوقی کے قدم رکتے نہیں، آگے بڑھتے رہے۔ ان کی شہرت کا یہ عام ہے کہ ان کے افسانے، ان کی کہانیوں دوسری زبانوں میں منتقل ہو رہے ہیں اور ان کی مقبولیت نے سرحدوں کے قاصص ختم کر دیئے ہیں۔ گوگل یا کسی بھی ویب سائٹس پر ان کی تمام کتابوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ قرآن عظیم حیدر کے بعد اردو ناول نگاری کی دنیا میں ایک ایسا نام جہاں زندگی کا فلسفہ بھی ہے، سائنس کی اڑان بھی، تہذیبوں کا المیہ بھی ہے اور نئی دنیا کی تلاش بھی۔ مسلمان، بیان، پوکے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان، لے سانس بھی آہستہ، آتش رفتہ کا سراغ، نالہ شب گیسے ناووں نے آج ذوقی کو اس مقام پر لا کھڑا کیا ہے جہاں ان کے مقابل دور دور تک کوئی نظر آتا۔ سرت اس بات کی ہے کہ ذوقی ان دنوں ہمارے اور آپ کے شہر لکھنؤ میں ہیں۔ میں ان سے دو مہینے قبل لکھنؤ یونیورسٹی کی ایک تقریب میں ملا۔ میں ڈرا ہوا تھا کہ اتنے بڑے ادیب سے باتیں کیسے کروں گا۔ یونیورسٹی کے اسٹیج سے جب انہوں نے اپنی گفتگو شروع کی تو ہال

میں سنا، چھا گیا۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ کہانی سننے کا یہ انداز، یہ فن میں نے آج تک کہیں نہیں دیکھا، نہ میں نے کبھی تصور کیا۔ تقریب کے خاتمہ کے بعد میں ان سے مل کر میں نے انٹرویو کے لیے کہا تو وہ پچھو دیر تک سوچتے رہے۔ پھر منظوری دے دی۔ میں نے سوچ لیا تھا کہ ذوقی سے گفتگو اور مکالمے تو آئے دن رسائل اور اخباروں کی زینت بنتے رہتے ہیں لیکن میں انٹرویو کوئی سست دینے کی کوشش کروں گا۔ مجھے یاد آیا، لکھنؤ یونیورسٹی کے تاریخی پروگرام میں ذوقی نے اسٹیج سے کہا تھا کہ اردو کو کون واسلے، پنجاب واسلے اور دلی واسلے لے گئے۔ کوئی بھی زبان محض شعر و شاعری کے واسیلے سے زندہ نہیں رہتی۔ واجد علی شاہ نہ ہوتے تو اردو عوام سے قریب نہ ہوتی۔ یہ آپ کا شہر لکھنؤ تھا جس نے اردو کو عوام سے وابستہ کیا۔ میں نے سوچ لیا تھا، ممکن ہوا تو میں اس انٹرویو کو لکھنؤ تک محدود رکھوں گا۔ میری کوشش آپ کے سامنے ہے۔ میں کتنا کامیاب رہا، یہ آپ سے جانتا ابھی پاتی ہے۔ (ر۔پ۔س)

لکھنؤ آپ کو کیسا لگا؟

سوال

لکھنؤ میرے خوابوں کا شہر ہے۔ یہاں میں اکثر آتا ہوں۔ ایک وقت تھا جب میں نے لکھنؤ دور درشن کے لیے پروگرام بھی بنائے۔

ذوقی

لیکن آج کا لکھنؤ بہت حد تک تبدیل ہو چکا ہے۔ وہ پہلے والی بات نہیں رہی۔

سوال

کہاں تبدیل ہوا ہے۔ لکھنؤ آج بھی وہی ہے۔ اور آنے والے پچاس برس

ذوقی:

بعد بھی وہی رہے گا۔ ہاں آپ کو یہ ہر زمانے میں سننے کو ملے گا کہ لکھنؤ اب

پہلے والا لکھنؤ نہیں ہے۔ صاحب، ہم جس دور میں ہیں، وہاں ہر دن زندگی

کا مزاج اور معیار دونوں تبدیل ہوتا ہے۔ لکھنؤ کی سب سے بڑی خوبصورتی

یہاں کی تہذیب ہے۔ یہ وقت گزرنے کے ساتھ بھی کہاں بدلی۔ عابد

سہیل، شارب راولوی، صبیحہ انور، شہناز قریشی، ڈاکٹر وضاحت حسین

رضوی، ملک زادہ منظور احمد، فیاض، رفعت، احمد ابراہیم عوی اور میرے

بہت اچھے دوست منور رانا کی ہی مثال لے لیجئے۔ یہاں شرافت ہے۔

تہذیب ہے، اخلاق ہے۔ اور وقت گزرنے کے ساتھ بھی کہیں کچھ نہیں

بدلا۔ پرانا لکھنؤ آج بھی وہی ہے۔ گزشتہ لکھنؤ تو یاد کرتے ہوئے شرم بھی یہی کہتے تھے۔ وہ لکھنؤ نہیں رہا۔ لیکن لکھنؤ وہی ہے۔ حضرت شیخ سے امین آباد کی گلیوں تک، ٹنڈے کے کباب وریاں جیسے مزیدہ خانوں تک اور صاحب، نیر مسعود عرفان صدیقی تک آپ کا لکھنؤ بھلا یہی نہیں جاسکتا۔

سوال
ذاتی

نیر مسعود؟ سننے میں آیا کہ آپ ان سے اختلاف رکھتے ہیں؟
اختلاف ہمیشہ بڑے لوگوں سے ہوتا ہے۔ جو معیار کاٹے ہو وہاں اختلاف ممکن ہی نہیں۔ نیر مسعود اردو فکشن کا ایک ایسا معتبر نام ہے جس کو الگ کر کے ہم اردو فکشن کا جائزہ نہیں لے سکتے۔ کچھ کہانیوں کو لے کر اختلاف ضرور رہے لیکن بھائی اختلاف تو آپ ٹیکسٹس سے بھی کرتے ہیں۔ میں آج تک نیر مسعود سے نہیں ملے، ملنے کی خواہش اور حسرت دونوں ہیں۔ اور میں یہ جانتا ہوں کہ فکشن میں جو سچ اور راستہ نیر مسعود نے اپنایا، وہاں وہ اپنے اسلوب کے شہنشاہ ٹھہرے۔ اور یہی بات میں عرفان صدیقی کے تعلق سے بھی کہتا ہوں۔ غالب کے بعد آنتی کے دو چند شاعر ہیں جہاں ایسی زمین، ایسے بلند خیالات ملتے ہیں۔ اور آپ کو فخر کرنا چاہئے کہ ان دونوں کا تعلق لکھنؤ کی سرزمین سے رہا ہے۔

سوال:

لیکن ان دنوں لکھنؤ کے ادب میں خاموشی چھائی ہے اردو فکشن کی بات کریں تو محسن خاں بھی خاموش ہیں۔

ذاتی:

محسن نے غضب کی اڑان بھری تھی۔ زہرا کمال کی کہانی تھی۔ محسن کو بیچ آباد کے ہم کچھ ایسے پسند آئے کہ ادب سے دور چلے گئے۔ لیکن اسی لکھنؤ میں عابد بھائی آج بھی فعال ہیں۔ لا جواب انسان۔ ان کی قدر کیجئے۔

سوال

افسانے اور ناول کی بات چلی ہے تو ابھی حال میں انیس اشفاق کا ناول دکھیارے منظر عام پر آیا ہے۔ کیا آپ نے اس ناول کا مطالعہ کیا ہے؟

جواب

میں لکھنؤ آیا تو اردو اخباروں سے اس ناول کا نام سنا۔ میں ناول کا آدمی ہوں اس لیے میری دلچسپی اس ناول میں پیدا ہوئی۔ اتفاق سے ایک ادبی تقریب میں ان سے ملاقات ہوئی اور اس طرح یہ ناول میرے ہاتھ میں آگیا۔ میں ساری رات ناول کا مطالعہ کرتا رہا۔

سوال

یعنی آپ نے ناول کا مطالعہ کر لیا۔ اس ناول کے بارے میں آپ کی رائے؟
انیس اشفاق ناول لکھنے کے فن سے واقف ہیں جبکہ ایسے یہ ہے کہ ہمارے بیشتر ناول نگاروں کو ناول نگاری کا فن ہی نہیں معلوم۔ زبان و مکالمہ پر قدرت ہے۔ کردار نگاری پر عبور حاصل ہے۔ جب پڑھنا شروع کیا تھا تو تن کر بیٹھ گیا۔ چند صفحات کے بعد ہی احساس ہونے لگا کہ اپنے عہد کا بڑا شاہکار پڑھنے جا رہا ہوں۔ کمال کا کرافٹ۔ کوئی لفظ کم نہ زیادہ۔ ناول نگاری کے لیے یہ بھی ایک آرٹ ہے۔ زبردست ریڈ بھیٹی اور قاری کو باندھ کر رکھنے کا فن۔ ناول میں ایک بڑا بھائی ہے جو اردو ناول کی دنیا میں ایک نہ بھولنے والے کردار کے طور پر یاد رہے گا۔ ناول ختم کیا تو گھنٹوں سوچ میں ڈوبا رہا۔ کئی کہیں رہ گئی؟ ایک آنچ کی کسر کہاں رہ گئی۔ اتنا خوبصورت پلاٹ اٹھانے کے بعد بھی انیس اشفاق چوک کہاں گئے؟ یہ ناول گزشتہ لکھنؤ سے عبارت ہے۔ اور یہ لکھنؤ ماضی اور حال دونوں کو سیٹھ ہوئے اس ناول میں موجود ہے۔ مگر مجھے احساس ہوا کہ انیس اشفاق امام بڑوں کی تاریخ میں الجھ گئے۔ گزشتہ لکھنؤ کا محض ایک صفحہ یہاں موجود ہے، کاش وہ گزشتہ لکھنؤ کے کچھ ور صفحات پر بھی نظر ڈالتے۔ ناول کے آخری جیسے میں ایک خاموش محبت کی کسک موجود ہے مگر اس سے کوئی بات نہیں بنتی۔ اور اس کی وجہ وژن کی کمی ہے۔ لیکن اس کے باوجود بڑے بھائی کے ناقابل فراموش کردار کے لیے اس ناول کو یاد رکھا جائے گا۔

سوال:

اگر آپ اس ناول کا انجام لکھتے تو کیا ہوتا؟

ذوقی

میں مام ہاروں کو عدت کے طور پر استعمال کرتا۔ میں بڑے بھائی کو زندہ رکھتا۔ کہانی میں آیا ہے کہ ایک امام ہار و قمیص ہو رہا ہے۔ میں نہیں وہاں لے جاتا اور یہ بات سامنے آتی کہ وہ وہیں سے گم ہوئے۔ اس طرح بڑے بھائی کو میں کشیدہ تہذیب یا گزشتہ لکھنؤ کی عدت بنا کر پیش کرتا۔

سوال

ذوقی

لکھنؤ سے الگ بات کریں تو کیا انداز اچھے ناوں کھتے جا رہے ہیں؟
بیدور ناولوں کے لیے ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ اندازوں بھارت یہاں جو ناول کھتے جا رہے ہیں، وہ عالمی معیار کے ہیں۔ مرزا اطہر بیگ کے ناول غلام باغ، ایک سے صفر تک، مستنصر حسین تارڑ کا ناول خس و خاشاک زمانے، خادمہ طور کا ناول بالوں کا چھٹا رخصت فصیح احمد کا ناول صدیوں کی زنجیر اشرف شاد کا ناول بے وطن اور وزیر اعظم خود میرے دو ناولوں کے سانس بھی آستے اور آتش رفتہ کا سراغ کو بیحد پسند کیا گیا۔ اور کئی کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔
لوگ مطالعہ کریں تو یہ بات سمجھ میں آئے گی کہ اردو نہ صرف شان سے زندہ ہے بلکہ آج بھی ہماری زبان میں لہجہ جو اب فکشل اور ناول لکھتے جا رہے ہیں۔
لکھنؤ کے ادبی مزارع میں جدیدیت کا رنگ غالب رہا ہے۔ عروین صدیقی کی شاعری دیکھ لیجئے۔ نیر مسعود اور انیس اشفاق کے یہاں بھی یہی جدیدیت حاوی ہے۔

سوال

ذوقی

(روکتے ہوئے) میں آپ کا سوال سمجھ گیا۔ جدیدیت سے انکار کیا ہی نہیں جاسکتا۔ ہر تخلیق کو جدید ہونے کا حق حاصل ہے۔ انیس اشفاق کے تازہ ناول کو دیکھیں تو یہاں ایک مخصوص بیانیہ ملے گا۔ نیر مسعود کے یہاں بھی یہی بیانیہ حاوی ہے۔ آج کوئی بھی کہانی پریم چند کے طرز پر نہیں لکھی جاسکتی۔ جب ایک خیال کو کہانی بنانا ہوتا ہے تو وہ فنکاری، علامت کنی، موڑ سے گزرتی ہے۔ خود فاروقی صاحب کا ناول دیکھ لیجئے۔ دراصل ہمارے یہاں جدیدیت کو سمجھ ہی نہیں گیا۔ جدیدیت محض ایک کورا فلسفہ نہیں، ایک

ویران بھی ہے اور یہ کسی ایک شخصیت سے منسوب نہیں۔ اس کا دُرہ وسیع ہے۔ آپ میرے ناولوں کو ہی دیکھیں تو واقعات کی زیریں لہر علتوں کو ساتھ لے کر چلتی ہے۔

ایک اور سوال، لکھنؤ نے آپ کو کیا تحفہ دیا۔

سوال

ذوقی

لکھنؤ نے ہمیشہ ہی دیا ہے۔ اردو کی بات کریں تو دکن پنجاب اوروں سے زیادہ اس زبان پر آپ کا حق ہے۔ میں نے لکھنؤ کو موضوع بنا کر جب آتش رفتہ کا سراغ کا دوسرا حصہ اردو لکھنا شروع کیا تو مجھے ایک ہزار برس کی تاریخ میں لکھنؤ کی یاد سب سے پہلے آئی۔ واجد علی شاہ نہ ہوتے تو اردو محض شعروشاعری کی زبان بن کر رہ جاتی۔ واجد علی شاہ نے اردو کو عوام سے وابستہ کیا۔ اس سے قبل تک اردو خواص کی زبان تھی۔ ڈرامے، شکیست اور قصے کے ذریعہ واجد علی شاہ آپ کی زبان کو عوام تک پہنچانے میں کامیاب رہے۔ مجھے خوشی ہے، کہ اس بار لکھنؤ کے سفر نے مجھے بھی ایک قیمتی تحفہ دیا ہے۔ یہ قیمتی تحفہ میرا ناول تملہ شب گیر ہے جس کی شروعات بھی لکھنؤ سے کی اور اس ناول کا انجام بھی لکھنؤ میں لکھا۔ اور مجھے اس بات کا شدت سے احساس ہے کہ تملہ شب گیر، لکھنؤ کی سرزمین کے سوا کہیں اور لکھا بھی نہیں جاسکتا تھا۔

ایسا کیوں؟

سوال

ذوقی

یہ شب کے سینے سے اٹھتی ہوئی درد و نغاب کی آواز ہے۔ اس ناول کو قلمبند کرنے کے لیے مجھے اسی سرزمین کی تلاش تھی۔ انشاء اللہ یہ ناول بہت جلد آپ کے ہاتھوں میں ہوگا۔

لکھنؤ کی کوئی بات جو آپ کو بری لگتی ہو۔

سوال

ذوقی

کہتے ہیں اس سے زیادہ مہذب دنیا کا کوئی تصور کسی کے پاس نہیں ہے۔ لیکن جب اس مہذب دنیا میں ایک ہی کلمہ پڑھنے والے نفرت کی شمشیریں نکال لیتے ہیں تو دل زخمی ہو جاتا ہے۔ اردو اخبارات دیکھتا ہوں تو کبھی کبھی

دل کو چوٹ پہنچتی ہے۔ فرق کیوں آیا؟ کہیں سے آ گیا؟ یا جھٹیلنا خاص؟
ہنر کو انسان کہا جاسکتا ہے؟ پھر یزید کو معاف کیسے کیا جاسکتا ہے؟
میرے ضمیر نے قاتل کو نہیں بخشا

میں کیسے صلح کروں قتل کرنے والوں سے

اور اس سے آگے بڑھیں تو قتل حسین اصل میں مرگ یزید ہے۔ اسوام زندہ
ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد۔ میں صدے میں ہوں لیکن اس یقین کے ساتھ کہ
ایک ہی کلمہ پڑھنے والوں کے درمیان نفرتیں بہت دنوں تک نہیں رہ سکتیں۔
اور یہ بھی سازش کا حصہ ہے۔ نئی نسل کو آگے آنے کی ضرورت ہے۔ ورنہ
دشمن تو یہی چاہتا ہے کہ بھائی بھائی آپس میں لڑ جائیں اور مسلمانوں کو کمزور
کر کے ان پر حکومت کی جاسکے۔

لکھنؤ کی سیاست؟

سوال:
ذاتی

سیاست مجھے اس نہیں آتی۔ ہاں ایک آزاد شہری کی طرح لوگ سبھا انتخاب
ور ملک کی سیاست کے بارے میں غور کرنا ہوں تو دھکا لگتا ہے۔ کوئی جامعہ
نگر کو دہشت گردوں کا ٹھکانہ کہہ رہا ہے۔ کوئی مسلمانوں کو ٹکڑے کرنے کی
بات کہہ رہا ہے۔ اور کوئی مسلمانوں سے انتقام لینے کی۔ یہ انتخاب فرقہ
واریت بنام سکولرزم نہ ہو کر ہندو بنام مسلم ہو گیا ہے۔ ایک بار پھر تقسیم کا جن
باہر نکل آیا ہے۔ آرائیں ایس اپنے خطرناک منصوبوں کو پورا کرنے میں لگ
گئی ہے۔ اس انتخاب نے ہندو اور مسلمانوں کو دو الگ الگ حصوں میں
بانٹ دیا ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں کو سنجیدگی سے سوچنا ہے کہ صدیوں کی
یہ ملت ماضی کا قصہ بن کر تدرہ جائے۔ رہی ادب کی بات تو آپ دل سے
اس بات کو نکال دیں کہ کہیں سیاست بھی ہے۔ آپ اپنا کام کیجئے۔ دوسروں
کو اپنا کام کرنے دیجئے۔ ان باتوں پر وقت ضائع کرنے کی ضرورت نہیں۔
اچھی تخلیق ہمیشہ زندہ رہتی ہے۔

اردو اداروں اور اکادمیوں کو بڑی ذمہ داری کا

ثبوت دینا ہوگا: مشرف عالم ذوقی

انٹرویو — عین علی حق

سوال

انعام و اعزاز ایک ادیب کی زندگی میں کیا اہمیت رکھتے ہیں

جواب

انعام و اعزاز کی حیثیت ثانوی ہے۔ ادیب کا کام صرف لکھنا ہے۔ مشکل یہ ہے کہ ساری زندگی اچھا لکھنے کے باوجود محدود قاری تک پہنچتا ہے۔ اردو میں ادبی رسائل کی تعداد یوں بھی کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اور ان کی تعداد اشاعت بھی کم ہے۔ انعام و اعزاز سے یہ فائدہ ضرور ہوتا ہے کہ اس کے قارئین کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے۔ لیکن صرف اضافہ کا ہونا معنی نہیں رکھتا۔ گلشنِ نندہ کے ایک زمانے میں ماکھوں قاری تھے۔ روحانی فحش اور جاسوسی دنیا جیسی کتابوں کے قارئین بھی بڑی تعداد میں ہیں۔ ادب کے منجیدہ قارئین کی تعداد ہمیشہ سے کم رہی ہے۔ ایک مسئلہ اور بھی ہے۔ اس کنزیومر ورلڈ میں ادب کی نہ کوئی شناخت ہے نہ خریدار۔ اس لیے اس مشکل وقت میں ایک ادیب کو نہ صرف بہتر لکھنے پر زور دینا ہے بلکہ اس بات کی بھی کوشش کرنی ہے کہ اس کے ادب کی رسائی زیادہ سے زیادہ

قارئین تک ہو۔ دیگر زبان کے بڑے لکھنے والے مارکیٹ اسٹریٹیجی اور بازار کو سامنے رکھتے ہیں۔ ابھی ہم اس حد تک کمرشیل نہیں ہوئے لیکن ہونے کی ضرورت ہے۔ فردغ ادب اردو جیسے انعامات آپ کو یہ موقع فراہم کرتے ہیں کہ آپ کی ایک انٹرنیشنل شناخت ہو۔ پھر آپ کو اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ آپ کے ادب کا دائرہ پہلے سے کہیں زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔

ابھی آپ نے مارکیٹ اسٹریٹیجی کی بات کی۔ ایک زندہ زبان کے ساتھ مارکیٹ اسٹریٹیجی کی بات تو سمجھ میں آتی ہے، مگر اردو کے ساتھ تو ہر روز یہ کہا جاتا ہے کہ اردو مردہ زبان ہے۔

سوال

پہلے تو یہ بات سمجھ لیجئے کہ اردو مردہ زبان نہیں ہے۔ مجھے یہ بات سنتے ہوئے تمیں سے زائد برس کا عرصہ گزر چکا ہے۔ مگر اردو شان ہے زندہ ہے۔ ہاں یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اکادمیوں اور اردو اداروں کے ہونے کے باوجود وہ کوششیں کم ہوئیں کہ اردو کا دائرہ کار وسیع ہو سکے۔ کئی سوال ہیں، کیا ہم لوگوں میں ایمانداری کی کمی تھی؟ یا نئی نسل اب اردو سمجھنا نہیں چاہتی۔ نئی نسل کسی بھی زبان کو اس وقت اپنا نا چاہے گی جب اسے شدت سے اس بات کا احساس ہوگا کہ یہاں روزگار کے مواقع ہیں۔ اس لیے کونسل اور اکادمیوں کی بڑی ذمہ داری ہے کہ وہ صرف اردو کی مناسبات کا نعرہ نہ لگائیں بلکہ اردو کو مارکیٹ سے جوڑیں اور نئی نسل کو یہ بتانے کی کوشش کریں کہ صاحب، یہاں بھی آپ کا ایک مستقبل ہے۔ جس تجارتی اور کمرشیل سطح پر یہ کوشش ہونی چاہئے تھی، وہ کوشش نظر نہیں آ رہی۔ اردو کو ادب کی زبان بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ محض ادب سے کوئی زبان زندہ زبان نہیں بنتی۔ یہ اردو ہی ہے کہ روزی روٹی سے منقطع ہونے کے باوجود زندہ رہی بلکہ اب توٹی وی چینلس اور روزگار کے دوسرے راستے بھی کھلتے نظر آ رہے ہیں، جو پہلے نہیں تھے۔ اردو کو تجارت و روزگار سے جوڑنا ہوگا، اور

جواب

اس کے لیے اردو اداروں اور اکادمیوں کو بڑی ذمہ داری کا ثبوت دینا ہوگا۔
کیا ادب کی موجودہ فضا سے آپ مطمئن ہیں؟

سوال:

جواب:

صدفی صد۔ کیونکہ ہر عہد میں کچھ ہی بہتر لکھنے والے ہوتے ہیں۔ ہندو پاک کے ادب کا جائزہ لیں تو دونوں جگہ بہتر لکھنے والے موجود ہیں۔ ادب میں سیاست ضرور حاوی ہے۔ مگر یہ بھی دیکھئے کہ سیاست ہر دور میں حاوی رہی ہے۔ جینون ادیب سیاست سے دور رہتا ہے اور اپنا کام کرتا رہتا ہے۔ اب یہی دیکھئے۔ دلی اردو اکادمی ہر سال نئے پرانے چراغ پروگرام کے تحت ریسرچ اسکالرش کو موقع دیتی ہے، ان بچوں کو ذرا سی تربیت اور حوصلہ افزائی کی ضرورت ہے۔ پاکستان میں اور ہندی زبان میں نئے لکھنے والے بہت تیزی سے داخل ہوئے ہیں۔ ہندوستان میں ابھی یہ رفتارست ہے مگر آپ انہیں تربیت دیں گے تو انہیں کھل کر سامنے آنے کا موقع ملے گا۔ اور آنے والے وقت میں ان میں سے ہی کوئی منشا اور کرشن چندر ہوگا۔

سوال:

فروع اردو ۲۰۱۵ کا یہ انعام، آپ کے نام کی وجہ سے ان دنوں سرخیوں میں ہے۔ خاص کر فیس بک پر۔ پہلی بار دو ادیبوں کا تنازعہ بھی سامنے آیا۔ یہ آپ کی مقبولیت ہے، جو سرحدوں سے بند ہے۔ اس طرح کے تنازعہ پر آپ کیا سوچتے ہیں؟

جواب:

میں کچھ بھی نہیں سوچتا۔ حقیقت یہ ہے کہ میرا کام صرف لکھنا ہے، میرا کام اپنے وژن کو پھیلانا ہے۔ میرے بارے میں کون کیا سوچتا ہے، اس بات کی فکر مجھے کبھی نہیں رہی۔ ایک جینون ادیب کو اس کی فکر ہونی بھی نہیں چاہئے۔ جب آپ کا دائرہ وسیع ہوتا ہے تو جہاں آپ کو چاہئے والے پیدا ہوتے ہیں، وہاں ایک بڑی جماعت اور بھی ہوتی ہے۔ میں ادب میں کسی بھی طرح کی سیاست کو برا سمجھتا ہوں۔ ادیب اگر سیاست میں اہم کردار ادا کرتا ہے تو وہ اپنی تخلیقات کے ساتھ انصاف نہیں کر پائے گا۔ اور میرے

پاس فضول کاموں کے لیے وقت نہیں۔

سوال اور آخر میں ایک سوال— زندگی کے بارے میں آپ کیا سوچتے ہیں؟

جواب زندگی خوبصورت ہے، مگر ان کے لیے جوہینا جانتے ہیں۔ ادب میں ہم اسی

زندگی کے مختلف پہلوؤں اور رنگوں کو جینے کی کوشش کرتے ہیں۔

شکریہ

سوال

جواب آپ کا بھی شکریہ۔



آج کے اردو ادب کو آپ کسی بھی عالمی

شاہکار کے سامنے رکھ سکتے ہیں: ذوقی

(انجمن فروغ اردو عالمی انعام ۲۰۰۵ کے لیے منتخب ناول نگار

مشرف عالم ذوقی سے جیسیم قاسمی کی ایک مختصر گفتگو)

آپ کیسا محسوس کر رہے ہیں؟

جیسیم:

میں نے زندگی میں کبھی انعام و اعزاز کی توقع نہیں کی۔ محترم پروفیسر روپنی چند نارنگ، جیوری کے ممبران اور انجمن فروغ اردو کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے میرے نام پر غور کیا۔ میں نے بار بار کہا ہے کہ لکھنا ایک بڑی ذمہ داری ہے۔ اور میں اسے نبھانے کی کوشش کر رہا ہوں۔

ذوقی:

آپ کا تعلق فکشن سے زیادہ ناول سے ہے۔ کیا آپ محسوس کرتے ہیں کہ اردو ناولوں کو عالمی شہہ پاروں کے سامنے رکھا جاسکتا ہے؟

جیسیم:

یقیناً۔ عالمی ادب کو اردو پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اردو کو عالمی ادب پر توجہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ مستنصر حسین تارڑ، رضیہ فصیح احمد، مرزا طہر

ذوقی:

ہیک، اشرف شاہ، اور ہندوستان میں بھی عبدالصمد، شامستہ فخری، رحمان عباس، انہی ایسے نام ہیں، جن کی تحریروں کو ایک زمانہ کا اعتبار حاصل ہے۔ چھپے پچاس برسوں کے ناولوں کا تجزیہ کیجئے تو ایسے کتنے ہی نام ہیں جن کی کتابیں مغرب کی کتابوں پر بھاری پڑیں گی۔ مستنصر حسین تارڑ، نسیم کے پس منظر میں سلگتے ہوئے مسائل کی عکاسی کرتے ہیں تو انہیں ناگی قلعہ جنگی اور کمپ میں عالمی دہشت گردی کے درمیان پناہ کے راستے تلاش کرتے ہیں۔ شوکت صدیقی جا نگلوں کے بہانے دیہی، فیا کو بے نقاب کرتے ہیں تو طوفان کی آہٹ میں مصطفیٰ کریم پلاسی کی جنگ اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمد کے ساتھ سرانجام الدولہ کے شکست کی کہانی کو آج کی صدی اور کشمکش سے ملانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اقبال مجید کسی دن اور نمک میں انسانی شکست و ریخت کا المیہ بیان کرتے ہیں۔ عبدالصمد شکست کی آواز میں محبت سے آگے نکل کر نئے عہد یعنی جادوگری کو آواز دیتے ہیں۔ رحمن عباس خد کے ہونے اور نہ ہونے پر مکالمہ کرتے ہیں۔ شامستہ فخری کے دو ناول شائع ہوئے ان دونوں ناولوں میں انہوں نے عورتوں سے متعلق نئے مسائل کو اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ آج اسد محمد خان، انور زاہدی، محمد الیاس، حسین مرزا، اقبال خورشید، اخلاق احمد، شوکت حیات، حسین الحق، ہیک احساس کئی ایسے نام ہیں جن کی بیشتر کہانیاں ایسی مل جائیں گی، جن پر آپ فخر کر سکتے ہیں، مگر حال یہ ہے کہ لوگ پڑھنا ہی نہیں چاہتے۔ اردو نقاد کو قمر، عین حیدر سے آگے نکل کر اردو فکشن اور ناول کے نئے منظر نامہ کو دیکھنا ہوگا۔

جسیم

کیا خوشی کی بات نہیں کہ آج اردو میں اسٹریم میں ہے۔ شمس الرحمن فاروقی صاحب اور انتظار حسین کی کتابیں بڑے عالمی انداز کے لیے منتخب ہو رہی ہیں؟ بیشک یہ خوشی کی بات ہے اور اس سے اردو زبان و ادب کا دائرہ وسیع ہو رہا ہے۔ مستقبل کو لے کر یہ امید پیدا ہو رہی ہے کہ آئندہ بھی اردو کتابوں پر

ذوقی:

غور کیا جائے گا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ عوامی انعام کے لیے جو کتابیں منتخب ہو رہی ہیں، ان کا دائرہ محدود ہے۔ انتظار حسین نے جاتک کتھاؤں، چنگ تھڑ، داستان امیر حمزہ، طلسم ہوشربا سے فیض حاصل کیا۔ یہ کتابیں تو پہلے سے ہی تھیں پھر نیا کیا ہے؟ صرف زبان کی سطح پر کسی ادب کو بڑا نہیں کہا جاسکتا۔ فاروقی صاحب کے ناول کا کیوناس بھی وسیع نہیں ہے۔ آپ غور کریں تو کیوناس کے ساتھ اس وژن کی کمی ہے جس میں کسی تحریر کو شاہکار بنانے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ میں فاروقی صاحب کا بے حد احترام کرتا ہوں۔ جب ان کا پہلا ناول شائع ہوا، تو مجھے یقین تھا کہ یہ ایک شاہکار ہوگا مگر اس ناول کی فضا مجھے قرۃ العین کے ناولوں سے مختلف نظر نہیں آئی۔ سوال یہ بھی ہے کہ ہم نئی دنیاؤں کی طرف کیوں نہیں دیکھتے یا ہم اس نئی سر بھر دنیا کو سمجھ ہی نہیں پائے۔؟ ہم ایک ایسے عہد میں ہیں جہاں پانچ سو سال جینے کی تیاری ہو رہی ہے، سائنس موت پر فتح حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے لیکن ہم کیا لکھ رہے ہیں؟ پرانی تہذیبوں کا فوجہ؟ تو صاحب یہ نوے بہت لکھے گئے۔ اب نئے وژن کے ساتھ نئی دنیا کو سمجھنے کی بھی ضرورت ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ اردو کے نئے منظر نامے میں بین الاقوامی سطح پر کئی ایسے دستخط ہیں جن کے پاس بھرپور صلاحیت ہے۔ یہ وقت نئے مسائل کو ڈسکور کرنے کا ہے۔ نئے مکالمے ہونے چاہئیں۔

اردو کی نئی نسل کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ہندوستان سے پاکستان تک کے رسائل دیکھ لیجئے۔ زیادہ تر نئے نام آپ کو مل جائیں گے۔ ایک زمانہ تھا جب ایسا لگ رہا تھا کہ یہ زبان چند دن کی بہمان ہے مگر اچانک ۲۰۰۷ کے بعد یہ احساس ہونے لگا کہ اس زبان کو کوئی تر نہیں کر سکتا۔ کئی اردو جینلس آ گئے۔ کسی حد تک روزی روٹی کا مسئلہ حل ہوا۔ نئی نسل کو یہ مضبوطی ملی کہ زبان کے ذریعہ بھی روزگار پایا جاسکتا ہے۔

جسیر

فاروقی

غزال قمر، سمیں کرن، رابع الرباہ بہت اچھا لکھ رہی ہیں، سمیں کرن کے افسانوں میں زندگی کے تسلسل کی ایک روحانی ہستی آباد ہے۔ یہ ہستی نئی بھی ہے اور اس کی فضا تازگی کا احساس کراتی ہے۔ دانیال حریر، اقبال خورشید، اکبر علی مطلق نے دب میں اپنی مضبوط موجودگی درج کی ہے۔ اقبال خورشید کی کہانیوں کو سمجھنے کے لیے آپ کو عالمی سیاست سے گزرتا ہوگا۔ ۸۰ء کے آس پاس جس طرح فیشن زدہ کہانیوں کا بھی جاری تھیں، ان نئے لوگوں کی کہانیوں میں، پ کو زبردستی کے فلسفے نہیں ملیں گے۔ ان میں زبردست بیان ہے، جدید لب و لہجہ بھی اور مابعد جدیدیت کی جھلک بھی۔ بلا شک و شبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو کہانیوں کا مستقبل روشن ہے۔

ناول نگاری کی طرف آپ نے قدم کیسے رکھا؟

جسیم

ذوقی:

آپ کے علم میں ہوگا کہ میں نے اپنا پہلا ناول عقاب کی آنکھیں اس وقت لکھا جب میری عمر ۱۷ سال کی تھی۔ آپ کہہ سکتے ہیں، میں نے آغاز ہی ناول نگاری سے کیا۔ بیس سال کی عمر تک میں ۴ ناول تحریر کر چکا تھا۔ اس درمیان میری رسائی عالمی ادب سے ہو چکی تھی۔ میں دوستوفسکی، وکٹر ہیوگو، البر کا مو، جارج آرویل جیسے ناول نگاروں سے متاثر تھا۔ اور میں بھی اسی روش پر چلنا چاہتا تھا۔ مجھے اس بات کا شدت سے احساس تھا کہ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں، اس کے لیے مجھے ناول نگاری کی طرف ہی آنا ہوگا۔ اور آپ دیکھتے پچھلے سات آٹھ برسوں سے میں نے کوئی کہانی نہیں لکھی۔ ناول کی اپنی ذمہ داری ہوتی ہے۔ ناول کے ساتھ جینا ہوتا ہے۔ اس سے ایسے بہت سے ادیب ہیں جنہوں نے ناول نگاری کے میدان میں قدم رکھا تو افسانے کو بھول گئے۔ میں افسانہ بھولا تو نہیں مگر ناول کا میدان مجھے زیادہ پسند آنے لگا ہے۔

نالہ شب گیر کے بعد آپ کیا لکھ رہے ہیں؟

جسیم:

ذوقی:

’یک ماندگی کا وقفہ‘— یہ میرا نیا ناول ہے۔ میر نے درست کہا ہے۔
مرگ یک ماندگی کا وقفہ ہے۔ یعنی آگے چلیں گے دم لے کر۔ یہ ناول
موت کے فلسفہ پر ہے۔ لیکن آپ کو یہاں اداسیاں نہیں ملیں گی۔ موت
ایک ان دیکھ، ان جانا سفر ہے۔ ایک مکمل فتناسی۔ میں اس فتناسی کو جینے
کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس کے علاوہ اردو اڈے نے دو ذرائع دو تاوں بھی مکمل
ہو چکے ہیں۔

جسیم:

آخر میں روح قطرا یوارڈ ملنے کی خوشی پر کیا آپ نئے لکھنے والوں کو کوئی پیغام
دیا چاہیں گے؟

ذوقی:

سیکھنا خود سے ہوتا ہے۔ کوئی سکھاتا نہیں۔ آپ کو مطالعہ کرنا ہے۔ آپ کا
مطالعہ ہی آپ کو بلندی پر لے جائے گا۔ آپ مشورے کو سنیں ضرور لیکن
فیصلہ خود کریں۔ آپ کو کیا لکھنا ہے، یہ آپ کو سوچنا ہے۔ اور اس پر خطر
راستے میں سنبھل سنبھل کر قدم اٹھانا ہے۔

جسیم:

شکریہ ذوقی صاحب
بہت بہت شکریہ۔

ذوقی:



فاروقی نے فلکشن کا ایسا ستمشی نظام قائم کیا جہاں سن باتھ کا ذائقہ لینے والوں اور خودکشی کرنے والوں کی کوئی کمی نہ تھی: ذوقی

ناگ
ذوقی

کیا آپ اردو کی موجودہ صورت حال سے مطمئن ہیں؟
اردو فلکشن کی موجودہ صورتحال کو لے کر مطمئن ہوں — میں دب کو بہرہ
یوپی، اور ممبئی کی سطح پر تقسیم نہیں کرتا — اچھا لکھنے والے ہر دور میں رہے
ہیں — اور اچھا لکھنے والوں کی تعداد ہر دور میں کم رہی ہے — اقبال مجید،
عبدالصمد، غنیمت، حسین الحق، شوکت حیات، سلمہ بن رزاق، شموئل احمد، رتن
سنگھ، شائستہ فخری، تک افسانے کا سفر جاری ہے۔

یہاں نام گنوانا منشا نہیں ہے۔ ادب کے بارہ — چودہ برسوں میں تخلیقی
کائنات میں جو تبدیلیاں سامنے آئی ہیں اس کا تجزیہ ہونا ضروری ہے۔
ادب بہت حد تک سٹ چکا ہے۔ لیکن یہ کم بڑی بات نہیں ہے کہ روزی روٹی
سے رشتہ استوار نہ ہونے کے باوجود اردو ابھی بھی شان سے زندہ ہے۔ یہ

ہر دور میں جوتا ہے کہ ایک قلم خاموش ہوتا ہے اور دوسرا اسے تھامنے کے لیے آگے بڑھ جاتا ہے۔ کبھی کبھی گہری خاموشی اور وقت کی بیخود کو سمجھنے میں کئی برس گزر جاتے ہیں۔ آج یہی ہو رہا ہے۔ کئی بڑے قلم خاموش ہیں اور ہمیں ان کے جانے کا انتظار ہے۔ ادب حاشیے پر ضرور ہے لیکن ادب زندہ ہے۔ اور ہر دور میں کچھ ہی بہتر اور اچھا لکھنے والے ہوتے ہیں۔ مگر ایسے لوگوں کو بھی سلام کرنا چاہئے جو اردو کی محبت میں مسلسل افسانے اور افسانچے لکھ کر اردو کو زندہ رکھنے کی کوششیں کر رہے ہیں۔ کہانی کا نیا منظر نامہ مٹھی بھر ناموں کے ساتھ نئے فلسفوں کی تلاش میں سرگرداں ہے۔ یہ ضرور رہا جاسکتا ہے کہ نئی کہانی پریم چند یا منٹو کی طرح سپاٹ بیانیہ کا شکار نہیں ہوگی۔

ہندوستان میں اردو ناول ایک نئی کرٹ لے رہا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے۔

ناگ

بالکل صحیح ہے۔ یہ ناول کا عہد ہے۔ ہندوستان سے پاکستان تک اچھے ناولوں کی کوئی کمی نہیں۔ لیکن اگر آپ صرف ہندوستان کی بات کرتے ہیں تو اندنوں ہندوستان میں بھی خوب لکھا جا رہا ہے۔ ناول میں نئے تئور کی واپسی ہوئی ہے۔ میں کہنا چاہوں گا کہ آپ ناول خلاء میں نہیں لکھ سکتے۔ ایسے ناولوں کی زندگی بہت کم ہوتی ہے۔ آپ صرف خوبصورت الفاظ کے سہارے ایک اچھے ناول کا تانا بانا نہیں تیار کر سکتے۔ ناول نگار کے پاس ایک بڑے ورژن کا ہونا ضروری ہے۔ اب دیکھیے۔ رجن عباس کے ۳ ناول سامنے ہیں۔ چوتھا ناول آنے والا ہے۔ ہر ناول موضوع اور اسلوب کی سطح پر ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ نخلستان کی تلاش سے ایک ممنوعہ محبت کی کہانی اور خدا کے سائے میں آنکھ پجولی تک آتے آتے رجن عباس کے یہاں خیال و فکر کی جو چھلنگ نظر آتی ہے، اس

جواب

نے قاری کو حیرت زدہ کر دیا۔ وہ اپنا نیا ڈکشن لے کر آئے اور ناول پر مسلسل مکالمے بھی کرتے رہے۔ وقت کے ساتھ قاری بھی مدد ہے۔ اب وہ قاری نہیں ہے جسے آپ نئے پن اور جدیدیت کے نام پر بے وقوف بن دیں۔ شائستہ فی خری نے دو ناول کہے۔ نئے ناول پر مکالمہ کی شروعات ہو چکی ہے۔ ابھی حال میں عبدالصمد کا بھی ایک ناول آیا ہے۔ شکست کی آواز۔ غضنفر کا مانجھی ہے۔ قومی اور بین قومی مسائل کو لے کر عالمی اور وسیع تر مفاہیم میں ناول کہے جا رہے ہیں۔ معاصر ناول نگار فنکارانہ چابکدستی اور بڑے وزن کو لے کر زندگی اور عہد کے مختلف النوع گوشوں پر سیاسی و سماجی بصیرت کے ساتھ تعمیل کی ذمہ داریاں ادا کر رہے ہیں۔ ہمارا ناول نگار سیاست و سماج سے گہرے اثرات کو نہ صرف اپنے مشاہدہ کی آنکھ سے دیکھ رہا ہے بلکہ ذمہ داری و درکرب کے ساتھ انہیں صفحہ قرطاس پر نکھیر رہا ہے۔

ناگ:
ذوقی:

آپ نے کئی نام لیے۔ فاروقی اور خالد جاوید کے ناولوں کا ذکر نہیں ہوا۔ کبھی یہ سواں ناولوں سے بھی پوچھیے کہ آخر یہ لوگ ذوقی اور حسن عباس کا نام لینے سے کیوں خوف کھاتے ہیں؟ فاروقی صاحب قومی و قریبی صاحب، فاروقی خیمے کے لوگ بھی یہ دو نام نہیں لے سکتے۔ کیوں نہیں لے سکتے۔ یہ ان سے پوچھیے۔ میں اپنی بات کہوں کہ مجھے فاروقی کا ناول پسند نہیں آیا۔ خالد جاوید کا معاملہ یہ ہے کہ وہ جس موضوع کو مسلسل اٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں، اس موضوع پر ۱۹۶۰ کے آس پاس احمد ہمیش بہت کچھ لکھ چکے تھے۔ ۱۹۴۴ میں احمد ہمیش کا مجموعہ شائع ہو چکا تھا۔ فاروقی صاحب نے احمد ہمیش کی کہانی کو Cut of Ugliness کا نام دیا تو اس وقت کبھی کو لے کر ادب میں طوفان آگیا تھا۔ حمید شاہد نے اپنے مضمون میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

”شخص ارجمان فاروقی نے احمد ہمیش کو Cut of Ugliness کا نمائندہ افسانہ نگار کہہ کر سب سے الگ دکھایا تو احمد ہمیش کو اس طرح الگ ہو کر دکھائی دینا اچھا لگا تھا۔ پھر دوسری عمر سی فضا میں رہے۔ فسانہ نگاری کی فضا یہ تھی نقشن، بد بو، فضلات، غلاظت اور کثافت۔ رذیل جذبوں سے لتھڑے ہوئے آدمی کا ظہر نامہ — مجسٹ، ذلالت اور کمینگی سے بھرا ہوا باطن — ایک مہذب صاف ستھرے ماحول کی ضد اور صاف ستھرے ماحول کی تکفیر — (حمید شاہد)

خالد کتب کی موت سے نعمت خانہ تک لتھڑے ہوئے آدمی، فضلات، غلاظت سے آگے نہیں بڑھ سکے — اور یہ کارنامہ تو ۵۵ سال پہلے احمد ہمیش انجام دے چکے تھے — پھر خالد کی تحریر میں کیا ہے دوسری اہم بات، خالد میں ن سب کچھ کے باوجود اسپارک ہے — مگر فاروقی کی مشکل یہ ہے کہ فاروقی نے نقشن کا ایسا شمسی نظام قائم کیا جہاں سن ہاتھ کا ڈانٹہ چلنے والوں اور خود کشی کرنے والوں کی کمی نہ تھی — جدیدیت کے ۲۰-۳۰ برسوں کے تمام نمائندہ نام گنتی میں کھو گئے — تمرا حسن اور اکرام باگ بھی — اب فاروقی یہی سوچ خالد چاہید اور صدیق عالم کے ساتھ کر رہے ہیں —

جدیدیت کا دور ایک بھی بڑا تخلیق فنکار کیوں نہیں پیدا کر پایا —؟

۳۔

در اصل یہ سوال فاروقی صاحب سے کرنا چاہئے — جب فاروقی نے جدیدیت کی تحریک کو ہوا دی، مغرب میں جدیدیت کی موت کا اعلان ہو چکا تھا — ہندوستان میں جدیدیت تو پہلے سے ہی موجود تھی — منشا اور کرشن چندر کی کئی کہانیاں جدید سب و لہجہ کی کہانیاں ہیں — ہر کہانی کو جدید ہونے کا حق حاصل ہے — مگر فاروقی صاحب کی جدیدیت نے نئے پن کے نام پر ادب کو گمراہ کرنے کا کام کیا — آپ اس زمانے کی غزلیں دیکھ لیجئے —

جواب

کبریٰ شور مچاتی ہے

کمر ازور لگاتا ہے

کتے بھونکا کرتے ہیں

ہاتھی آتا جاتا ہے

دل منسوری کا ایک شعر تھا

سورج کو چونچ میں لیے مرغا کھڑا رہا

کھڑکی کے پردے کھینچ دیے رات ہو گئی

اس زمانے میں اسی قسم کی شاعری ہو رہی تھی۔ اور فسانے ایسے کہتے

جارے تھے جن کا کوئی سر پیر نہ تھا۔ جدیدیت فیشن بن چکا تھا۔ فاروقی

نہ پریم چند کو پسند کرتے تھے، نہ منو بیدی، ارشد چندر، عصمت کو۔ ہر جگہ

ان کی پسند کا معیار مختلف تھا۔ اور شاید اسی لیے ادب میں نئے طوفان برپا

کرنے کی غرض سے ۶۵-۹۶ء میں شب خون رسالے کی پالیسی سامنے

آگئی۔ جدیدیت کا فرد غ۔ اور اس فروغ کے لیے، دو کالم کے ذریعہ

فاروقی نے ادب پر ہلہ بول دیا۔ مرضیات جنسی کی تشخیص۔ اور بھی تک

افسانہ۔ اب افسانہ سماجی قدروں اور مسائل سے نظریں جدا کر مرضیات

جنسی کی تشخیص میں پناہ دیتے ہوئے بھیا تک ہو چکا تھا۔ یہ منٹو کی کہانیوں

کی طرح چونکا نے والا معاملہ تھا۔ اس میں گر نیا کچھ تھا تو یہ، کہ فاروقی نے

اس عہد کے فنکاروں کو اس پس منظر میں جدیدیت کے سبز باغ دکھ دیئے

تھے۔ وہ دہی دور تھا، جہاں فاروقی نے ۹۶ء میں بہت سوجھ بوجھ اور

اسٹریٹجی کے ساتھ شب خون کا اجراء کیا۔ جاگیردارانہ نظام سے باہر نکل کر

ایک ہونہ رزین نوجوان کچھ نیا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مغربی ادب کا مطالعہ کرتا

ہے۔ پھر غائب کو پڑھتا ہے۔ داستانوں کو۔ وہ جانتا ہے، داستان

سے غالب تک تفہیم و تنقید کے لیے اگر اس نے اپنے لیے تے راستوں کا

انتخاب نہیں کیا تو وہ بہت سے لوگوں کی طرح بھینٹ میں شامل ہو جائے گا۔
 یہاں زبردست مطالعہ، اردو زبان و ادب کے ساتھ کھلواڑ کا مطالبہ کر رہا
 تھا۔ شاید اسی لیے نئے افسانوں کی تلاش کرتے ہوئے وہ بھیانک
 افسانوں کی سرنگ میں بھی اترتے چلے گئے۔ اور پھر افسانہ نگاروں کا ایک
 ایسا قافلہ سامنے آیا جو کچھ کچھ بھیانک کہانیوں (جدید، تجریدی) کے خالق
 بن گئے تھے۔ اور جب انہیں ہوش آیا تو ان میں سے کئی زندہ رہتے
 ہوئے بھی گمنا می کی گود میں چلے گئے۔

کیا فاروقی نے جان بوجھ کر لوگوں کو ابہام کی ترغیب دی تھی۔

۴۔

جواب

ایک بار یہ سوال آپ کو تمرا حسن اور کرام باگ سے ضرور کرنا چاہیے۔ بہ
 ترغیب دوسروں کو دی اور خود جب لکھنے کو آئے تو بیان یہ اور مکالمے کا رستہ
 اپنایا۔ دراصل وہ کیا چاہتے ہیں۔ اس کا علم انہیں بھی نہیں ہے۔ وہ
 ذاتی زندگی میں بھی کمزور اور تنہا ہیں۔ ۲۰۰۳ میں راپچی روشنائی نے
 فاروقی نمبر شائع کیا تھا۔ اس میں ایک مضمون نیر مسعود کا بھی شامل تھا۔
 فاروقی سے وابستہ ایک واقعہ آپ نیر مسعود کی زبانی سنے اور عبرت حاصل
 کیجئے۔

”فروری ۱۹۷۵ء میں میرے بہنوئی ڈاکٹر مسیح الزماں کی دل کے دورے
 میں وفات ہو گئی۔ میری بہن موت سے اور خاص کر مردے سے بہت
 ڈرتی تھیں۔ دل کی مریض بھی تھیں۔ مسیح الزماں صاحب کی لاش
 اسپتال سے لائے جانے کے پہلے ہی بہن کو احتیاطاً فاروقی کے یہاں پہنچا
 دیا گیا۔ میں نے فاروقی سے کہا کہ شوہر کی میت ٹھتے وقت بیوی کا شہر
 میں ہوتے ہوئے گھر میں موجود نہ ہونا غیر مناسب بات معلوم ہوتی ہے۔
 فاروقی بولے ”غیر مناسب کیا، نہایت معیوب بات ہے۔ اس کو بالکل

موجود رہنا چاہئے۔

بہن کے معنی محمد عثمانی صاحب اس تجویز کی مخالفت کر رہے تھے۔

فاروقی نے اس سے دیر تک جھگڑتی تو وہ جھلا کر بولے

”صاحب، اس دُکھ میں آیا یہ تو وہ مر جائیں گی۔“

فاروقی بولے۔ ”اس سے بہتر یہ ہو سکتا ہے کہ عورت شوہر کے ساتھ ہی مر

جائے۔“

شوہر چھلایا ہے تو بیوی بھی جان دے دے۔ بیوی چلی جائے تو شوہر زندہ

رہے۔ یہ کیسا بہام ہے؟ اس ایک واقعہ سے فاروقی کی تنقید نظر میں کا علم

ہوتا ہے۔ قدرتی سطح پر جس شخص کی سوچ اتنی چھوٹی ہو وہ دیرپا کیسے ہو سکتا

ہے۔

(۲۰۱۳ء، اودھنامہ میں شائع ہوا)



عہد حاضر کے معروف ناول نگار

جناب مشرف عالم ذوقی سے گفتگو

(ذوقی کے تازہ ناول لے سانس بھی آہستہ کی روشنی میں)

☆ رضی احمد تنہا

☆ نعمان قیصر

رضی احمد تنہا: اپنے گاؤں کے بارے میں بتائیے؟ چونکہ گاؤں کی پوری زندگی کام پر شرا انداز ہوتی ہے۔ عموماً ادبی سفر کا آغاز لوگ شاعری سے کرتے ہیں، لیکن آپ نے افسانے سے کیا اور محض ۷۷ سال کی عمر میں آپ نے 'عقاب کی آنکھیں' لکھا۔ ناول دراصل داستان کی جدید شکل ہے، یہ داستانی جراثیم آپ کے اندر کیسے آیا؟۔

ذوقی: تنہا صاحب، گاؤں کا میری زندگی سے گہرا تعلق رہا ہے۔ یہ بات کم لوگ جانتے ہیں۔ میں بہار کے ایک چھوٹے سے شہر آ رہا تھا۔ میرا بچپن بڑا ہیرو تھا۔ بڑا ایک چھوٹا سا گاؤں ہے۔ امی جان اکثر مجھے لے کر بڑا ہیرو کرتی تھیں۔ وہاں آم کے بڑے بڑے درخت تھے۔ ہم

عمر بچوں کے ساتھ ہاتھ میں غیلے کر میں آتم توڑنے کے لیے نکل جاتا۔ وہاں ایک چھوٹی سی ندی ہے۔ ایک باریخ نے کوشش میں، میں ڈابے لگا تھا۔ گاؤں کی کہانیاں سمجھتے ہوئے میں اسی گاؤں کا سہارا لیتا ہوں۔ چھٹے کلاس سے کہانیاں سمجھنے لگا تو یہ گاؤں الگ الگ شکلوں میں میری کہانیوں میں نمایاں ہونے لگا۔

تبھا صاحب، آپ کے اس ایک سوال میں کچھ اور سوال بھی چھپے ہوئے ہیں جس کا جواب دینا ضروری ہے۔ گھر میں ادب کا ماحول تھا۔ ابا حضور مشہور بصیری شاعری کا بلند ذوق و شوق رکھتے تھے۔ گھر میں مشاعرہ بھی ہوتا تھا۔ باپچیت سے میر و غائب کے اشعار سنایا کرتے۔ ن شاعروں میں ذوق سے مجھے کچھ زیادہ ہی محبت ہوئی۔ مجھے یاد ہے۔ ایک چھوٹی سی بچوں والی سائیکل ہوا کرتی تھی۔ میں سائیکل چلاتا ہوا بلند آواز میں ذوق کے شعار پڑھا کرتا کسی ٹیکس کو اے بیداو گر مارا تو کیا مارا نہنگ واژدہاؤ شیروز مارا تو کیا مارا۔ ایک دن ابا اتنے خوش ہوئے کہ مجھے گلے سے لگایا اور کہا یہ ذوقی ہے۔ اور اور لیجئے میں مشرف عالم سے مشرف عام ذوقی بن گیا۔ شاعری وراثت میں ملی۔ مگر چھوٹی عمر سے ہی انسانوں نے مجھے متوجہ کرنا شروع کیا۔ گھر میں جتنی بھی کتابیں تھیں سب پڑھ ڈالیں۔ پھر ناول پڑھنا شروع کیا۔ رائیڈرس ہیگر رڈ اور ڈیو ما کے ناولوں نے کچھ اس حد تک متاثر کیا کہ ۷ سال کی عمر میں عقاب کی آنکھیں کے عنوان سے پہلا ناول لکھ ڈالا۔ داستانی جراثیم مجھ میں کیسے پیدا ہوا یہ بھی ایک خوبصورت اور لمبی کہانی ہے۔

نعمان قیصر: ہم یہ کہانی بھی آپ سے جانتا چاہیں گے۔

ذوقی: ضرور۔ گرمیوں کے موسم میں چھت پر چار پائیاں بچھی ہوتی تھیں۔ آسمان پر تاروں کی بارات ٹھنڈی ٹھنڈی بہتی ہوئی ہو۔ ہم بھائی بہن چھت پر

ابا کے آنے کا انتظار کرتے۔ ابا کے آتے ہی ہم انہیں گھیر کر بیٹھ جاتے۔ ابا پھر داستانوں کو لے کر بیٹھ جاتے۔ داستان امیر حمزہ۔ طلسم ہوشربا۔ عمر، عیسیٰ کی ٹوپی۔ یہاں تک کہ سراج انور کے ناول بھی ابا سے ہی سننے کا موقع ملتا۔ مطالعہ میں بعد میں کیا۔ ابا کے سننے کا مخصوص انداز تھا۔ وہ ڈرامائی انداز میں ان کہانیوں کو بیان کیا کرتے۔ آج محفلوں میں کہانیاں سناتے ہوئے میں کی حد تک اس انداز کو اپنانے کی کوشش کرتا ہوں۔ مگر وہ ہنر بہاں سے لاؤں جو ابامرحوم کے پاس تھا۔ داستانی جراثیم میرے اندر یہیں سے پیدا ہوا۔ وہ چاندنی راتیں، چھت پر پانی کا چھڑکاؤ، ابا کا داستانی انداز۔ میں آج بھی کچھ نہیں بھولا۔ آپ نے داستانوں کا مطالعہ نہیں کیا تو آپ اچھا اب لکھ بھی نہیں سکتے۔ نہ کہانی یا ناول کے کرافٹ سے واقف ہو سکتے ہیں۔

نعمان قیصر

گزشتہ دنوں 'آج کل' میں ابرار رحمانی نے انکشاف کیا کہ اردو افسانے میں انبار ہے شاہکار نہیں۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

ذوقی

ابرار رحمانی میرے گہرے دوست ہیں، سن کی بات سر آنکھوں پر، وہ ایک سلجھے ہوئے ذہین انسان ہیں۔ میں نے ابرار کے بیشتر مضامین پڑھے ہیں۔ ابرار اکثر قارئین کے لیے کچھ ایسی فضا پیدا کرتے ہیں جہاں سوالات ہوتے ہیں۔ آپ ابرار رحمانی کی جگہ ہوتے اور آجکل کی ڈاک میں روز سننے والی کہانیوں کا مطالعہ کرتے تو شاید آپ کا بھی یہی حال ہوتا قیصر صاحب۔ یہ نہیں ہے کہ کہانیاں نہیں لکھی جارہی ہیں۔ ابرار صاحب کا یہ ادارہ میں نے بھی پڑھا تھا۔ میں نے ایک طویل خط بھی لکھا تھا اور آجکل کے ۳-۳ شماروں میں ادارہ اور میرے خط کو لے کر نئی بحث کی شروعات ہوئی تھی۔ پھر اسی موضوع پر میں نے ایک مضمون لکھا جو تحریر نو میں شائع ہوا۔ کیا 1980 کے بعد کہانیاں نہیں لکھی گئیں۔ یہ ہر دور میں ہوا ہے

قیصہ صاحب۔ شاہکار سامنے کم آتے ہیں۔ انبار زیادہ نکلتے ہیں۔ مگر نقاد پڑھتے کہاں ہیں۔ کسی سے بھی پوچھیے تو اپنے فیصے کے چند لوگوں کے سوا کوئی کہانی پڑھی ہی نہیں۔ میں یہ قطعی ماننے کو تیار نہیں کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ انبار ہے۔ کیونکہ جب اس طرح کا التزام لگایا جاتا ہے تو اس دائرے میں، میں بھی آتا ہوں۔ مجھ پر گائے گئے بسپرنو لیں، زور حسن فنکار کے الزامات پر اٹے ہو گئے۔ میں سال میں ایک یا دو کہانیاں ہی لکھتا ہوں۔ اور دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میں شوقیہ، فیشن کے تحت یا زبردستی نہیں لکھتا۔ میں ہر بار اسلوب اور کہانی کی سطح پر نئے تجربے کرتا ہوں۔ یہ تو رہی میری بات۔ مگر ایک بات اور جان لیجئے کہ اردو صرف ہندستان میں نہیں ہے۔ پاکستان میں بہت بہتر لکھا جا رہا ہے۔ طاہرہ اقبال نے تو کامل کی کہانیاں لکھی ہیں۔ ہندستان میں شائستہ فخری، رخشندہ روحی، رحمن عباس، خورشید حیات تک بہت اچھی کہانیاں لکھ رہے ہیں۔ ابھی حال میں شائستہ فخری کی ایک ایسی کہانی میں نے پڑھی جو مجھے خائف سے عمدہ معلوم ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ آپ پڑھیں گے ہی نہیں تو جانیں گے کیسے کہ کیا لکھا جا رہا ہے اور کیا نہیں۔ اور میرا دعویٰ ہے۔ زیادہ تر لوگ نہیں پڑھتے۔ بغیر پڑھے ہی فتویٰ صادر کر دیتے ہیں۔ منشا اور عصمت چغتائی کے دور میں بھی کوئی بہت اچھا نہیں لکھا جا رہا تھا۔ اسے آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ بہت کم لوگ تھے جو اچھا لکھ رہے تھے۔ اور یہ ہر عہد کا المیہ ہے۔ انبار زیادہ لگے شاہکار کم آئے۔

رضی احمد تنہا کیا یہ ممکن ہے کہ ہر تخلیق شاہکار ہی ہو؟

ذوقی ہر تخلیق شاہکار ہو یہ ضروری نہیں۔ میر وغالب کی غزلیں ہوں یا چخوف، موپاساں کے افسانے۔ لیکن ایک بات توجہ طلب ہے۔ ایک اچھا ادیب اپنی طرف سے کبھی کسی کمزور موضوع کو لے کر افسانہ نہیں بناتا۔ ممکن ہے وہ

افسانہ پہلی نظر میں آپ کو متاثر نہ کر پائے مگر یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ تخلیق کار نے اسے لکھنے کی ضرورت کو کیوں محسوس کیا ہے۔ ایک بستی خدا کی ہے۔ ایک بستی ہم جیسے لکھنے والوں کی۔ یہاں بھی ہم نئے نئے واقعات اور کرداروں سے کھیلتے ہیں۔ یوں تو ذہن دو عالم میں ہزاروں کہانیاں فلش کرتی ہیں۔ مگر ان ہزاروں کہانیوں میں ہم اپنے نظریہ یا سیڈ یا لوجی کے مطابق کچھ، کا ہی انتخاب کرتے ہیں جنہیں لکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور لکھنا اس لیے ضروری سمجھتے ہیں کہ، کہیں نہ کہیں یہ احساس بھی وابستہ ہوتا ہے کہ اگر یہ کہانی رہ گئی تو تخلیقی کائنات کی تکمیل میں کمی رہ جائے گی۔ کیوں کہ جیسا میں نے پہلے کہا، خدا کی بستی کی طرح ایک بستی ہم تخلیق کاروں کی بھی ہوتی ہے۔ اور ہم جتن سے محنت سے اس بستی میں ہزاروں لاکھوں کرداروں کو کھڑا کر دیتے ہیں۔ اس کے باوجود۔ ہر کہانی شاہکار کا درجہ رکھے یہ ممکن نہیں۔ لیکن شاہکار، کے ہونے کا فیصلہ کون کرے گا صاحب۔ تب صاحب آپ؟ نعمان قیصر صاحب آپ، نقاد یا قاری؟ پریم چند کو کفن پسند نہیں تھی لیکن کفن کو شاہکار کہانی کا درجہ مل گیا۔

رضی احمد تہا: اگر تمام تخلیقات شاہکار ہی ہوں تو پھر کن معنوں میں شاہکار ممکن ہے۔ اب تک آپ کے کتنے ناول شائع ہو چکے ہیں۔ غیر مطبوعہ ناول بھی ہے؟

ذوقی: شاہکار تو کوئی کوئی ہوتا ہے تب صاحب۔ مجھے اپنا ناول پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سنائی کئی وجوہات کی بنا پر پسند ہے۔ زیادہ تر لوگوں کو یہ ناول پسند نہیں آیا۔ زیادہ تر لوگ سمجھ ہی نہیں سکے۔ اسی طرح بیان کا مطالعہ آج کرتا ہوں تو مجھے بس ٹھیک ٹھیک لگتا ہے۔ لیکن پروفیسر محمد حسن کو یہ ناول آزادی کے بعد کے تمام ناولوں میں سب سے بڑا لگا۔ ایک طرح سے دیکھیے تو بیان کا نام ہی میری شناخت بن گیا۔ بیان پر گوشہ نکلا۔ کتاب شائع ہو گئی۔ ناول پر تحریر کیا جانے والا کوئی بھی مضمون بیان کے ذکر کے بغیر کھل

نہیں ہوتا۔ اس لیے ہمارا کام صرف لکھنا ہے۔ اچھا لکھنا — شاہکار کا فیصلہ آنے والا وقت کرتا ہے اور اس میں ہزاروں ہاتھوں کا زمین کی ترا بھی شامل رہتی ہیں۔

عقاب کی آنکھیں میرا پہلا ناول تھا۔ بعد آئندہ دوسرا۔ اس کے بعد نئی ناول لکھیے۔ — پیام گھر، شہر چپ ہے، مسلمان، ذوق، بیان، چوک، ہان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا ستانی، لے سانس بھی آہستہ اور آتش رفتہ کا سراغ۔ — آتش رفتہ کا سراغ ابھی غیر مطبوعہ ہے۔ ۲۰۰۳ء صنعت پر مشتمل یہ ناول ممکن ہے آپ کا رسالہ آنے تک منظر عام پر آجائے۔ یہ ناول ہندوستانی مسلمانوں کی آپ بیتی ہے۔ — آزادی کے بعد سے لے کر اب تک مسلمانوں پر جو بھی گزری، اس کا مکمل تجزیہ ہے یہ ناول۔ ابھی اس ناول کے بارے میں، میں زیادہ باتیں نہیں کرنا چاہتا۔ اس کے بعد ایک اور ناول ہے جو ان دنوں زیر تحریر ہے۔ سرحدی جناح، یہ ناول میں نے سرحدی گاندھی خان عبدالغفار خاں کی زندگی سے متاثر ہو کر لکھنا شروع کیا ہے۔

نعمان قیصر اپنے معاصرین ناول نگاروں میں آپ کی نگاہ میں فعال اور عہد حاضر پر گرفت رکھنے والے کون کون ہیں؟

ذوقی معاصرین میں کئی لوگ ہیں جو بہت اچھا لکھ رہے ہیں۔ پیغام نے مکان کے بعد پلینہ لکھا۔ نور الحسنین نے اپنا کار، غنیمت نے پانی اور مم۔ شفق اپنے عہد کی Trilogy قلمبند کرنے والے تھے مگر عمر نے موقع نہیں دیا۔ اب بادل پڑھے۔ کابوس پڑھے تو باد کے کردار ہی کابوس میں سامنے آتے ہیں۔ ۹/۱۱ کا حادثہ۔ راشٹریہ سویم سوک سنگھ، مسلمانوں کو نشانہ بنانے کی سازش۔ کابوس کے ذریعہ شفق کو دھڑکا دئے تھے پہنچے تھے۔ اور اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہوئے تیسرا ناول قلمبند کرنا چاہتے تھے۔ مگر یہ ممکن نہ ہو سکا۔ اشرف، ترنم ریاض۔ سب قابل لوگ ہیں جو اپنی اپنی سطح پر نئی فکر سے

گزر رہے ہیں۔ غفصفر نے پانی اور مم کے ذریعہ ماحولیات کی ایک نئی دنیا ہمارے سامنے رکھی۔ پاکستان میں حامد سراج اور طاہرہ اقبال نے عمدہ ناول کہے۔ عبد الصمد اور حسین الحق کے ناولوں پر دفتر کے دفتر کھلے۔ ممبئی سے ہی رحمن عباس نے ایک ایسا ناول تحریر کیا، جسے میں ایک بحد ضروری ناول قرار دیتا ہوں۔ ایک ممنوعہ محبت کی کہانی۔ میں نے اس ناول کے بارے میں یہ اشاریہ دیا تھا کہ یہ ناول اردو کے بڑے ناولوں خصوصاً اشرف شرد کے ناول بے وطن، وزیراعظم اور صدر اعلیٰ کی طرح اردو زبان میں ایک گرانقدر اضافہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یوں رحمن کے اس ناول کی مکمل فضا کو کن کے مسلمانوں کی ترجمانی کرتی ہے لیکن اصل میں یہ ناول آج حاشیہ پر پھیکے گئے مسلمانوں کی آپ بیتی بھی ہے۔ رحمن نے کوکن کے مسلمانوں کے بہانے آج کی سیاست کو بے نقاب کرنے کی جو ہمت دکھائی، وہ کم لوگوں میں ہے۔ یہی وہ لوگ ہیں جو فوعل بھی ہیں اور عہد حاضر پر گرفت بھی رکھتے ہیں۔

آپ کا تازہ ترین ناول 'لے سانس بھی آہستہ' ایسا نہیں لگتا کہ یہ آپ کے سابقہ ناولوں سے الگ ہے اور آپ جیسا بات برآدی تقدیر کی گرفت میں کیسے آگیا۔ ورنہ ہونی ور ہونی جیسے اوہام کا شکار کیسے ہو گیا؟

ممجھے خوشی ہے کہ آپ نے لے سانس بھی آہستہ کا ذکر شروع کیا۔ یہ ناول مجھے بے حد پسند ہے۔ لیکن یہ ناول ہونی انہونی یا تو ہم پرستی کا شکار نہیں ہے۔ میں طلسمی حقیقت نگاری کا شروع سے قائل ہوں۔ میرے بیشتر ناولوں میں طلسمی حقیقت نگاری کے نمونے آپ کو سسانی سے مل جائیں گے۔ میں محض کرداروں کے سہارے سپاٹ بیانیہ میں ناول تحریر نہیں کر سکتا۔ ناول میں ایسے مقام آتے ہیں جب ایک گھر، ایک خاندان کے کچھ لوگ اوہام پرستی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ دراصل جسے آپ اوہام کا شکار

رضی احمد تہ

ذوقی

ہونا قرار دے رہے ہیں میں نے اسے ناول میں جاؤ گمری سے تعبیر کیا
 ہے۔۔۔ پدم سلطان بود۔۔۔ تباہ ہوتی ہوئی حویلیاں۔۔۔ نکلے ہوگ۔۔۔
 نوآبادیات۔۔۔ دنیا کی ترقی۔۔۔ اور ایک قوم فقط ۷۷ برسوں کی اسلامی
 حکومت کا قصیدہ پڑھتی ہوئی۔۔۔ قوم کا جب برا وقت آتا ہے تو یہ قوم جاؤ
 اور اوہام کا شکار ہو جاتی ہے۔۔۔ بوڑھی ہوئی حویلی کی تقدیر میں کچھ بھی نہیں
 ہے۔۔۔ عبدالرحمن کا ردار آزادی کے بعد کا وہ منظر دیکھتے ہیں، جسے دیکھنے کے
 بعد کم عمری کے باوجود وہ سوچتے ہیں کہ یہ منظر دیکھا ہی کیوں۔۔۔ حویلی مختار
 میں تبدیل ہو رہی ہے۔۔۔ پرانے زمانے کے ایسے بہت سے لوگ ہیں جنہوں
 نے خاندانی قصیدہ پڑھتے ہوئے زندگی گزار دی۔۔۔ اور جب حویلی کے پاس
 کچھ نہیں رہا تو حویلی والوں کو گمشدہ خزانے کا خیال آتا ہے۔۔۔ جو قوم کچھ کرنا
 نہیں چاہتی صرف ماضی کے بحرو سے رہتی ہے۔۔۔ وہ قوم تباہ ہو جاتی ہے۔۔۔
 اس لیے تہذیبوں کا نوحہ سمجھنے کے لیے میں نے ان کرداروں کا سہارا لیا۔۔۔
 یہاں میں عبدالرحمن کا ردار ہوں جو پہلی بار مضبوط ہو کر سوچتا ہے کہ حویلی
 فروخت کر دینی چاہئے۔۔۔ اس زمانے میں مسکن، مسلمان سے ہی سودے
 بازی کیا کرتے تھے۔۔۔ یہی تجارت کا اصول تھا۔۔۔ مگر ایک ہندستان میں
 رہتے ہوئے یہ اصول ٹوٹ رہے تھے۔۔۔ پرانے بت ٹوٹ رہے تھے
 اور پرانے متھ یا بت کی جگہ نئی قدریں بے رہی تھیں۔۔۔ میں نے جس
 موضوع کا انتخاب کیا، مغرب میں بھی اس موضوع پر بحث چھڑ چکی ہے۔۔۔
 بینکن نے تہذیبوں کا تھوڑا دم لکھا۔۔۔ ابھی حال میں دی ہندو میں ایک کتاب کا
 ریویو پڑھا۔۔۔ دس برسوں میں بدلے بدلے ہوئے امریکہ کو لے کر ایک
 ناول ابھی حال میں آیا ہے۔۔۔ اس طرح اسلام اور اس کی دہشت پسندی کو
 لے کر ڈاسنک لیٹر اور لاری کالنس نے بھی ایک ناول لکھا۔۔۔ میں بدلتی ہوئی
 قدروں اور تہذیبوں کو لے کر وسیع سیٹھ اس پر ایک ناول لکھنا چاہتا تھا۔۔۔

مگر محتاط ہو کر — میں تہذیبی ناستیجیا کا شکار نہیں ہونا چاہتا تھا۔ اور اس طرح کے ناول قلم زد نہیں کرنا چاہتا تھا، جیسے ناول ڈپٹی نذیر احمد سے لے کر فاروقی تک نے تحریر کیے۔ میرے لیے اس ناول کو لکھتے ہوئے بہت سارے جیسینج تھے، جنہیں مجھے ہمت کے ساتھ عبور کرنا تھا۔

نعمان قیصر: مثال کے لیے؟

ذوقی:

جیسے ہماری تہذیب — یہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہماری تہذیب سے بڑھ کر کوئی تہذیب نہیں۔ مثال کے لیے، رن صابن کا اشتہار لیجئے۔ میرا کپڑا ن کے کپڑے سے کم سفید کیوں۔ آنکھیں کھوتے ہی گنگا اور ہمایہ کی عظمت کے سبق یاد کر گئے جاتے ہیں اور اپنی تہذیب کی وکالت کچھ اس طرح کی جاتی ہے کہ مغربی تہذیب تو دابیات ہے۔ میں مسلسل ناول لکھتے ہوئے تہذیبوں کے تصادم سے دوچار رہا۔ سچ کیا ہے۔ جائز اور ناجائز کی تشریحات کیا ہیں۔ روسو سے فارون تک کے فلسفے — مذہب سے اخلاقیات تک کیا صرف سچ وہی ہے جو ہمارا ہے؟ یعنی ہمارا مذہب۔ ہمارا لباس۔ ہماری تہذیب؟ مثال کے لیے ایک دشمن ملک کا ایک سپاہی ہمارے ملک میں گرفتار ہوتا ہے تو وہ ہمارے ملک کے لیے کیا ہوا؟ غدار — لیکن دوسرے ملک کے لیے؟ وفادار اور چننا سپاہی — دو عورتیں ہیں۔ دونوں بچے پیدا کرتی ہیں۔ ایک کی شادی نہیں ہوئی تو بچہ ناجائز۔ دوسری کی شادی ہوئی تو بچہ جائز — جائز اور ناجائز، صحیح اور غلط پر مسلسل غور و فکر کرتا ہوا تہذیبوں کی شکست و ریخت تک پہنچنا چاہتا تھا۔ اور یہ سلسلہ اپنے ملک سے جوڑنا چاہتا تھا۔ اور مجھے حیرانی ہوئی، میری آنکھوں کے سامنے سانس بھی آہستہ کی کہانی پردے پر کسی فلم کی طرح چل پھر رہی تھی۔

رضی احمد تنہا۔ اسے اور واضح سمجھئے ذوقی صاحب

سمجھتا ہوں۔ میں ذرا سنا بیچے لوٹا تو تہذیبوں کے شکست و ریخت کی ایک کہانی یہاں بھی روشن تھی۔ حویلیوں کا زوال۔ نوآبادیات کا منہ۔ گھروں میں قید عورتوں نے پہلی بار گھر سے باہر نکلنا کب شروع کیا ہوگا؟ تب عموماً عورتوں کو باہر جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ ضرورت کے جہازان گھر آجاتے تھے۔ کپڑے سے لے کر دودھ دہی تک۔ لے سانس بھی مستند میں ایک اموز تاتا ہے جب عبدالرحمن کا درکنار پہلی بار حویلی کا دستور توڑ رہا ہے۔ کیونکہ مشد و خردانہ تو نہیں، وسیع الرحمن کا ردار کے گھر پہلی بار پوپیس کی تھی اور ایک مذہب آدمی ڈر گیا تھا۔ تب سے قدریں مسلسل بدلتی رہیں اور عبدالرحمن ان تیزی سے بدلتی ہوئی قدروں کا گود بن گیا۔ مجھے ارسطو کی یاد آئی جس نے پہلی بار اخلاقی فلسفے کا وہ تعارف پیش کیا جو اس سے پہلے کسی نے پیش نہیں کیا تھا۔ آپ سے سانس بھی تہذیب میں دیکھیں تو Ethics اور تہذیب پر شروع ہوئی بحث صرف وہیں تک محدود نہیں رہتی وہ سن ۲۰۱۰ تک کا احاطہ کرتی ہے۔ اور اس کا دل کے لیے اسی لیے میں نے تاریخ کو گود بنا کر پیش کیا ہے۔ یہاں بھی ایک نشاۃ الثانیہ کرن پھوٹی ہے۔ ادب اور آرٹ کی دنیا میں انقلابات آئے۔ تحقیق و جستجو نے اس بات کا احساس دلایا کہ اس سے زیادہ مہذب ترین عہد کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا ہو رہا ہے۔ کہیں مذہب جاگ رہا ہے، کہیں سیکس اور بچے کنزیومر ورلڈ کا حصہ بن گئے ہیں۔ اس لیے عبدالرحمن کا ردار جب حویلی سے ہجرت کرتا ہے تو وہ ایک ساتھ ہزاروں نئے واقعات اور نئی تہذیب کا بھی گواہ بن چاتا ہے۔ اور یہیں اس کی ملاقات اس نور محمد سے ہوتی ہے جو محبت کی صحیح تعریف جانتا تھا مگر کیا ہوتا ہے۔ یہ بچی محبت، محبت میرا قربانی کا جذبہ ایک دن ان تمام اردوں کی پامان کا سبب بن جاتا ہے، جسے نور محمد سینے کی کوشش کرنا چاہتا تھا۔ اور ایک آئیڈیل محبوب ہونے کے باوجود

سب سے زیادہ نقصان میں بھی وہی رہا۔ کیونکہ تہذیب کے جس شکست و ریخت کی کہانی نور محمد کی زندگی نے لکھی تھی، اس سے بھی تک کہانی ممکن بھی نہیں تھی۔

رضی احمد تہا: لے سانس بھی آہستہ، پڑھ کر کیا ایسا نہیں لگتا ہے کہ ادنیٰ محض قدرت کے مشین کا ایک پرزہ ہے جس میں اس کے اپنے ارادے اور آدرشوں کے لیے کوئی مقام نہیں ہے؟

ذوق: آپ نے بالکل کہا تبہا صاحب۔ دراصل یہ سوال ہی میرے ماؤں کا موضوع ہے۔ آدرش، آئیڈیل یہ ہم بناتے ہیں۔ ہم تنگ نظر اور غیر محفوظ لوگ ہیں۔ اس لیے آغاز سے ہی ہم بت بنانے کے عادی رہے ہیں۔ مگر آپ کسے آئیڈیل مانیں گے؟ ماؤں کو ہی لیجئے۔ نور محمد کو عبدالرحمن کردار کو؟ اوں دونوں کی کڑیوں کو جوڑنے کے لیے میں نے پروفیسر نیے کا کردار رکھا ہے۔ جو کہتا ہے، ہم تو کٹھ پتلیاں ہیں۔ تباہ و برباد اور آباد تو قدرت کرتی ہے۔ اس لیے جب گھاؤں کے نئے اوتار میں عبدالرحمن، نور محمد کو دیکھتا ہے تو کہتا ہے۔ ماضی کو مت دیکھو۔ ممکن ہے، سچ وہی ہو جو تمہارا آج ہے۔ کیونکہ۔ ہر نفس نومی شود دنیا و ما۔ ہر آن ایک دنیا تعمیر ہو رہی ہے۔ دراصل یہ ایک عام غلطی ہے کہ ہم لوگ شروع سے ہی ایک آدرش یا آئیڈیل کا مکھوٹا لگانے کے عادی ہو گئے ہیں۔ سماج سے سیاست تک آدرش اور آئیڈیل کے متھ مسلسل ٹوٹتے رہے ہیں۔ اس ملک میں گاندھی کو ہی لیجئے۔ ۵۰ فی صد لوگ اگر گاندھی کی حمایت میں کھڑے ہوتے ہیں تو ۵۰ فی صد گاندھی کی مخالفت میں۔ کہیں کسی کے لیے مذہب ایک آدرش ثابت ہوتا ہے تو کسی کے لیے سیکورزم اور لبرزم۔ سیکولر کردار کے لوگ مذہب کو گالیاں دیتے ہیں اور مذہب کو ماننے والے سیکولرزم کو ایک سوکا لڈ رامہ، جس کی اس جمہوریت میں کوئی ضرورت نہیں۔ یہاں نہ رابل

گاندھی آدرش ہیں ڈانا ہزارے۔ اس لیے سانس بھی آہستہ میں آدرش سے مانج اور سیاست تک میں نے صرف سوال کھڑے نہیں کیے بدورمہ کو آئیڈیل کے طور پر پیش کر کے اس بات کو بھیاٹک اور خطرناک طریقے سے توڑتے یا نکھتے ہوئے مجھے بھی وحشت کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ بائیسویں صدی کی اس مہذب ترین دنیا کے لیے آدرش ایک مضحکہ خیز غلط ہے جس کی بنیادیں سالم نہیں بنی ہیں۔

رضی احمد تنہا۔ زیر بحث ناول کا مرکزی کارکردہ رحمن بابو آزادی ہند کی رات ۱۲ بجنے سے ایک گھنٹہ قبل ہی کیوں پیدا ہوا، ایک گھنٹہ بعد کیوں نہیں؟

ذوقی بالکل درست۔ دراصل ایسا کرنے کی ایک خاص وجہ تھی۔ یہاں دو اخلاقیات سے عبدالرحمن کاردار کا واسطہ پڑتا ہے۔ آزادی سے آدھا گھنٹہ قبل یعنی ایک غلام ملک کی اخلاقیات۔ اس اخلاقیات میں مذہبی اور آدرش کے وہ چہترے شامل ہیں، ایک نسل جن کا شکار ہوئی تھی۔ آزادی صرف آزادی نہیں تھی۔ ایک بولہ بن آزادی تھی۔ ملک کے آزاد ہوتے ہی گاندھی جی تشدد کے واقعات سے گھبرا کر ان شن پر بیٹھ گئے۔ چاروں طرف مار کاٹ مچی تھی۔ اور اس خون خرابے سے ایک نئی اخلاقیات یا ایک نئی تہذیب کا جنم ہو رہا تھا۔ عبدالرحمن کاردار یوں تو آزاد ہندوستان میں پیدا ہوا لیکن اس کے باطن میں ایک غلام ہندوستانی بھی موجود تھا۔ آزادی کے ۶۵ برسوں میں آزاد مسلمان اس غلامانہ ذہنیت سے باہر نہیں نکل سکے۔ میں خوف کے مسلسل انجکشن کو بھی اسی غلامانہ ذہنیت سے تعبیر کرتا ہوں۔ آج تک مسلمان اپنا ایک حق نہیں لے پائے۔ آزادی کے بعد کے ایک بھی بڑے فیصلے پر ان کے نام کی مہر نہیں لگی۔ سچر کمیشن صرف رپورٹ پیش کرتی ہے۔ میں ایک آدھے گھنٹے کے پروگرام کے لیے راجندر سچر سے ملا تو ان کے اس جواب سے مجھے مایوسی ہوئی کہ وہ تو ایک سرکاری رپورٹ تھی۔ مسلمان جس

رپورٹ کو لے کر مستقبل کے آئندہ میں مضبوط ہونے کی کوشش کر رہے تھے، وہ پھر بابو کے لیے ایک معمولی رپورٹ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی تھی۔ اس ملک میں اسی لیے مسلمانوں کی غلامانہ ذہنیت سے فائدہ اٹھا کر انہیں محض ووٹ بینک کا ایک حصہ تصور کر رہا گیا ہے۔ سیاست اور کالج میں آج بھی ان کی حصہ داری نہیں کے برابر ہے۔ اور ظاہر ہے اس صورت میں عبدالرحمن کاردار کے کردار کو پیش کرنا آسان نہیں تھا۔ دراصل اس کردار کے آئندہ میں، میں نے اپنی صورت دیکھی ہے۔ ایک مہذب شرمیلا انسان، جو نادار کی محبت کو بھی سمجھ نہیں پاتا۔ اور ایک آسان زندگی گزارنے پر مجبور ہے۔ یہاں تک کہ نور محمد جب نگار سے اپنے تعلق کی داستان مجبوراً الفاظ کے سہارے بیان کرتا ہے تو عبدالرحمن کاردار یہاں سے ہجرت کر کے پہاڑوں کی زندگی کو اختیار کرتا ہے۔ اور یہ پہاڑ اپنی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے انسان کو اس کی کمتری کا احساس دلاتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح جیسے ڈویور جب گھوڑوں کے دیس پہنچتا ہے تو گھوڑے انسانی جسم کا مذاق اڑاتے ہیں۔ میرے لیے انسانی تہذیب کی اس جدید داستان کو قلمبند کرنا آسان نہیں تھا کیونکہ ناول میں کئی ایسے بھی تک موڑ تھے جہاں الفاظ میرا ساتھ چھوڑنے لگے تھے۔

رضی احمد تنجا

زیر بحث ناول میں چار نسلیں ہیں۔ رحمان، بابو، ان کے والد ان کے لڑکے، ان کی لڑکیاں۔ ان چار نسلوں کے جینے کے اپنے آداب ہیں۔ کیا ایسا نہیں لگتا کہ یہ سارے کردار اپنے ہی ظلم کے امیر ہیں؟

ذوقی

نہیں۔ ایسا نہیں ہے۔ سب سے پہلے کچھ باتیں آپ کو بتانا ضروری سمجھتا ہوں۔ میری کسی بھی کہانی یا ناول کی عمارت ہو میں معلق نہیں ہے۔ اس ناول کو بھی میں نے مکمل پلاننگ اور اسٹرٹیجی کے ساتھ لکھا ہے۔ میں جب بھی کسی ناول کا پلاٹ بناتا ہوں تو سب سے پہلے اس کے کرداروں پر جم کر

کام کرتا ہوں۔ فٹ نوٹس دیتا ہوں۔ کتابیں پڑھتا ہوں۔ چھوٹی سے چھوٹی معلومات حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ اس کے بعد میری کوشش ہوتی ہے کہ ہر کردار کا فریٹمنٹ دوسرے کردار سے مختلف ہو۔ یہاں تک بات ورنہ بھی کہنا چاہوں گا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اردو کہانی میں کردار نہیں ہیں۔ وہ میری کہانیاں یا ناول پڑھ سکتے ہیں۔ بیان کا بکند شرماء جوش، پو کے مات کی دنیا کا سنیل کمار رائے، سہاس بھی آہستہ کا عبدالرحمن کا کردار اور نور محمد۔ میرا دعویٰ ہے کہ ناول فتمتہ کرنے کے بعد بھی یہ کردار دیر تک آپ کے ساتھ چلتے رہیں گے۔ اب آپ کی بات پر آتا ہوں۔ ناول میں چار نسیس ہیں۔ اس لیے شروع میں، میں نے ان خاندانوں کا شجرہ بھی دیا ہے۔ ان چار نسلوں کے سماجی سیاسی حالات مختلف ہیں۔ ذہنیت مختلف ہے۔ ان کی فکر اور ان کی جنگ مختلف ہے۔ دراصل یہی رشتہ کی ریس ہے، جسے میں نے پیش کرنا چاہا ہے۔ سب اپنی اپنی تہذیب کی جنگیں پیش کر رہے ہیں۔ شہر سے نکل کر نور محمد جب گاؤں میں بس جاتا ہے تو وہاں زندگی کی جنگ مختلف ہے اور یہ بہن مشکل کہ کون سی تہذیب سب سے بہتر ہے۔

نہمان قیصر:

تقسیم ہند و تقسیم ہند کے بعد کے واقعات و حادثات پر اردو میں لاتعدادی ذخیرہ موجود ہے اور ایسے میں آپ کا بھی اس موضوع پر قدر تو سب کے ساتھ لکھنا کیا اسے دوہرانا نہیں ہے؟

ذوق:

قیصر صاحب۔ آپ کی بات حق ہے مگر یہ ایسا موضوع ہے جس پر اگلے سو سال تک مسلسل لکھا جائے تب بھی کم ہوگا۔ ہم جب بھی آزاد ہندوستان اور شاہنشاہی کے مستقبل، سیاسی اور سماجی حالات پر غور کریں گے، ماضی کی گلیاؤں سے تقسیم کا ناگ سر تو نکالے گا ہی۔ ہاں ہی مسجد، گودھرہ اور گودھرہ کے بعد کے واقعات یا ہندوستان پر تجزیہ کرنا ہو تب بھی ۶۵ برسوں

کے ہندوستان کا پوسٹ مارٹم تو نہ رہا ہی ہوگا۔ تقسیم ہند پر ایک سے بڑھ کر ایک کہانیاں لکھی گئیں۔ مگر آپ دیکھیے تو سب کی نوعیت اور فکر مختلف تھیں۔ منٹو اپنے انداز میں سوچتا تھا۔ عصمت اور عزیز احمد اپنے انداز میں۔ اپندر ناتھ شک اور سہیل عظیم آبادی کا اپنا انداز تھا۔ اسی طرح خدیجہ مستور سے انتہا رحیمین تک تقسیم کے مختلف Shades تھے جو سامنے آرہے تھے۔ اسی طرح میرے ناولوں کی طرف آئیے تو بیان کی مختلف کہانی تھی اور لے سانس بھی آہستہ آہستہ ۶۵ برس کے ہندوستان سے تہذیبوں کے تصادم کی ایک بالکل نئی کہانی لے کر سامنے آتا ہے۔ ہندی زبان میں تقسیم کو کم موضوع بنایا گیا۔ لیکن پنجابی اور اردو زبان میں آج بھی اس کے اثرات کو لے کر کہانیاں رقم ہو رہی ہیں اور آئندہ بھی ہوتی رہیں گی۔

نہماں قیصر، رد و فکشن میں قرۃ العین حیدر کے بعد معیار و مقبولیت کے لحاظ سے وہ کون سا ناول نگار ہے جس کا نام سرفہرست رکھا جاسکتا ہے؟

نہماں قیصر صاحب، اچھا کیا جو آپ نے یہ سوال پوچھ لیا۔ معیار و مقبولیت کا پیمانہ مختلف ہے۔ جو شہرت اور مقبولیت قرۃ العین کے حصے میں آئی، وہ کسی اور کے حصے میں آتی مشکل ہے۔ ناول سے الگ اگر ان کی ذات کا احاطہ کروں تو قرۃ العین کیا نہیں تھیں۔ مصور بھی تھیں۔ لندن تک ان کی پینٹنگس کی نمائش ہوئی۔ لکھنؤ اسکول سے موسیقی سیکھی۔ ڈاکو میٹری بنائی۔ امپرنٹ اور اسٹریٹو ویکلی کی ادارت سنبھالی۔ اپنے ناول آگ کا دریا کا انگریزی ترجمہ خود کیا۔ اور یہ بات سب نے تسلیم کیا ہے۔ قرۃ العین نے مخصوص اسلوب میں اپنے ناولوں میں تہذیب کے المیہ کو ہی قلمبند کیا ہے۔ اور اس کے لیے انہوں نے تاریخ کے حوالے سامنے رکھے۔ میں یہ ضرور کہنا چاہوں گا کہ بدلتے ہوئے وقت کی رفتار کے ساتھ کہانی اور ناول کا مزاج بھی تبدیل ہو ہے۔ قرۃ العین کے بعد کون؟ اس کا فیصلہ ابھی نہیں ہوا ہے۔

شاید آگے کے دس بیس برسوں میں بھی نہیں ہوگا۔ لیکن بہت سے بے تامل قرۃ العین کے بعد کے ناولوں کو بھی ایذا دہی کے ساتھ پڑھنا شروع کریں۔ کسی قدر ان کے بعد مقبولیت (معیار نہیں) کے لحاظ سے انتظار حسین کا نام لیا جاتا ہے۔ لیکن نئی تہذیب اور نئے تقاضوں سے ساتھ ساتھ اور بہتر ناول بھی سامنے آئے ہیں۔ جیسے مجھے "سزایا میں مقیم اشرف شاد" کے ناول بہت پسند ہیں۔ اور سب سے ضروری بات یہ ہے کہ نئے ناولوں پر نگہگو کے دروازے کھلنے چاہئیں جو اب تک نہیں کھلے ہیں۔

اردو ناول میں مسلم تہذیب کی نوحہ خوانی سے ملو اور بھی کچھ ہے یا؟

نعمان قیصر

دوٹی

نعمان قیصر صاحب، آپ نے یہ اچھا سوال پوچھا ہے۔ اس لیے کہ یہ سوال اکثر لوگوں کے ذہن میں ہے کہ اردو ناول تہذیب کی نوحہ خوانی سے آگے کا سفر طے نہیں کرتا ہے۔ لیکن یہ آدھا سچ ہے۔ ہندستان سے پاکستان تک اچھے ناول مسلسل لکھے جا رہے ہیں۔ اشرف شاد نے اپنے ناولوں میں جن موضوعات کا احاطہ کیا، وہاں دہشت پسندی ہے۔ بدکت خیزی ہے اور بدلتا ہوا پاکستانی معاشرہ ہے۔ عاصم بٹ کے ناول دائرے کی فضا مختلف ہے۔ وہاں علاقوں سے کام لیا گیا ہے لیکن یہاں بھی پاکستانی مشنری اور حکومت پر گہرا طنز موجود ہے۔ رضن عباس کے ناول میں کوکن کے مسلمانوں کے تعلق سے سچ کے مسلمانوں کا المیہ بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ میرا ناول پو کے مان کی دنیا مختلف تھا۔ عبدالصمد کا مہا تما یا حسین الحق کے ناول بولومت چپ رہو کے بارے میں بھی آپ یہ بات نہیں کہہ سکتے۔ پیغم کا مکان اور پلیٹہ دونوں نئے معاشرے کو سامنے رکھتے ہیں۔ سید محمد اشرف کا ہی ناول دیکھیے۔ ہاں، کچھ اور لوگ اب بھی ایسے ہیں جو ناول میں ان موضوعات سے آگے نہیں بڑھتے۔ نام لینا مناسب نہیں۔ ان کے قدر اور نام سے ساری دنیا واقف ہے۔ کچھ لوگ ایسے ہیں جن کے

پاس ناول لکھنے کے لیے اس سے زیادہ آس نیاں کہیں اور ممکن نہیں ہیں۔
اس لیے وہ سہولت کے حساب سے وہی کہتے ہیں جو وہ لکھ سکتے ہیں۔ ہاں
کے لیے جو ایک تھکنی دنیا آباد کرنی پڑتی ہے، یہ ہنر سب کو نہیں آتا۔

رضی احمد تنہا۔ اردو ناول میں اطراف تقسیم بند کے علاوہ عہد نو کے چیلنج کا سامنا کرنے
کا وہ اردو کے کن کن ناول نگار میں ہے۔ کچھ مثال دیں تو بہتر اور آپ نے
عہد نو کے چیلنج کو کس طرح برتنے کی کوشش کی ہے؟

ذوقی: تنہا صاحب، نئے عہد میں نئے چیلنج تو ہونگے ہی۔ اور یہ چیلنج مختلف سطح پر
ہوں گے۔ مذہبی، سیاسی، سماجی، تعلیمی۔ یہ دنیا بدل چکی ہے۔ مکاری
و عیاری کے معنی بدل چکے ہیں۔ سیاست اور سماج کا چہرہ تبدیل ہو چکا
ہے۔ چھوٹے چھوٹے بچے ڈپریشن اور ہائپر ٹینشن جیسے مرض کا شکار
ہو رہے ہیں۔ ماں باپ اور بچوں کی دنیا بدل چکی ہے۔ ایک طرف
دہشت پسندی ہے اور دوسری طرف کنڈوم کلچر۔ مسلمانوں کا معاملہ ذرا
مختلف ہے۔ کیونکہ اس وقت عالمی سطح پر مسلمانوں کو دہشت کی علامت
بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ اس لیے وہ مسلمان جو ہندوستان میں ہے، پاکستان
میں یا غیر ملکوں میں۔ وہ اردو میں لکھتا ہو یا دوسری زبانوں میں۔ وہ
کہیں نہ کہیں دہشت پسندی کے چیلنج کو بھی قبول کر رہا ہے۔ نجیب محفوظ کو
پڑھ جائیے۔ اور ہان پاک کو۔ خالد حسین کے ناول۔ سوال ہے، جب
ٹارگیٹ آپ ہیں تو اس موضوع سے بچ کیسے سکتے ہیں؟ افغانستان اور عراق
کا المیہ سامنے ہے۔ ابھی حال میں ایبیا اور دوسرے اسلامی ممالک میں
بغاوت کی جو آگ پھیلی ہے، اس کا بھی جائزہ لیجئے۔ ابھی حال میں ایک خبر
آئی۔ امریکہ نے مودی کو ہندوستان کا ہیرو بنا کر پیش کیا۔ یہی امریکہ کچھ
سال پہلے تک مودی کو دیرا دیے جانے کے خلاف تھا۔ ۹/۱۱ حادثے کے
بعد امریکن کرنسی گریٹ ڈپریشن کا شکار ہو چکی ہے۔ بٹش ہوں یا بامہ ن

میں زیادہ فرق نہیں۔ ان کی ایک ہی مثال ہے، امریکیوں کو خوش کرنے کے لیے مسلمانوں کو جیسے پر پھینکنا۔ آپ غور کریں تو عہد نو کے دوسرے چیلنج اسی چیلنج کی شریک ہیں جہاں مسلمان دہشت پسندی کے الزام سے الگ خود کو مضبوط کرتے ہوئے ارتقاء کی ریس میں آگے رہنا چاہتے ہیں۔ اس لیے یہ موضوعات پاکستان سے ہندوستان تک مسلسل ہمارے ناواوں کا ایک حصہ بن رہا ہے۔ پیغام آفاقی نے پلیدی میں بڑے کنواس پر اسی موضوع کو برتنے کی کوشش کی ہے۔ شفق کے بدل اور کا جوں کا موضوع بھی یہی تھا۔ پوکے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان اور لے سانس بھی آہستہ میں، میں نے عہد نو کے مستح شدہ چہرے کو دکھانے کی کوشش کی ہے۔

رضی احمد تھا۔ میرا مانا ہے کہ قرۃ العین حیدر کے بعد والی نسل کے نواسندہ فکشن نگار آپ ہیں اور اس کے لیے میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ میں آپ کے شریک کا خواہش مند نہیں ہوں۔ آپ کو میرے اس خیال پر اعتراض تو نہیں؟

یہ آپ کی محبت ہے۔ ابھی حال میں آفاق عالم صدیقی نے بھی کم و بیش یہی بات میرے فکشن کو لے کر کی تھی۔ مشرف عام ذوقی اپنے انداز کے سب سے توانا اور منفرد افسانہ نگار ہیں۔ تہذیب کی ہر نئی کڑواہٹ اور تیز رفتار زندگی سے پیدا ہونے والے ہر مسئلہ پر عموماً ذوقی کی نظر سب سے پہلے پڑتی ہے۔ وہ آج کی زندگی کے ایسے سفاک افسانہ نگار ہیں جو تمام تر معنویت کو بھیلنے کے لیے ہمہ وقت تیار رہتے ہیں۔ وہ سنگین سے سنگین ترین مسائل اور پیچیدہ ترین صورتحال پر اتنی خوبصورتی سے افسانے کا کھل کھرا کر دیتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ مشرف عالم ذوقی کی افسانہ نگاری ہویاناوں نگاری کا معاملہ ان کے تمام ہمعصر اور پیش روؤں سے مختلف ہے۔ ان کے کہانی کہنے کا ڈھنگ اور طریقہ بھی سب سے الگ ہے۔ انہیں اپنے ہمعصروں میں وہی انفرادیت حاصل ہے جو کبھی قرۃ العین حیدر کو حاصل تھی۔ یا جو

ذوقی

انتظار حسین کو حاصل ہے۔ کسی نے کہا تھا کہ منٹو، بن صفی، اور یوسفی جو کچھ اور جس طرح لکھ سکتے ہیں ضرور ہی لکھ سکتے ہیں دوسرا کوئی نہیں لکھ سکتا یہی بات قرۃ عین حیدر، انتظار حسین، اور ذوقی کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے۔ مجھ پر اعتراض کرنے والے یا ناک بھوں چڑھانے والے زیادہ تر دو لوگ ہیں جنہوں نے مجھے پڑھا ہی نہیں یا جنہوں نے میری ۲۵ سہ پہلے پڑھی ہوئی کسی کہانی کو پڑھ کر کوئی رائے قائم کی تو اس سے ہٹے نہیں۔ آج بھی اسی رائے پر قائم ہیں۔ مگر وہ لوگ جنہوں نے میری نئی کہانیاں یا نئے ناول پڑھے ہیں اب ان کی رائے میرے بارے میں بہت حد تک بدل چکی ہے۔ میں اتنا ضرور جانتا ہوں کہ میں محنت سے اور ایمانداری سے لکھتا ہوں۔ آپ کے خیال پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔

نعمان قیصر: موجودہ عہد میں مذہب اور سکس میں زیادہ کون بکتا ہے؟

ذوقی: نعمان قیصر صاحب، سچ تو یہ ہے کہ دونوں بکتے ہیں۔ دونوں میں کون زیادہ بکتا ہے۔ میں یہ تو نہیں کہہ سکتا لیکن دہشت پسندی اور فرقہ داریت نے مذہب کے بند دروازے کھول دیے ہیں۔ یہاں ترشول در بھگوا جھنڈے بھی بکتے ہیں۔ دوزخ کا کھنکا اور جنت کی کنجی بھی۔

— ابجد (خصوصی گوشہ لے سانس بھی آہستہ)



آپ ہمارے کتاب خانے کا حصہ بن سکتے ہیں مزید اس طرح کی شائع کردہ، مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایس ایم

عہدہ خلیفہ: 03478848884

مدیر عام: 03340120123

حسین ہلالی: 03056405067

’لے سانس بھی آہستہ‘

کے بہانے معروف ناول نگار،

مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو

— نبی احمد

سوال:

ذوقی صاحب، سب سے پہلا سوال، آپ نے لکھنا کب سے شروع کیا؟
نبی احمد صاحب، اسے مختصر لفظوں میں بتانا مشکل ہے۔ گھر کا، حول ادبی تھا
اس لیے بچپن سے ہی لکھنا اور پڑھنا پہلے شوق پھر جنون بنتا گیا۔ چھٹی کلاس
میں تھا تو پہلی کہانی بچوں کے رسالہ پیام تعلیم میں شائع ہوئی۔ پہلا افسانہ
تیرہ سال کی عمر میں ممبئی سے نکلنے والے رسالہ کہکشاں میں شائع ہوا۔

سوال:

آپ کا پہلا ناول؟

جواب:

بچپن سے ہی کہتا ہوں وڑھنا پچھوتا بن گئیں۔ رائیڈرس ہیکڈرڈ سے متاثر
ہوا۔ ۷ سال کی عمر میں پہلا ناول لکھ ڈالا، عقاب کی آنکھیں۔ بیس سال
کی عمر تک ۴ ناول لکھ چکا تھا۔ لمحہ آئندہ، عقاب کی آنکھیں، نیلام گھر اور

شہر چپ ہے۔ ان میں صرف عتاب کی آنکھیں اب تک شائع نہیں ہوا ہے۔ سن ۲۰۱۳ میں اس کی اشاعت متوقع ہے۔

سوال۔ گفتگو کی شروعات آپ کے لئے ناول کے لئے بھی آہستہ سے کرتے ہیں۔ یہ ناول لکھنے کا خیال آپ کو کیسے آیا؟

جواب۔ لے سنس بھی آہستہ دراصل تہذیبوں کے تصادم کی کہانی ہے۔ میرے

ذہن میں اس ناول کو لے کر کئی بنیادی سوال راستہ رو کے کھڑے تھے۔

ڈارون سے روسو، والٹیر اور ہنگٹن تک میں مسلسل اخلاقیاتی نظریے سے

ایک جنگ لڑتا رہا۔ کون بناتا ہے یہ نظریہ؟ جب ایک نظریہ سچ ہے تو

اختلاف کی گنجائش ہی کیوں پیدا ہوتی ہے؟ کیا اخلاقیات ہر بار ہمارے

ایک چیلنج ہیں؟ کیا وقت اپنے حساب سے اپنی اخلاقیات کی تھیوری پیش کرتا

ہے۔؟ کیا آج کی ساری بحث صرف اور صرف اخلاقیات تک سمٹ کر رہ

گئی ہے۔؟ گلوبل دنیا اور گلوبل وارمنگ کے اس دور میں ایگ ایگ

اخلاقیات کے مفہمیت ہمیں حصار میں لیے کھڑے ہیں کہ پہلے ہم سے

ابھرو اور جیسا کہ ان دنوں مغرب کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ مغرب

کے بنیادی مسئلہ نہ تو معاشی ہیں اور نہ ہی آبادی کا بڑھنا۔ بلکہ اصل

مسئلہ ہے۔ اخلاقیات کا گم ہو جانا۔ ثقافتی خودکشی۔ اور یہی سب سے

ایک نہ ختم ہونے والا سیاسی بحران پیدا ہو گیا ہے۔ ایک طرف دہشت

پسندی اور القاعدہ تہذیب ہے جس کی زمین بنیاد پرستی سے زیادہ دہشت

پسندی پر کھڑی ہیں۔ دراصل اس ناول کو لکھنے کا بنیادی نکتہ یہی تھا۔

مختلف تہذیبوں کے درمیان عالمی جنگ کے خطرات کے امکانات سے

بچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔؟ کیا دنیا کے حکمران اس کی تہذیبی فطرت

کو قبول کرنے اور اسے پہچانے کے لیے تیار ہیں۔ اندھیرے سے جنم

لینے والی ایک نئی دنیا ہے۔ معاشرتی تبدیلیوں کی دھند میں شناخت گم

ہوتی جا رہی ہے۔

سوال

پھر آپ نے کیا محسوس کیا؟ کیا یہ ناول ہمیں اندھیرے کی طرف لے جاتا ہے۔؟ مثال کے لیے جس طرح کے ناول آج کل لکھے جا رہے ہیں۔ لکھ، رنج، تاریکی اور ایک دنیا اندھیرے میں ڈوبی ہوئی۔ یہ آپ کا اشارہ بھی اسی جانب ہے۔

جواب

میں اندھیرے کا قائل ہی نہیں۔ آغاز سے ہی میں ٹکلیو ٹکری کا قائل نہیں رہا۔ مجھے لگتا ہے، تہذیبیں جب نئی شکل لینے لگتی ہیں تو یک دھماکہ ضرور ہوتا ہے۔ اسی لیے ناول کے آغاز میں، میں نے ہرمن جیسے مشہور ناول ڈیمیان کا سہارا لیا ہے۔ یونانی لوگ کتھاؤں میں ایراکسس نام کے ایک دیوتا کا ذکر ملتا ہے۔ ایراکسس کے مطابق، جائز اور ناجائز سب ایک برابر ہیں اور ہر شخص کو اپنے حساب سے جھوٹ، سچ، غلط، جائز اور ناجائز کی تعریف کرنی پڑتی ہے۔ قدرت کے نظام کو بھلی اور بری باتوں کے درمیان تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔ اور۔۔۔ رتقا کے راستے میں اخلاقیات کا کوئی دخل نہیں۔

سوال

گویا آپ کہنا چاہتے ہیں کہ تہذیبیں ختم ہو چکی ہیں اور سی لیے آپ نے انعاندہ جیسی تنظیموں کو بھی ایک تہذیب قرار دیا ہے۔ کیا سچ مچ دہشت پسندی کو کسی تہذیب سے وابستہ کیا جاسکتا ہے۔

جواب:

آپ نے جو سوال پوچھا ہے دراصل یہی میرے ناول کا موضوع ہے۔ نئی صدی کی شروعات ہوتے ہی ہم نے ایک نئی دنیا میں قدم رکھا تھا۔ 31 دسمبر 1999 ہندوستانی طیارے کو انخوا کر کے افغانستان لے جایا گیا۔ 9/11 جیسا حادثہ پیش آیا۔ جس نے امریکہ جیسے ملک کو خوفزدہ کر دیا۔ دہشت پسندی کی کوکھ سے ایک نئی تہذیب برآمد ہو رہی تھی۔ مجھے ڈیمیان کی یاد آ رہی تھی۔ ایک انڈھونوٹے والا ہے۔ ایک نئی دنیا نئی شکل لینے والی ہے۔ یہ

خطرہ ان لوگوں کے ہے جو پرانی دنیاؤں سے چپکے ہوئے ہیں۔ ہم ایک ایسی دنیا میں آگئے تھے جہاں رشتے کھو گئے تھے۔ جنسی اشتعال انگیزی کا بازار گرم تھا۔ سیکس کے نئے کھلونے بازار میں آچکے تھے۔ جہاں کنڈوم کے لیے بند اس بول کا سہارا لیا جا رہا تھا۔ دراصل یہ خطرناک دہشت پسندی کی کوکھ سے برآمد تہذیبیں ہی تھیں جو نئی نسل کا شکار کر رہی تھیں۔ اس لیے میں نے اس کو لکھتے ہوئے ایک ایسی کہانی کا انتخاب کیا جو ہالی ووڈ کی بار فلم سے زیادہ بھیاں تک تھی۔

سوال: لے سنس بھی آہستہ، یہ نام آپ کی کہانیوں یا دوسرے ناول کے ناموں سے مختلف ہے۔ آخر اس کی کوئی وجہ۔

جواب: مجھے اس نام سے بہتر کوئی دوسرا نام نہیں آیا۔

لے سنس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام
آفاق کی اس کار گہرے شیشہ گری کا

میر انیا ناول لے سنس بھی آہستہ درحقیقت میر کے اسی شعر کی ترجمانی کرتا ہے۔ اس انتہائی ترقی یافتہ سائنسی عہد میں ہمارا معاشرہ اپنا ایک ایک تاریک سرنگ میں داخل ہو گیا ہے۔ جہاں حقیقت اور تصویریت سے الگ ایک سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ کیا مذہبی تصورات اس جینوم اور کلوننگ عہد میں قابل قبول بھی ہیں یا نہیں؟ یا پھر یہ — کہ جدید طرز زندگی اور عریانییت اگر ایک دوسرے کے ہم خیال ہیں تو پھر انسانی اخلاقیات کے کورے صفحوں کو دیکھنے کی نہ ذمہ داری کس کی ہے؟ شاید اسی لیے یہ کہانی ایک ایسے موقع پر جنم لیتی ہے جب سن ۲۰۰۹ کے آخر میں کوپن ہیگن میں، حویلیات کے تحفظ کو لے کر ہونے والی کانفرنس ایک فلاپ شو میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایک ایسے پر آشوب اور پرفریب عہد میں جہاں بھوتوں کی آن لائن شاپنگ کے دروازے کھلتے ہیں،

یہ کہانی ایک ایسے کردار کو شامل ہے جو ۱۳۷۰ء کی مین سے صرف ایک گھنٹے پہلے پیدا ہوتا ہے۔ ایک عام ملک کی اخلاقیات جو صرف ایک گھنٹے بعد ایک آزاد ملک کی اخلاقیات میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ لیکن تقسیم کے نطن سے پیدا ہونے والی نفرتوں نے سرحد کے دونوں طرف جنگ کے شعلوں کو کبھی مہم ہونے کا موقع نہیں دیا۔ لیکن ان شعلوں میں بہت کچھ جلا۔ بہت دل ٹوٹے۔ اور پھر تہذیب کی اندھیری سرنگ میں دو آنکھیں تھیں، جو ایک سترہ سال کی بچی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہہ رہی تھی۔ ”یہ میری بیٹی ہے۔“ اس کی آواز زلزلوں کے جھٹکوں سے زیادہ تیز تھی۔ لیکن شاید آپ یقین نہ کریں کہ اس کی ماں بھی میری بیٹی تھی۔ کہیں نہ کہیں اس بے حد غراور مجبور انسان کی اخلاقیات، انسان نہیں بلکہ قدرت لکھ رہا ہے۔ تہذیبوں کا تصادم جاری ہے۔ مگر ریموٹ اور کمان در حقیقت قدرت کے ہاتھ میں ہے اور یہی اس ناؤں کا موضوع ہے۔

سوال

آپ کے ناؤوں میں سی سی، سماجی اور تاریخی حوالے بھی ملتے ہیں۔ آپ کے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آپ کی کہانیاں اور ناؤں مستقبل سے خطرات کو بھی پیش کرتے ہیں۔ کیا اس ناؤں میں بھی آپ نے تاریخی حقائق کو سامنے رکھا ہے؟

جواب

کہانی ایک چھوٹے سے واقعے پر مبنی ہوتی ہے۔ ناول کی دنیا ایک بڑی دنیا ہوتی ہے جہاں زندہ کردار ہوتے ہیں۔ زندگی سے موت تک کی رسم کو نبھاتے ہوئے۔ بھیا تک واقعات کا گواہ بنتے ہوئے۔ اس لیے یہ ناول تحریر میں آیا جب سجد سبھی ہوئی خوفزدہ کرنے والی صدی کے دس سال گزر گئے تھے۔ انسانی زندگی کے ساتھ تاریخ کی وابستگی کی کہانی بہت پرانی ہے۔ اس لیے یہ ناول ایسے دس برسوں کا گواہ بن گیا جہاں ساری دنیا میں بھوک مری اور غریبی لوٹ آئی تھی۔ تیل کی قیمتیں آسمان چھو رہی تھیں۔ شیئر

ہمارا نہ جھک کر گر پڑے تھے۔ ہزاروں بینکوں کو دیوالیہ قرار دے دیا گیا تھا۔
 ابوظہبی اور دبئی جیسے جدید مراکز ہل گئے تھے۔ امریکی کرنسی سڑیٹ ڈپریشن
 کا شکار ہوئی۔ ماحولیات کے تحفظ کے لیے نئے نئے ماڈل بنائے گئے تھے
 جو ناکام رہے۔ اٹارے ٹکائے بڑے بڑے گلیشئر سمندر میں گم ہو گئے
 تھے۔ سر جوڑتے ہوئے دنیا کے تمام بڑے سائنسدانوں نے اپنا فیصلہ
 سنایا تھا۔ انسانی ترقی اور کامیابی کی کہانیاں ہی دراصل انسانی بربادی کی بھی
 اصل وجہ ہیں۔ ایک طرف دہشت پسندی ہے اور دوسری طرف خطرناک
 بیماریوں سے لڑتے ہوئے وگ۔ اور ان سے الگ تہذیبیں ہیں جو اپنی
 شکستیں تبدیل کر رہی ہیں۔ سی لیے تاریخی حقائق و شواہد کے بغیر میں ناول
 تحریر نہیں کر سکتا۔

سوال

جواب

لے سانس بھی آہستہ سے بعد آپ کا گلہ پرو جیکٹ؟
 متشرف کا سراغ—720 صفحہ پر مشتمل یہ ناول ہندوستانی مسلمانوں کی
 آپ بیتی ہے۔ یہ ناول مکمل ہے۔ ان دنوں ایک نیا ناول لکھ رہا ہوں—
 سرحدی جناح— یہ ناول سرحدی گاندھی، خان عبدالغفار، خان کی زندگی
 سے متاثر ہو کر لکھ رہا ہوں۔

سوال

جواب

آپ نے اپنا قیمتی وقت دیا۔ آپ کا بھلا شکر یہ۔
 نبی احمد صاحب، آپ کا بھی شکر یہ۔

— سہتی اردو (خصوصی شمارہ)

☆☆

لے سانس بھی آہستہ: کچھ نئی باتیں

— رضوانہ

نوٹ: یہ بتادینا ضروری سمجھتی ہوں کہ مشرف عالم ذوقی کے ناول لے سانس بھی آہستہ پر جے یں یو سے میں ڈاکٹر خولجہ آرام کی نگرانی میں ایم فل کر رہی ہوں۔ ناول کو سمجھنے کے لیے مجھے ایک نہیں دو تین بار اس کے مطالعہ سے گزرنے کا اتفاق ہوا۔ ذوقی صاحب کو میں ذوقی سر کہتی ہوں۔ ناول کے مطالعہ کے دوران کئی ایسے سوال میرے ذہن میں پیدا ہو رہے تھے، جنہیں جاننے کا تجسس مجھے بہت زیادہ تھا۔ یہ انٹرویو انہی سوالات کی روشنی میں ہے جو مجھے پریشان کر رہے تھے۔ مجھے خوشی ہے کہ ذوقی سر نے نہ صرف مجھے وقت دیا بلکہ میرے سوالوں کا جواب دے کر ناول کے سلسلہ میں میری الجھنوں کو بہت حد تک کم کر دیا۔ رضوانہ شمشکی

سوال: اس ناول کا کون سا ایسا کردار ہے جو بحیثیت ناول نگار آپ کو سب سے زیادہ پسند ہے۔

ذوقی: کسی بھی ناول نگار کے لیے اس طرح کا سوال اسے مشکل میں ڈالنے جیسا ہے۔ اس ناول کے جتنے بھی کردار ہیں وہ سب مجھے پسند ہیں — چاہے وہ نور محمد کا کردار ہو یا عبدالرحمن کا کردار ہو — لیکن جس کردار کو لکھتا یا سنوارتا میرے لیے مشکل امر تھا، وہ نادرہ کی بیٹی نگار کا کردار تھا — یہ کردار

جب میرے سامنے آیا تو بطور ناؤں نگار میرے لیے چیلنج یہ تھا کہ میں اس کردار کو سنبھال پاؤں گا یا نہیں۔ یا اگر سنبھالنے کی کوشش کروں گا تو کیا یہ میرے لیے بہت آسان ہوگا۔ نگار کا کردار میرے لیے ایک مشکل کردار تھا میں نے اس کردار میں آزادی کے 65 برسوں کے ہندستان کو رونا بھکتا ہوا محسوس کیا تھا۔ یہ کردار میرے لیے ایک یہ کردار تھا جس میں بہت حد تک میں نے اس ملک کے مسلمانوں کی سیاسی اور سماجی زندگی کو بھی محسوس کیا تھا۔ تقسیم ایک پڑاؤ تھا۔ تقسیم سے بہت آگے نکل آنے کے باوجود بھی مسلمان مین اسٹریم میں ہوتے ہوئے بھی ہمیشہ حاشیہ پر نظر آئے۔ کوئی بھی فساد ہوتا ہے تو آج مسلمانوں پر آتی ہے۔ اس ملک میں کہیں کچھ بھی ہوتا ہے تو سولہ نشان مسلمانوں پر لگ جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی حمایت میں اتنی ساری پارٹیاں ہیں لیکن سوال ہے یہ پارٹیاں کیا کر رہی ہیں۔ آپ بظلمہ ہاؤس کو ہی دیکھ لیجئے۔ ایک فرضی انکاؤنٹر ہوتا ہے۔ کچھ معصوم بچے شہید ہو جاتے ہیں۔ پورے ہندستان کا ماحول دیکھ لیجئے۔ اس طرح کے واقعات کہاں نہیں ہو رہے ہیں۔ نگار ایک علامت بن جاتی ہے۔ یہ وہی وقت ہے جب ملک فرقہ وارانہ فسادات کی آندھی میں کھوپکا ہے۔ آڈوانی جی کی رتھ یا تراکس نفرت سے بھرا ہوا ماحول پیدا کر رہی تھیں اسی پر آشوب موسم میں نگار پیدا ہوتی ہے۔ ظاہر ہے ایسی لڑکی ایب نارل ہی ہوگی وہ روتی ہوئی پیدا ہوتی ہے اور وہ مسلسل روئے جا رہی ہے۔ ڈاکٹر کے پاس اس کے رونے کا جو جواز ہے، اس کے آئینہ میں بھی نگار کو بطور علامت سمجھا جاسکتا ہے۔ ایک جنگ ہے۔ اور بچے اپنا حق پیدا ہو رہے ہیں۔ جہاں ہر طرف تباہیاں ہیں اور بچے آدھے اوصورے جنم لے رہے ہیں۔ جہاں بم پھٹ رہے ہیں۔ گولے داغے جا رہے ہیں۔ اور بچے پیدائش کے ساتھ ہی سیزر اور جھٹکے

سبے ملتے ہیں۔ ایک جنگ کے بعد دوسری جنگ۔ اور بچے مسلسل میٹھوں
 ڈس آرڈر کا شکار ہوتے جا رہے ہیں۔ آج کی حقیقت تو پیش رفت کے
 بے بجھے نکار سے بہتے کرور روٹی دوسرا نظر نہیں آیا۔ بلند حویلی کے زوال کی
 دردناک داستان۔ ماضی سے پٹے ہوئے لوگ۔ کشیدہ خزانے کی
 تلاش۔ آسمان پر منڈلانے والے جنگی طیارے۔ ہندوستان اور
 پاکستان کی جنگ۔ آنکھوں میں سہائی ہوئی نفرت۔ پاکستان کی تقسیم۔
 دونوں ملکوں کے آپسی رشتوں کا تکلیف دہ حد تک خراب ہو جانا۔ سفینوں
 ماموں کا تانا۔ مادروہ کی شادی اور نکار کا جہنم مسلسل خوف کی
 بارش جنگیں تباہیاں اور ایک نئے انسان کی آمد۔ ناول
 لکھتے ہوئے پہلے یہ خیال یہ کہ اس کردار کو ہاروں لیکن یہ کردار ناول کے
 مجموعی خیال کا ایک اہم حصہ تھا۔ تقسیم اور تقسیم کے بعد بدلتی ہوئی
 صورتحال اور تہذیبوں کے انہدام کو دیکھانے کے لیے مجھے اس کردار کا سہارا لینا
 تھا۔ اور مجھے خوشی ہے کہ میں نے نکار کے کردار کو نہیں ہکا نہیں ہونے دیا۔
 اس ناول کو لکھنے کا خیال آپ کو کہاں سے آیا؟

سوال:
 ذوقی

ہندوستان ایک ترقی یافتہ ملک ہے۔ آنے والے وقتوں میں اسے پیرانڈیا
 کے طور پر ابھی سے دیکھا جانے لگا ہے۔ آزادی کے بعد اس ملک میں
 بہت تیزی سے تبدیلیاں آئی ہیں۔ اس ملک کی خوبی یہ ہے کہ یہاں
 گنگا جمنی سنسکرتی کو فردغ ملا ہے۔ یہاں مختلف زبانوں کے لوگ رہتے
 ہیں۔ آزادی کے بعد قدریں ٹوٹتی اور بدلتی رہیں۔ بابری مسجد کا سانحہ پیش
 آیا۔ 1990 کے بعد بہت حد تک ہندوستان کا چہرہ بدلنے لگا تھا۔ ایک
 طرف فرقہ پرستی ہے اور دوسری طرف نئی تہذیب میں ہندوستانیوں کے داخل
 ہونے کا رویہ۔ آپ میٹروسیٹیز میں دیکھئے تو ایک نیا ہندوستان آپ کو
 دیکھنے کو ملتا ہے۔ تہذیبیں بدل گئیں۔ کال سینٹرز کھل گئے۔ بچے

بدل گئے۔ اس ملک کی خدایات بدل گئیں۔ ایک لمبی اڑان ہے۔
 کچھ لوگ آج بھی مذہب سے کھیل رہے ہیں، لیکن زیادہ بڑی تعداد
 لوگوں کی ہے جو اڑنا چاہتے ہیں۔ اور یہ لوگ اسی طرح اڑنا چاہتے ہیں
 جیسے دیگر ترقی یافتہ ملکوں کے لوگ اڑ رہے ہیں۔ اس ناول کو لکھتے ہوئے
 میں مسلسل نئی اخلاقیات کی سرنگ سے گزرتا رہا۔ کچھ ایسے بھی سوالات
 تھے جو مجھے پاگل کر رہے تھے۔ جیسے مذہب اور اخلاقیات کی یہ دیوار نہ
 ہوتی تو؟ والٹیر سے روسو تک انسانی نفسیات کی ایک ایک گڑہیں
 میرے آگے کھل رہی تھیں۔ ایک پوری دنیا میرے سامنے تھی۔ پھر میں
 نے محسوس کرنا شروع کیا کہ نئے واقعات کو گواہ بنا کر مجھے ایک ناول لکھنے کی
 ضرورت ہے۔ اور اسی لیے میں ایک بے حد ڈراؤنی صدی کا گواہ بن کر
 سامنے آیا۔ جہاں ایک طرف دہشت پسندی ہے اور دوسری طرف بیمار یوں
 سے لڑتے ہوئے لوگ۔ اور اسی کے درمیان ایک بدلتی ہوئی نئی تہذیب
 ہے۔ لیکن ان سب سے الگ قدرت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تہذیبیں مرنے
 کے لیے ہوتی ہیں۔ کوئی کوئی تہذیب بہت جلد مرجاتی ہے۔ پھر ایک نئی
 تہذیب سر اٹھاتی ہے۔ ان تہذیبوں میں جینے کے لیے ہم اپنی آسانی اور
 سہولت کے حساب سے اپنے مذہب چن لیتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ ایک
 بہت وسیع موضوع تھا۔ مجھے خوشی ہے کہ میں نے اس موضوع پر کام کرنا
 شروع کیا۔ مجھے اس بات کی بھی خوشی ہے کہ میری محنت کام آئی اور
 اکثریت اس ناول کو پسند کر رہی ہے۔

سوال: ایک طرف نئی تہذیب لیکن کہانی کے آخر میں ایک گاؤں آتا ہے۔ بحیثیت

ناول نگار نور محمد کو گاؤں میں لے جا کر آپ کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟

ذوق: ناول نگار کوئی مبلغ نہیں ہوتا۔ اس لیے ناول نگار کا کام پیغام دینا نہیں

ہوتا۔ ناول کا اختتام میں نے بہت سوچ سمجھ کر کیا ہے۔ نور محمد جیسے کردار کو

بلند شہر اور حلی سے نکال کر گاؤں کے جان کوئی آسانی کا نہیں تھا۔ نیا،
 ہر نفس نومی خود دیا دیا۔ ہا۔۔۔ آٹ ایک نئی دنیا بن رہی ہے۔ ایک تہذیب
 مرنے سے دوسری پیدا ہو جاتی ہے۔ نور محمد نے چھوٹی عمر میں ہی ایک ایسی دنیا
 دیکھی ہے جو خوبصورت بھی ہے اور بدصورت بھی۔ جہاں تہذیبوں کے
 رنگ بھی ہیں اور ایک ایسا رنگ بھی، جہاں قدریں پامال ہو گئیں۔
 تہذیب کا فوجہ سامنے آیا۔ میں چاہتا تو نور محمد کے روبرو آسانی سے مار
 سکتا تھا۔ لیکن میں نے اسے زندہ رکھنے کا جو حکم اٹھایا۔ ناول نگار کے
 لیے سب سے بڑا چیلنج یہی ہوتا ہے۔ کیونکہ کہانی یا ناول خلا میں تخلیق نہیں
 ہوتا۔ اس کے پیچھے ایک بڑا اثران بن جاتا ہے۔ نور محمد کو مار دیتا تو ناول
 بہت حد تک کمزور ہو جاتا۔ شاید اسی لیے میں نے آخر آخر تک اسے زندہ
 رکھا اور آخر میں کاردار کو یہاں تک کہنا پڑا۔ کہ ماضی یاد رکھنے کے لیے
 نہیں ہوتا نور محمد۔ بلند شہر اور وہاں کی یادوں سے دور نکل کر تم ایک نئی بہتی
 نئی دنیا اور ایک نئی تہذیب آباد کر چکے ہو۔ اس تہذیب میں پرانی تہذیب
 کھولنے کی حماقت بھی نہ کرنا۔ جنگوں کے بعد اکثر ایک نئی تہذیب کی
 شروعات ہوتی ہے۔ اور ایسی ہی ایک شروعات تمہارے ساتھ بھی
 ہوئی ہے۔

سوال
 ذوق:

کیا عبدالرحمن کاردار کا کردار آپ کو ایک کمزور کردار نہیں لگتا؟
 نہیں، وہ کردار اپنی جگہ ایک مضبوط کردار ہے۔ عبدالرحمن جیسے لوگ
 ہمارے آس پاس آسانی سے مل جائیں گے۔ ایسے لوگ دولت پیدا
 کرتے ہیں۔ اپنی آسانی کے لیے گھر بناتے ہیں۔ سکون سے رہنا
 چاہتے ہیں۔ اپنی سہولت سے محبت کرتے ہیں۔ لیکن محبت کے لیے
 کوئی جنگ نہیں لڑتے۔ لیکن ایسے لوگوں کا مشاہدہ بہت گہرا ہوتا ہے۔
 میں نے عبدالرحمن کا رد رکھے اس مشاہدے سے فائدہ اٹھایا اس لیے ناول کا

بڑا حصہ اسی کردار کے ارد گرد گھومتا ہے۔ — عبدالرحمن آزادی سے، ایک گھنٹہ قبل ایک غلام ملک کی اخلاقیات میں جنم لیتا ہے۔ — ایک گھنٹہ بعد ہی ملک کو آزادی نصیب ہوتی ہے۔ — دراصل یہ عبدالرحمن بھی کہیں نہ کہیں آج کے مسلمانوں کی عداوت بن کر سامنے آتا ہے۔ — جہاں رو طرح کی خدایات کی کشمکش جاری ہے ایک طرف مسلمان اس ملک میں آزادانہ طور پر اپنی زندگی بسر کر رہا ہے۔ — وہیں اس ملک میں کہیں کچھ بھی ہوتا ہے تو مسلمانوں میں یہ نشانات گھٹتے شروع ہو جاتے ہیں۔ — اندر گہرے اندیشے اور وسوسے بھی پیدا ہونے لگتے ہیں۔ — مثال کے لیے، یہ کہ اپنے ملک کو اپنا ملک کہنے کے لیے بھی کسی گواہ کی ضرورت ہے۔ — یا پھر یہ کہ ۶۵ برس بعد بھی ایک قوم کو شک کے دائرے میں کیوں دیکھا جاتا ہے۔ — اس پورے ناول میں عبدالرحمن کا کردار دراصل ایک فوٹو گرافر ہے جو آزادی کے بعد سماج میں آئی ہوئی تبدیلیوں کی تصویریں اتار رہا ہے۔

کیا اس ناول کا ایک موضوع Incest ہے۔؟

سوال
ذاتی

نہیں، لیکن یہ مت بھولیے کہ پورا سماج تبدیل ہو چکا ہے۔ چودہ پندرہ سال کے بچے باغ بچوں میں تبدیل ہو چکے ہیں۔ اس سماج نظام سے یہ بچے جتنا واقف ہیں، ۶۰، ۶۵ سال کا آدمی بھی اتنی واقفیت نہیں رکھتا۔ بڑا اور بڑا کھاتے ہوئے یہ بچے ندھیری سرنگ میں اتر گئے ہیں۔ — یہاں ہاتھ جیت سے پان سائٹ ہے اور رول پلے یا انسیدٹ ہے۔ — چھوٹے چھوٹے بچے سیکس کا براڈ بنتے جا رہے ہیں۔ ایک بڑی آبادی سیکس میں فدا سی تلاش کرتے ہوئے اب نازک رشتوں تک آگئی ہے۔ اس لیے ناؤں کے آخری حصہ میں تہذیب کی اس کشمکش کو دکھانا ضروری تھا۔ اور مجھے اسے پیش کرتے ہوئے کوئی بھی پریشانی نہیں ہوئی۔ — کیونکہ یہ ہمارے آج کا جی بن چکا ہے۔

— سبق اردو (خصوصی شمارہ، لے سانس بھی آہستہ)

لے سانس بھی آہستہ پر ایک گفتگو

(کنیڈا سے بلند اقبال کا پاس ورڈ پروگرام کے لیے فون پر لیا گیا انٹرویو)

بلند اقبال

بلند اقبال

ماظرین کرام! مشرف عالم ذوقی صاحب کا Remarkable Novel
چھپے دنوں ملے۔ یہ ناول میں نے چھ دنوں میں پڑھا اور اس کے بعد میں دو
دن تک عجیب کیفیت میں رہا۔ ایک کے بعد ایک سواں میرے سامنے
کھڑا تھا۔ میں سوچ رہا تھا کہ کیا واقعی انسانی جبلت اپنے ارتق میں قدرت
کے فیصلوں کی محتاج ہے۔؟ یا قدرت کی سرشت انسان کے حیوان مزاج
کو صدیوں پہلے تخلیق کر چکی ہے اور یہ حیوانیت تہذیب کے مصنوعی خلاف
میں تہہ در تہہ نیم بے ہوشی کے عالم میں دبکی ہوئی ہے اور موقع پر برہنہ
ہونے کی منتظر ہے۔ یہ سول بہت اہم ہے اس کے علاوہ اس کتاب کا
موضوع بہت اہم ہے۔ اس کتاب کا موضوع incest ہے۔ ناظرین
incest کا مطلب ہے، خاندان کے افراد کے درمیان ناجائز جنسی
تعلقات۔ کیا ایسا ممکن ہے؟ اس پر میں نے بہت سوچا۔ اس ناول کو
پڑھ کے تہذیب کے حوالے سے۔ نفسیات کے حوالے سے۔ کیا کہتی
ہے سائنس۔ ہر اینگل سے۔ جہاں تک میری سمجھ میں آیا میں نے سوچا

اور میں اس نتیجے پر پہنچا کہ مجھے ان سوالوں کا جواب چاہئے۔ ان سوالوں کا جو میرے ذہن کے پچھلے حصے میں تھے اور اس ناول کو پڑھنے کے بعد اگلے حصے میں آئے ہیں۔ ناظرین۔ یہ سوچا کہ اس پروگرام میں ہم مشرف عام ذوقی کی اس کتاب لے سانس بھی آہستہ پر باتیں کریں گے۔ ہم پوچھیں گے کہ یہ واقعی تہذیب ہمیں اس طرح لے جا رہی ہے۔ یہ واقعی تہذیب کا یہ بے شکم پرندہ اپنی پوری بھیانک شکل کے ساتھ ہمارے سامنے واپس آنے والا ہے۔ مشرق و مغرب اس مدپ کے ساتھ یا واقعی اس نئی Generation میں شامل ہونے والے ہیں۔ یہ بڑا کرب ناک معاملہ ہے۔ ہم جانتا چاہیں گے۔ اس ناول کے موضوع کے حوالے سے اور اس کے علاوہ بھی ہندستان میں کیا کچھ جا رہا ہے۔ پاکستان میں کیسا کچھ جا رہا ہے۔ مغرب میں جو ناول لکھے جا رہے ہیں۔ اس کے حوالے سے بھی۔ اگر یہ ناول English میں آئے، اس کا Translation ہو تو کیا واقعی یہ Comparative study کے لیے باہر کے ملکوں میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جنہیں Discourse کر سکتے ہیں۔ ہم گفتگو کرتے ہیں مشرف عام ذوقی صاحب سے جو دہلی میں ہیں۔ ہمارے ساتھ مشرف عام ذوقی صاحب موجود ہیں انڈیا سے، نیو دہلی سے۔ اور ذوقی صاحب سے اردو ادب واقف ہے۔ نہیں کسی تعارف کی ضرورت نہیں۔ ہاں ہمارے بہت سے ویوزر viewers ایسے ہیں جن کا تعلق ادب سے ہے وہ یقیناً جانتا چاہیں گے۔ ذوقی صاحب کے بارے میں۔ ہم ان سے براہ راست پوچھیں گے بھی۔ ذوقی صاحب آداب بجالاتا ہوں۔

ذوقی۔ جی آداب بہت بہت شکریہ آپ کا اقبال صاحب۔

بلند اقبال: آپ کی طبیعت کیسی ہے آپ ٹھیک ٹھاک ہیں۔

اوتی

بلند اقبال

صحت مند ہوں۔ آپ کی دعا میں ہیں۔

آپ کا بہت بہت شکریہ۔ آپ نے ہمیں نام دیا۔ آپ کے ناول کے حوالے سے بات مرنی تب ور بھی بہت سی باتیں میں مگر اس سے پہلے میں جاننا چاہوں گا کہ آپ اپنے بارے میں کچھ اپنے ناظرین کو بتائیے۔ جن کا تعلق ادب سے ہے۔ آپ سے اردو ادب کبھی طرح واقف ہے لیکن ہمیں اپنے دوسرے دیورس کا بھی تھوڑا خیال رہنا پڑتا ہے تو تھوڑا سا اپنے بارے میں اپنے ادبی سفر کے بارے میں تھوڑی سی ناول نگاری کے بارے میں کچھ بتا دیجئے۔

اوتی

اقبال صاحب۔ سب سے پہلے تو میں آپ کا شکریہ ادا کروں گا کہ آپ نے اتنی دور سے مجھے یاد کیا۔ میرا نام مشرف عام ذوقی ہے۔ ذوقی شخص ہے۔ بہت چھوٹا تھا تو ذوق کا کلام سننا یا کرتا تھا۔ تب سے یہ شخص ذوقی میرے نام کا ایک حصہ بن گیا۔ جب میں چھٹی جماعت میں تھا میں نے پہلی کہانی لکھی تھی اور اسکے بعد مسلسل کہانیوں کا جو سفر شروع ہوا وہ اب تک جاری ہے۔ ۷۱ سال کی عمر میں میں نے اپنا پہلا ناول لکھا ”عقاب کی آنکھیں“۔ جب میری عمر ۲۰ سال کی تھی میں چار ناول لکھ چکا تھا۔ جس میں مجھے ”سندھ“، ”نیل م گھر“، ”شہر چپ“ ہے اور عقاب کی آنکھیں۔ یہ چار ناول ۲۰ سال کی عمر تک لکھ چکا تھا اور یہ سفر اب تک جاری ہے۔

بلند اقبال

تو ذوقی صاحب بتائیے کہ یہ ناول بالخصوص جب یہ میرے مطالعے سے گزرا تو میں چونک گیا کہ لے سانس بھی آہستہ۔ تو کچھ دیر کے لیے میری اپنی سانسیں رک گئیں۔ یہ انتہائی خطرناک موضوع تھا۔ میں چاہوں گا کہ ہم تھوڑا سا اس ناول کے حوالے سے گفتگو کر لیں اور اس گفتگو کے بعد ہم ہندوستان میں ہونے والی ناول نگاری، پاکستان میں بھی اور مغرب میں بھی لکھا جا رہا ہے۔ ان کے حوالے سے بھی کچھ تقابلی بات بھی کریں گے۔

مگر یہ موضوع خصوصاً انیسٹ کے حوالے سے یہ ایک بہت ہی یونیک موضوع ہے۔ مجھے نہیں لگتا کہ اردو میں اس موضوع کے حوالے سے کبھی لکھا گیا ہو۔

جی بے حد شکریہ — آپ نے اس پروگرام میں میرے نئے ناول لے سانس بھی آہستہ کو موضوع گفتگو بنایا — جیسا کہ نام سے ظاہر ہے بلند اقبال صاحب کہ میں نے اس ناول کو معنویت عطا کرنے کے لیے میری ترقی میرے مشہور شعر کا سہارا لیا۔

لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام
آفاق کی اس کار گہر شیشہ گرمی کا

دلچسپ بات یہ ہے اقبال صاحب کہ میر جس دنیا کو پچھنے کی فکر میں آہستہ آہستہ سانس لینے کی بات کہہ رہے تھے صدیوں کے ظلم میں یہ سانس ہی گم ہو گئی — تغیرات کی وہ آندھی چلی کہ تہذیبوں کے تصادم کو لے کر بہت ساری کتابیں لکھی گئیں اور آج بھی لکھی جا رہی ہیں — کچھ دن پہلے ایک مشہور انگریزی اخبار میں ایک کتاب کا Review پڑھا — اس کا موضوع بھی یہی تھا — اس کے کچھ دن بعد میں ایک اور ناول پڑھا جس میں ہوتی ہوئی تہذیبوں اور قدرت کو لے کر دہشت پسندی کے حوالے سے ناول لکھا گیا تھا — میرے ذہن میں بہت دن سے اس موضوع کو لیکر بیقرار کر دینے والی کیفیت تھی کہ اگر بات ہندستان کی کریں — ۱۰۰ سال کی تاریخ پر نظر رکھیں تو تہذیبوں کے تصادم کے اتنے سارے پہلو سامنے آئیں گے، جن پر لکھنا ایک خوبصورت قدم ثابت ہوگا۔ پھر مجھے احساس ہوا کہ اسے لکھنے کی ضرورت ہے اور اب یہ کتاب لے سانس بھی آہستہ آپ کے سامنے ہے۔

اس کے علاوہ وہ کیا موضوعات ہیں جو آپ کے سامنے ہیں — آپ کیا سمجھتے ہیں کہ واقعتاً بلکہ ہم تھوڑی دیر کے لیے اور ٹھہریں اس موضوع پر —

بلند اقبال:

یہ نئی تہذیب جو نئی شکل میں سامنے آرہی ہے۔ مغرب، مشرق — تمام سے یہ جو Space اور Technology کا دور ہے۔ ہم وقت کی تشبیہ کر چکے ہیں آپ کا خیال ہے — یہ سارا ایڈورس Effect تیز رفتاری کی وجہ سے ہے — یہ سائنس کی ترقی جو ہر لمحے میں ہمیں نئی ایجادات سے نواز رہی ہے — یہ سارے ایڈورس Effect بھی ہیں تہذیب کو اس کے لیے Play Back کرنا پڑے گا۔

ذاتی

نہیں۔ دیکھیے ایسا ہے کہ جب ترقی ہوتی ہے تو اس طرح سے واقعات پیش آتے ہی ہیں — بات لے سائنس بھی آہستہ کی ہے تو تہذیبوں کی شکست و ریخت کے حوالے سے ایک کہانی یہاں بھی روشن ہے — اگر آپ دیکھیں جب کہانی شروع ہوتی ہے ہم وہاں حویلیوں کا زوال دیکھتے ہیں — پھر شروع ہوتا ہے نوآبادیات کا مسئلہ — ایک بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں اپنی کہانیوں کے تعلق سے، ناول کے تعلق سے کبھی بھی جھوٹ دکھانے کا عادی نہیں رہا۔ اگر ایک ترقی سامنے آتی ہے تو اس کا استنباط کرنا چاہئے۔ دوسری بات یہ کہ اس جو اثرات سامنے آئیں اس کو بھی دیکھنا ایک ناول نگار کا کام ہوتا ہے — اس لیے اگر آپ دیکھیں تو آزادی کے آس پاس جو تبدیلیاں سامنے آئی تھیں ناول میں جا بجا انکا ذکر ملتا ہے۔ اگر میں اس معاملے کو ارد گرد کے بڑھاؤں کو جب نوآبادیات کا مسئلہ سامنے آتا ہے — گھروں میں قید عورتیں باہر نکلتی ہیں — اس سے پہلے ہماری عورتیں گھروں سے باہر نہیں جایا کرتی تھیں۔ کپڑے لٹے سے لے کر دھندلی تک ہر چیز گھر کے اندر — لیکن آپ دیکھے کہ ناوں میں وہ سوز آتا ہے جب عبدالرحمن کا ردار کی ماں پہلی بار حویلی کا دستور توڑ کر تھانے جاتی ہے۔ تو یہ جو تبدیلیاں ہیں۔ سب سے تہذیب پر نئی بحث شروع ہوتی ہے — حویلیاں۔ حویلیوں کا زوال آتا ہے تو مجھے لگتا ہے کہ ایک ادیب کے طور پر

ان تمام تر چیزوں کو دیکھتے ہوئے کسی نہ کسی نتیجے پر پہنچنا تھا۔ اور پھر یہ تہذیبوں کا تصادم میرے سامنے آتا ہے اور نور محمد، عبدالرحمن کا ردوار کی شکل میں دو بڑے کردار ایک دوسرے کے سامنے آکھڑے ہوتے ہیں۔ ایک کردار جس کی نظر میں محبت سب کچھ ہے اور جو محبت کے لیے اپنے آپ کو فنا کر دیتا ہے۔ دوسری طرف نوآبادیات سے نکلا ہوا ایک کردار عبدالرحمن جو محبت تو کرتا ہے مگر وقت کے حساب سے چلتا ہے۔

بلند اقبال سے اچھا کچھ دیر قبل ڈاکٹر ستیہ پال آئندہ سے بات ہو رہی تھی۔ ان کی ایک کتاب کے حوالے سے۔ ہم دیکھ رہے ہیں مغرب میں ایک دوسری طرح کی تبدیلی بھی آرہی ہے۔ جہاں ایک میکینیکل ووژنگی ہوئی ہے۔ وہاں پر صوفی ازم پر بھی گفتگو ہو رہی ہے۔ رومی کا کلام English میں Translation ہو رہا ہے۔ ایک طرف لوگ Hindu فلسفے کو بھی دیکھ رہے ہیں۔ تو ایک الگ طرح کا مزج سامنے آرہا ہے۔ یعنی Civilisation کا وہ شپ ہے جو الگ Vibration کی شکل میں ہمیں یک نئے نظام کی طرف لے جاتی ہے۔ دوسری طرف مشرق میں، ہم ایشیا میں پاکستان میں ہندوستان دیکھتے ہیں کہ وہاں Westernisation آرہا ہے۔ ہمارے یہاں موڈرن کلچر آرہا ہے۔ نئی شکل بن رہی ہے۔ درمیان میں جو انٹرمیڈیٹ ٹیکنولوجی ہے اس نے جو بھی اپنے اثرات دیئے وہ سامنے ہیں۔ تو یہ دونوں طرف دو طرح کی تبدیلیاں

Opposite Direction میں نظر آتی ہیں۔ آپ اس کے بارے میں ذرا کچھ کہیں گے۔ آپ کا کیا خیال ہے اس کے بارے میں۔

جی بہت خوبصورت سوال اٹھا یا ہے آپ نے۔ تہذیبیں جب تک مذہب کے فورم میں آپ کے سامنے نہ ہوں، بدلتی رہتی ہیں۔ یورپ والے برہنگی سے اکٹا گئے۔ پوپ میوزک، فیوژن سے اکٹا گئے۔ اور ایشیائی تہذیب ان

ذوقی:

چیزوں کی ٹرن میں آگیا۔ دیکھیے میں خود بہت دنوں سے اس بارے میں سوچ رہا تھا۔ جب ہم ناؤں کی بات کرتے ہیں تو داستانیں یاد آتی ہیں۔ طلسم ہوش رہا کی یاد آتی ہے جس جواز کی پولیسز کی بات کریں تو وہاں پر بھی داستانیں پیچھے نہیں چھوڑتیں۔ وہاں بھی داستانیں ہیں۔ بیک، وینن دیکھ لیجئے۔ وہاں بھی داستانیں سسد ہے۔ جو مجھے اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ اگر آپ Western لٹریچر کی بات کریں تو وہ اپنے مسائل سے گھبرا کر ہماری طرف دیکھتا ہے۔ جب ہماری طرف دیکھتا ہے تو انکو وہ داستانیں، طلسم ہوش رہا کی یاد آتی ہے۔ یہ تمام تر چیزیں کہیں نہ کہیں علامت کے طور پر ان کے ناول یا ان کی کہانیوں کا حصہ بن جاتی ہیں۔ ہم نے داستانیں گم کر دیں۔ ہم نے شروع سے ہی ویسٹ کو دیکھنا شروع کر دیا۔ ایک بات ہم آپ کو یہ بتا دیں جو دگ کہتے ہیں کہ اردو ناول کا سفر زیادہ پرانا نہیں تو اردو ناول اپنی عمر کے ایک سواڑتالیس سال مکمل کر چکا ہے۔ یہ مدت کوئی کم نہیں ہے نذیر احمد نے 1869 میں سحراۃ لعروں کے نام سے اپنا پہلا ناول قلم بند کیا تھا تو یہ ڈیڑھ سو سال کی مدت ہے۔ ہم نے کتنی ترقی کی ہے۔ تو مجھے لگتا ہے کہ نظر کچھ ناولوں پر جا کر ٹھہر جاتی ہے۔ اس سے ایک بار پھر ہم واپس آتے ہیں کہ ٹپ ویسٹرن کو دیکھیں تو وہاں آج بھی ہر طرح کی چیزیں لکھی جا رہی ہیں۔ نالسنائی نے بھی کس طرح داستانوں کے ساتھ چلتے ہوئے اپنی کہانیوں کو آگے بڑھایا۔ لیکن ہمارے یہاں کہیں نہ کہیں تہذیبیں کھو گئی ہیں۔ یہ ہماری غلطی ہے کہ ہم بہت زیادہ Western کی طرف نظر لگائے کھڑے ہیں جبکہ راستہ ہمارے یہاں سے بھی جاتا ہے۔

ہند اقبال: تو ذوقی صاحب بات ہو رہی ہے لے سانس بھی آہستہ کے حوالے سے یہ موضوع جو ہے میں اس پر تھوڑا سا اور فوکس کرنا چاہوں گا کہ یہ موضوع

بہت یونیک موضوع ہے۔ خود West میں ہی دیکھیں اس پر خاص Discussion ابھی تک نہیں ہوا۔ Social taboos ہے۔ یہ نہ صرف غیر اخلاقی ہے بلکہ غیر قانونی بھی ہے۔ تو آپ کیا سمجھتے ہیں کہ یہ چیز ہندستان میں ہے یا ہندستان میں بھی اس حد تک پھیلی ہوئی ہے کہ لوگ اس کے خوف میں مبتلا ہیں کہ کل یہ کسی حد تک کلچر کا حصہ بھی بن سکتی ہے۔

یہ بہت خوبصورت سوال اٹھا رہا ہے بلند صاحب۔ یہ تہذیب ہندستان میں چکی ہے۔ اشیاء میں چکی ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ اچانک دنیا نے جو انٹرائی لی ہے اس نے فاصلے منادینے۔ کل کی حشریشتن کی بات کریں تو یہ دنیا اتنی نہیں پھیلی تھی لیکن ہمارے بچے بچوں تک یہ دنیا اتنی پھیل گئی ہے کہ بہت ساری باتیں جو ہم اور آپ نہیں جانتے ہیں بچوں کے علم میں ہے۔ مجھے اس بات کا بھی احساس تھا کہ کہیں نہ کہیں اس موضوع کو اٹھانے کی ضرورت ہے۔ یہ آج کے بچے ہیں۔ بلکہ بدسلوئے وقت کے بچے ہیں۔ ان کے پاس احساس وجد بات کی وہ شکل نہیں ہے جو ہمارے اور آپ کے پاس ہے۔ پوری دنیا بدل چکی ہے۔ ان کے اندر وقت کے ساتھ ایک باغی بچہ سانس لے رہا ہے۔ تو جب میں نے اس کے بارے میں سوچنا شروع کیا تو اس کے تعلق سے کئی کردار سامنے آئے۔ دوسری بات یہ کہ آپ نے چونکہ ہندستان کے دوسرے ناولوں کی باتیں بھی کی ہیں۔ یہاں میں یک بات اور بھی آپ کو بتانا چاہوں گا اور شاید وہ باتیں ہمارے سامعین کے لیے بہت دلچسپ ہوگی۔ ۱۵۰ سال کی طویل مدت میں ہندو پاک سے شائع ہونے والے ناولوں کی تعداد کسی بھی لحاظ سے دو تین ہزار سے کم نہیں ہوگی۔ لیکن ایسا یہ ہے کہ بہت کم ناولوں کی گونج ہوتی ہے۔ ایسا کیوں ہے۔ جبکہ ایسے بہت سے ناول ہیں جن میں میرے ناول کی طرح اپنے وقت میں تہذیبوں کے تصادم کو موضوع بنایا گیا

ہے۔ اب آپ دیکھیے ڈپٹی نذیر احمد کی بات سمجئے۔ ڈپٹی صاحب کے تمام
 ناؤں میں تہذیبیں موجود ہیں۔ بلکہ تہذیبوں کا تصادم موجود ہے۔
 آپ آگے بڑھیے شہادت صدیقی پر آجائیے۔ آپ خدا کی بستی دیکھیے تو یہ
 ایسی بستی ہے جہاں چھوٹے چھوٹے بچے ہیں۔ اس کی معرفت ایک
 تہذیب کی کھوج کی جارہی ہے۔ ایک پوری خدا کی بستی موجود ہے۔
 دیکھیے ایسا ہے کہ ہمارے یہاں نقادوں نے ٹارگیٹ صرف ایک ناؤں نگارو
 بنایا۔ قرۃ العین حیدر۔ آگ کا دریا اردو کا سب سے بڑا ناؤں۔ لیکن
 اگر آپ آگے بڑھتے ہیں اور آپ دیکھتے ہیں کہ اس کے ساتھ ڈاکٹر احسن
 فاروقی کا بھی ناؤں ہے سنگم۔ مشہور ترین ناؤں۔ لیکن نقادوں نے اس
 ناؤں کو چھوٹا کر دیا۔ اس میں بھی وقت ہے۔ تہذیبیں ہیں۔ لیکن
 کیا وجہ ہے کہ قرۃ العین حیدر کے ناؤں آگ کا دریا پر تو گفتگو ہو رہی ہے لیکن
 ڈاکٹر احسن فاروقی کے تمام ناؤں شام اودھ اور آبلہ پا، سنگم پر گفتگو ہی نہیں
 ہوتی۔ میرا خیال یہ ہے کہ نقادوں نے سہولت سے کام لیا۔ جب ناؤں
 آگ کا دریا آیا اس پر گفتگو شروع ہو چکی تھی۔ پھر قرۃ العین حیدر ہندوستان
 سے پاکستان آگئی۔ ڈاکٹر احسن فاروقی یا عزیز احمد یا شوکت صدیقی ان
 کے یہاں بھی موضوعات اچھے تھے۔ ان کے یہاں بھی وہ موضوعات
 تھے مگر سب کے دماغ میں قرۃ العین حیدر کا ہی بھوت سایا رہا۔ آگے
 بڑھیے جمیلہ ہاشمی تک آجائیے۔ تلاش کے بعد۔ نقادوں نے صرف اور
 صرف ٹارگیٹ کیا تو قرۃ العین حیدر کا ناؤں نظر آیا۔ آج بھی اردو صرف
 ہندوستان میں نہیں ہے اردو صرف پاکستان میں نہیں ہے اردو کیرالہ میں بھی
 ہے۔ اس وقت آپ مجھ سے باتیں کر رہے ہیں۔ اردو ایک بہت بڑی
 دنیا ہے۔ جب ہم اردو دنیا کی بات کرتے ہیں تو صرف ہندوستان پاکستان
 بلکہ دیش کے ناؤں کی بات نہیں ہونی چاہئے۔ مصطفیٰ کریم بھی ہیں۔ جن

کے بہت خوبصورت ناول سامنے آئے۔ ان کا ایک ناول میں نے پڑھا تھا جس میں ہندوستانی تہذیب کو لے کر شجاع الدولہ کو ہیرو بنا کر ناول لکھا گیا تھا۔ ایک سے بڑھ کر ایک ناول سامنے آئے۔ اس سے دو قدم آگے بڑھیں تو مجھے لگتا ہے کہ آج جب ہم سائنس Space کی باتیں کرتے ہیں۔ بدلے ہوئے بچوں کی باتیں کرتے ہیں تو یہ تمام موضوعات ہیں جو اردو ناولوں کا حصہ بن رہے ہیں۔ لیکن یہ بات پھر دہرائی جاتی ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ ہندوستان سے لے کر پاکستان تک۔ ایک تو یہ نقاد بہت کم فکشن پر اور ناول پر لکھتے ہیں پاکستان کی بات کریں تو ایک دو نام سے آتے ہیں اس کے بعد یہ معاملہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے۔ آپ آگے بڑھیے غلام حسن نعوی کا ناول آتا ہے آپ دیکھیں کیا خوبصورت ناول ہے جبکہ آرا کے چھوٹے سے گاؤں کے بہانے پاکستانی معاشرے کی پوری آواز آپ اس ناول میں سن سکتے ہیں۔ فضل کریم فضلی کو دیکھیے خون جگر ہونے تک۔ کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ممتاز مفتی کو دیکھ لیجئے۔ علی پور کا ایل۔ لطاف فاطمہ کے ناول دیکھ لیجئے۔ جنیم اعظمی نے ناول لکھا۔ یہاں تک کہ اشرف شاد کے ناول سامنے آئے۔ بے وطن وزیر اعظم اور صدر اعلیٰ اس طرح سے اگر ہم ہندوستان میں دیکھیں تو غصہ فرمیں ان کا بھی حال میں ایک ناول آیا ہے مانجھی۔ اسی طرح سے رحمن عباس ہیں ان کا نازہ ناول آپ کے ابھی سامنے آیا ہے۔ خدا کے سائے میں آنکھ مچولی۔ پیغام آفاقی ہیں جنہوں نے مکان لکھا اور ابھی حال میں ان کا ایک ناول سامنے آیا ہے پلیس۔ بہت اہم ناول ہے۔ تو ایسا نہیں ہے موضوعات کی ہمارے یہاں کوئی کمی نہیں ہے اور دوسری بات میں جو بار بار آپ سے کہنا چاہوں گا کہ اردو ناول کسی بھی لحاظ سے مغرب یا انگریزی ناولوں سے موضوعات کے لحاظ سے کم نہیں ہے۔ لیکن ضرورت ہے اردو ناولوں کو بڑی سطح سے پروجیکٹ کیے جانے کی۔

بھائی آپ نے تو بہت کم وقت میں ناول کی تمام تر کارٹ پر بہت تیزی روشنی ڈال دی۔ اتنے خوبصورت انداز سے اس بارے میں بحث و Glouse کر یا کہ میں کیا میرے ناظرین بھی آپ کے شکرگزار ہیں۔ وقت اب بس ختم ہی ہو رہا ہے۔ مگر اس ناول کو پڑھ کر مجھے تھوڑی سی بے بسی کا احساس ضرور ہو تھا۔ جیسا کہ اس میں لکھا ہے کہ قدرت کتنی طاقتور ہے۔ قدرت انسان کے حیوانی مزاج کو پہلے سے ہی Create کر چکی ہے اور وہ بس مجھے ایسا بے بسی کا احساس ہوا ہے۔ جب تہذیبوں کا تصادم سامنے آیا تو شاید اتنی ہی بے بسی ہو گیا۔ لیکن مشرف عالم ذاتی آپ سے گفتگو کرے مجھے بہت کچھ ملا۔ اور اس ناول کے حوالے سے بھی بہت سے ایسے سوالات جو میرے ذہن میں تھے وہ دور بھی ہوئے۔ مجھے یقین ہے کہ ہمارے قارئین بھی اس ناول کو پڑھنا چاہیں گے۔ اس موضوع کو ڈسکس کرنا چاہیں گے اور آنے والے وقت پر بھی ایک نظر رکھیں گے۔ میں ایک بار پھر دل سے آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔

ذاتی

میں یہ بھی کہنا چاہوں گا کہ ایک تو یہ لوگ اردو کی کتابیں پڑھیں۔ کہانیاں پڑھیں۔ جو چیزیں لکھی جا رہی ہیں۔ ہندوستان سے پاکستان تک۔ دوسری اہم بات کہ اردو کو غلطوں میں محدود نہ کریں۔ ہندوستان کی اردو یا پاکستان کی اردو یا کنیڈا کی۔ اردو۔ جب ہم اردو کی بات کریں تو پوری اردو دنیا ہمارے سامنے ہو۔ جب پاکستان کا نقاد اردو پر لکھتا ہے تو پاکستان تک کی بات آتی ہے اور کنیڈا کے بلند اقبال کو بھول جاتے ہیں۔ جب ہندوستان کے نقاد لکھتے ہیں تو مصطفیٰ کریم رہ جاتے ہیں۔ ہندوستان کا نقاد جب لکھنے کو آتا ہے تو ہندوستان تک محدود ہو کر رہ جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ جو لوگ ہندوستان اور پاکستان سے باہر ہیں وہ حوالہ نہیں بن پاتے ہیں۔ مجھے لگتا ہے کہ ان سے آگے بڑھنے کی ضرورت

ہے۔ ہم جب اردو سوچیں تو پوری اردو دنیا ہمارے سامنے روشن ہو۔
مجھے کہنا ہے کہ اردو میں اتنے ناول لکھے جا رہے ہیں۔ بہت اچھی کہانیاں
لکھی جا رہی ہیں۔ لوگ زیادہ سے زیادہ ان کا مطالعہ کریں۔ اس سے
ہم بگ اور اچھا لکھنے کی کوشش کریں گے۔

شکریہ

بندہ آقا

— تحریر رضوان شمس



’لے سانس بھی آہستہ‘

تہذیبوں کے تصادم کی کہانی

— طاب حسین آزاد

تعارف: اردو ہندی کے مشہور و معروف ناول نگار اور ٹی وی کے دنیا کے ڈائریکٹر، پروفیسر جناب مشرف عالم ذوقی صوبہ بہار کے آروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان دنوں تاج ایٹنکلو گیتا کالونی دہلی میں رہ کر اردو ہندی ادب کی خدمت کرنے میں مصروف ہیں۔ ان کی ۵۰ سے زائد کتابیں منظر عام پر آ کر اردو ہندی دونوں صنعتوں میں شہرت اور مقبولیت حاصل کر چکی ہیں۔ صاحب ہی میں ان کی کتاب ”لے سانس بھی آہستہ“ (ناول) منظر عام پر آ کر کافی مقبول ہوئی ہے۔ مشرف عالم ذوقی نے محض ۷۱ سال کی عمر سے ہی لکھنا شروع کیا تھا اور ان کا پہلا ناول تھا ”عقاب کی آنکھیں“ اور دوسرا ناول تھا ”نیلام گھر“ اس کے علاوہ ”شہر چپ ہے“ ”ذبح“ ”بیان“ ”پوکے مان کی دنیا“ مسلمان اور پردیس راہیں کی عجیب داستان دیا سونامی“ کو بھی کافی شہرت ملی۔ ذوقی صاحب کا ناؤ ’لے سانس بھی آہستہ‘ ان دنوں کافی مقبول ہوا ہے۔ ابھی حال ہی میں مجھے ذوقی صاحب سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔

میں نے بہار جہار کھنڈ اور بکھنڈ سے شائع ہونے والے کثیر الشاعت روزنامہ قوی تنظیم کے لیے انٹرویو لیا۔ پیش ہے ان سے لیے گئے انٹرویو کے چند اہم اقتباسات۔

سوال

ذوقی صاحب آپ کا سب سے پہلا ناول کون سا تھا ؟

جواب

طالب صاحب! آپ کو یہ جان کو خوشی ہوگی کہ میں نے اپنا پہلا ناول در بھنگہ میں لکھا اس وقت میری عمر ۱۷ سال کی تھی۔ میرے پہلے ناول کا نام ”عقاب کی آنکھیں“ ہے۔ اسمیٹر کے ذریعہ پٹنہ سے در بھنگہ جاتے ہوئے میری مدقات ایک نوجوان ڈاکٹر سے ہوئی تھی، ان دنوں میں سمستی پور میں رہتا تھا۔ لیکن میں کسی ضروری کام سے پٹنہ سے در بھنگہ جا رہا تھا۔ اسی دوران میری مدقات نوجوان ڈاکٹر سے ہوئی۔ یہ مدقات اتنی دلچسپ تھیں کہ میں نے اس کی زندگی کو ناول میں اٹھانے کا فیصلہ کیا۔ اس طرح ”عقاب کی آنکھیں“ کو میں اپنا پہلا ناول مانتا ہوں۔

سوال

ذوقی صاحب آپ نے اب تک کتنے ناول لکھے ؟

جواب

”عقاب کی آنکھیں“ کے بعد ناول نگاری میں میری دلچسپی بہت حد تک بڑھ گئی تھی۔ ۲۰ سال کی عمر تک میں لمحہ آئندہ ”شہر چپ ہے، نیلام گھر“ جیسے ناول تخلیق کر چکا تھا۔ جب میں نے یہ چاروں ناول تحریر کر لیا اس وقت تک عبد الصمد کا ناول ”دو گز زمین“ بھی منظر عام پر نہیں آیا تھا۔ نیلام گھر کے بعد میں نے ”مسلمان اور ذبح“ لکھا اور اس کے بعد بابری مسجد شہادت کو لیکر ”بین“۔ پھر ”پو کے مون کی دنیا“۔ پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایاستامی“ یہ دونوں ناول بھی اردو کے ادبی حلقوں میں بہت پسند کئے گئے۔

سوال

ذوقی صاحب! لے سانس بھی آہستہ جو آپ کا نیا ناول ہے اس ناول کا آئیڈیا آپ کے ذہن میں کیسے آیا؟

جواب

صاحب صاحب آپ نے بہت اچھا سوال پوچھا ہے اس نام کا آئیڈیا مسٹر
 بیش ۱۰ برسوں سے میرے ذہن میں تھا۔ نئی صدی یا نئی اشیا کی شروعات
 کی دہشت پسندی سے ہوئی۔ اس دہشت پسندی نے مجھے یہ سوچنے پر مجبور
 کیا تھا کہ تہذیبیں کس طرح اپنا رنگ بدلتی ہیں۔ صاحب صاحب آپ
 یاد ہوگا کہ ۳۱ دسمبر ۱۹۹۹ء کو ہندوستانی ظیورے کے ساتھ ایک امید پیش
 آیا تھا۔ یعنی نئی صدی کی شروعات کی دہشت پسندی سے ہوئی تھی۔
 مجھے یہ خیال آیا کہ تہذیبوں کے رنگ بدلتے کا سلسلہ تقسیم سے شروع ہوا
 تھا۔ ۱۹۹۲ء میں باری مسجد کو شہید کر دیا گیا۔ اس سے پہلے ایڈوانس کی
 کی تھیں یا تراؤں نے ہندوستان کے، حوال کو جو مچل کر دیا تھا۔

سن 2002ء میں گودھ کا حادثہ سامنے آیا۔ ۱۲ سال کے وقتے میں تہذیبوں
 کے تصادم کو سیکر جب میں نے ناول لکھنے کا ارادہ کیا تو اس کے تین پڑاؤ تھے۔
 پہلا پڑاؤ تقسیم تھا۔ دوسرا باری مسجد شہادت کا دن۔ اور تیسرا پڑاؤ گودھرا
 — میں نے ہندوستانی تہذیب کو تین تین پڑاؤ کے درمیان رنگ بدلتے
 ہوئے محسوس کیا ہے۔ شاید اسی لیے سانس بھی آہستہ میں آپ کو بدلتی
 ہوئی تہذیبوں کے رنگ نمایاں طور پر نظر آئیں گے۔

سوال

ذوق صاحب! لے سانس بھی آہستہ کے بعد آپ کا ناول کون سا ہے ؟

جواب:

طالب صاحب میرے نئے ناول کا نام 'آتش رفتہ کا سراغ' ہے۔ یہ ناول
 سات سو بیس صفحات پر مشتمل ہے۔ طالب صاحب! آپ یہ بہتر طور پر
 جانتے ہوں گے کہ میں نے مسلمانوں کو سیکر پہلے بھی کئی ناول لکھے ہیں۔
 جیسے بیان، مسلمان، ذبح۔ آتش رفتہ کا سراغ۔ آزادی کے بعد کے
 ہندوستانی مسلمانوں کی آپ جانتی ہے آپ دیکھیے کہ آزادی کے بعد اب تک
 اس ملک میں مسلمانوں کو جھوٹے دلا سے اور تسلیاں تو بہت ملیں مگر انصاف
 کبھی نہیں ملا۔ باری مسجد کا فیصلہ آیا تب بھی مسلمان انصاف کے لیے

ترس گئے۔ مسلمان ہندوستانی پارٹیوں کی نظر میں ووٹ بینک سے زیادہ
 نہیں ہیں اور شاید اس لیے میں نے ۶۵ برسوں کے آزاد ہندوستان کو یکراٹے
 غنیمت ناول کہنے کا راہ دکھایا۔ آتش رفته کا سراغ، اردو ویب سائٹس پر پڑھا
 جاسکتا ہے۔

— (پاس ورڈ پروگرام سے)



معروف ناول نگار مشرف عالم ذوقی

سے ایک مکالمہ

—نثار احمد صدیقی

اصلی نام: مشرف عالم

ادبی نام: مشرف عالم ذوقی

تاریخ پیدائش: ۲۳ مارچ ۱۹۶۲

جائے پیدائش: آردہ (بہار)

پہلی تخلیق: رشتوں کی صلیب کہکشاں

ناول: عقاب کی سہکھیں، نیام گھر، شہر چپ ہے، ذبح، مسلمان، بیان، پو کے مان

کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان ویاہتی، لے سانس بھی آہستہ،

ماتش رقتہ کا سراغ، اردو، اڑنے، دہ ذرا۔

افسانوں کی مجموعہ: بھوکا ایتھوپیا، منڈی، نغمہ بخش، صدی کو اوداع کہتے ہوئے، لینڈ اسکپ

کے گھوڑے، ایک انجانے خوف کی، میرسل، غرت کے دنوں میں، فرشتے

بھی مرتے ہیں، فزکس کمسٹری الجبرا، بازار کی ایک رات، مت روسا لگ

رام، فرج میں عورت، امام بخاری کا ٹیپکین، لیبارٹری، شاہی گلہان، ذوقی

کی پریم کہانیاں۔

تقیدی کتابیں سب روان سیر، سلسلہ روز و شب، اردو ادب، مکالمہ کے سات رنگ، اپنا آئین

ماس میڈیا نیلی اسکرپٹ (قومی اردو نسل)

تالیف سرخ ہستی، تقسیم کی کہانیاں، منٹو پر تھکتے ہیں (دانی پبلی کیشن) عصمت کی کہانیاں، بیدی کی کہانیاں، جو گندہ پاں کی کہانیاں، مسم ہاٹی عورتوں کی کتھا، جدید افسانے (ان بی ٹی)

بچوں کی کتاب گنگن (ان بی ٹی)

ڈرامہ: گدبانے راجیتی، ایک سڑک ایو ڈھیا تک

ٹی وی پروگرام: ۱۰۰ سے زیادہ ڈ کیو میٹری، مسلمات، رات چور اور چاند، بے جڑ کے پورے جیسے نالوں پر سیر نیل، ۹۹۸ سے مسلسل ٹی وی پروگرام بنانے کا سلسلہ، اردو شاعری، اردو صحافت پر پروگرام، قمر رئیس، ڈاکٹر محمد حسن، قرۃ العین حیدر جیسے دیوب پر ۵۲ سے زیادہ ڈ کیو میٹری فلمیں۔

نعم و اعزاز: کرشن چندر ایوارڈ (۱۹۹۶)، کتھا چکل ایوارڈ (۱۹۹۷)، الیکٹرونک میڈیا ایوارڈ (دلی اردو ایڈمی، ۱۹۹۹)، مسٹیم ایوارڈ (جامعہ اردو علی گڑھ ۲۰۰۰)، ردو ایڈمی ایوارڈ (۲۰۰۵)، انٹرنیشنل ہیومن رائٹس یوسی ایشن ایوارڈ (۲۰۰۷) اردو ایڈمی تخلیقی نثر ایوارڈ (۲۰۰۷)، وی بی ردو ایڈمی (پروفیسر لیس کی عجیب داستان پر انجام ۲۰۰۶)

س۔ اپنی ادبی و ذاتی زندگی کے مختصر کوائف بتائیے؟

ج۔ نثار صاحب، عمر کی اس دہلیز پر آ کر احساس ہوتا ہے کہ سب کچھ کتنا چھپے چھوٹ گیا۔ ۲۳ مارچ ۱۹۶۲ کو پیدا ہوا۔ یہ وہ دور تھا جب چینی بندی بھی کی بھائی کا طلسم ٹوٹ چکا تھا۔ آزادی کو ۵۵ سال گزر گئے تھے۔ لیکن فسادات کا دھوں مختلف حصوں سے اٹھتا ہوا نظر آتا تھا۔ بہار کا ایک چھوٹا سا شہر آ رہا۔

رہے گلی کوچوں میں زندگی کا نغمہ سنتے ہوئے سب کہانیوں اور قصوں کی آغوش میں پناہ دینے لگا، نہیں جانتا۔ ایک عمر زرئی۔ ماضی کی سرنگوں میں لوث ہوں تو احساس ہوتا ہے، کہانیاں ہمیشہ سے میرے پاس تھیں۔ اور شاید میں اسی ایک کام کے لیے اس دنیا میں بھیجا گیا تھا۔ بچپن میں ہی قلم سے دوستی ہوئی اور دوستی کا سفر مسلسل جاری ہے۔ میری ادبی زندگی کا ایک ایک صفحہ قارئین کے سامنے رہا ہے۔ میں صرف اتنا جانتا ہوں، ادب ایک ذمہ داری ہے۔ محض شوق نہیں۔ جو لوگ ادب کو شوق کی سطح پر پیتے ہیں وہ گم بھی ہو جاتے ہیں اور ایک دن دنیا نہیں بھول بھی جاتی ہے۔

سپ کے شروع کے چند افسانے بیانے، غلامیہ، اور تجریدی نظر آتے ہیں۔ ان فسانوں کے متعلق آپ کیا کہنا چاہیں گے؟

۹۰ کا دور تھا۔ میری عمر بھی کوئی اٹھارہ برس رہی ہوگی۔ یہ وہ عہد تھا جب مبہم عدمتی اور تجریدی، بے سرچہ کی کہانیاں لکھی جا رہی تھیں۔ اردو فکشن کے لیے یہ خطرناک تجربوں کا دور تھا۔ ایسے یہ تھا کہ اس وقت کے تمام بڑے فکشن رائٹر ایسی ہی کہانیاں تحریر کر رہے تھے جن کو سمجھنا آسان نہ تھا۔ ظاہر ہے، عمر کی ان منزلوں میں، میں بھی جدیدیت کی طرف راغب ہوا۔ ۹۰ تک آتے آتے جدیدیت کے پر پرزے بکھر چکے تھے۔ میں نے اپنے افسانوی مجموعہ منڈی میں ایسی کچھ کہانیاں شامل کرتے ہوئے تحریر کیا۔ ”یہ وہ کہانیاں ہیں جنہیں میں رد کرتا ہوں“۔ میرے دوست رحمن عباس نے مجھ سے پوچھا، یار ذوقی بتاؤ، ۹۰ کے آس پاس جب بیدی بھی زندہ تھے، قرۃ العین بھی اور اردو کے کئی بڑے تخلیقی کارڈھنگ کی کہانیاں لکھ رہے تھے تو پھر یہ جدیدیت کہاں تھی۔؟ میں نے جواب دیا۔ وہ فاروقی کی اختراع تھی اور فاروقی نے اپنے ناکام تجربے میں اس عہد کے کئی بڑے افسانہ نگاروں کو محض بیوقوف بنانے کا کام کیا۔ میں اس سے آگے بڑھ کر

کہتا ہوں، ہر ادب کو جدید ہونے کا حق حاصل ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا، وہ محض روایتی نہیں بلکہ جدیدیت کی طرف اٹنے والا قدم ہے۔ مجھے جدیدیت سے انکار نہیں۔ فاروقی کی تھوپنی نئی جدیدیت سے انکار کل بھی تھا اور آج بھی ہے۔ صدمہ اس بات کا ہے کہ فاروقی نے اس عہد کے قمر احسن وراکرام باگ جیسے لوگوں کے ہاتھوں میں جدیدیت کا پرچم دے کر ان کے ہاتھوں سے قلم چھین لیا۔ کئی ایسے فنکار تھے جو جدیدیت کے نام پر قربان نہ ہوتے تو آج اردو فکشن کی شکل مختلف ہوتی۔

ذوقی صاحب۔ سب کی فکشن نگاری دو ادوار میں بٹی ہوئی ہے، ایک جدیدیت، دوسرے مابعد جدیدیت۔ ان دونوں نظریہ یا رجحان سے متعلق جو کہنیاں ہیں، اس کے متعلق آپ کیا کہنا چاہیں گے؟

’صدی کو ادوایا کہتے ہوئے‘ کہانیوں کا مجموعہ میں نے خصوصی طور پر اپنے فکشن کا جائزہ لیا ہے۔ میری کہانیوں کو چار شیز میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک، جب روایتی کہانیاں لکھ رہا تھا۔ ۱۴ سے ۸ سال کی عمر۔ اس کے بعد مجھے اس عہد کے جدید افسانہ نگاروں نے متاثر کیا۔ اور میں نے جدیدیت کو بنیاد بنا کر کئی کہانیاں لکھیں۔ کچھ کہانیاں آپ کے آہنگ میں بھی شائع ہوئیں۔ مثال کے لیے پاشان گیگ، فاصلے کے درمیاں جلتی ہوئی ایک لائین۔ فاختاؤں کا شہر۔ میں ایک بات ضرور کہنا چاہوں گا۔ ادبی تحریکیں جیسونکن رائٹر پر اپنے اثرات نہیں چھوڑتیں۔ جو جیسونکن ہوتا ہے، وہ پتلا راستہ خود تلاش کرتا رہتا ہے۔

جدید یا علامتی کہانی پر کہانی پن، اور ابلاغ کے نقطہ نظر سے جو اعتراضات کیے گئے اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

جدیدیت پر سب سے پہلا اعتراض تو یہی ہوا کہ کہانی کہاں ہے؟ کردار بھی گم تھے۔ کہانیاں محض گھس پٹ فلسفہ بن کر رہی گئی تھیں۔ یا اسے یوں بھی کہہ

سمتے ہیں کہ سب سے پہلی روایت تھی۔ کہانی ہم میں معلق تھی اور
 انہیں سمجھنے والے صرف فاروقی تھے۔ یہ تو رہی فاروقی کی جدیدیت۔ صاحب
 نے کہا تھا، کچھ اور چاہئے وسعت میرے بیان کے لیے۔ شاعر صاحب،
 کہانی بہت آگے نکل چکی ہے۔ اور اب کہانی راست بیان کے سہارے نہیں
 نکلی جا سکتی۔ میں بھی اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ آٹھم ایک چارویں صدی
 میں آگئے ہیں۔ موبائل بھی جادو۔ انٹرنیٹ بھی۔ یہ صارفی سائنس بھی تھیں۔
 سائنس، ٹیکنالوجی، انٹریشن ٹیکنالوجی ورڈ رائج بلڈ کے بڑھتے دائرے
 میں جو کچھ ہے، چارویں صدی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور سب سے لیے فکشن میں چور
 دروازے سے طبعی حقیقت نگاری نے سر نکالا۔ کہانیوں میں مدغم کا استعمال
 بھی ہوگا۔ بلکہ یہ بہت زیادہ مناسب ہے کہ ملا متیں خود بہ خود کہانیوں کا حصہ
 بنتی جائیں گی۔ ترقی پسندی بھی ہوگی۔ جدید افکار بھی ہوں گے۔ بعد
 جدیدیت کی طرف بڑھتے ہوئے رجحان بھی ہوں گے۔ نئی صدی کے
 دروازے پر اب نئی کہانی نے دستک دی ہے۔ ان میں برسوں میں زندگی
 بہت حد تک تبدیل ہو چکی ہے۔ اور اب ہرے ان کا عکس کہانیوں میں تو آئے
 گا مگر روایتی سطح پر نہیں۔ فنڈی بھی شامل ہوگی۔ فکشن کو نئے تناظر میں
 دیکھنے اور جاننے کی ضرورت ہے۔

کیا یہ سچ ہے کہ ٹیمس الرحمن فاروقی نے ”سوار“ اور اس طرح کے کئی دوسرے
 افسانے لکھ کر فکشن میں نئی علامتی ستورائی اور تاریخی تصوف کی بندوبست کو
 چھونے میں کامیابی حاصل کی ہے؟ جواب مدلل اور تفصیل دیں؟

یہ شخص کہانیاں نہیں لکھ سکتا۔ کہانیاں لکھے گا تو چوتھے درجے کی۔ یہ سب شب
 خون نکلنے کا کام ہے۔ آپ بھی ایک ادبی رسالہ نکالیں، دیکھیے، کتنے
 لوگ سرکنا کر آپ سے وابستہ ہو جاتے ہیں۔ آپ کو آہنگ کے دور کا تجربہ
 ہوگا۔ جب میں سوار جیسی کہانیوں کو تسلیم ہی نہیں کرتا تو تفصیلی گفتگو کا کوئی

مطلب نہیں رہ جاتا۔

س "انگارے" کے افسانوں سے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا اس کتاب

میں کوئی ایک دو اہم افسانے ہیں۔ جس پر صاحب، ادبی مباحثے کیا جاسکے؟

ج اس وقت انگارے کی اشاعت ادب میں ایک بڑا دھماکہ ثابت ہوئی تھی۔

انگارے میں کئی افسانے ہیں، جو آج بھی متاثر کرتے ہیں۔ دلی کی سیر کو ہی

تیجئے تو یہ مختصر سی کہانی بھی اس وقت آگ کا گولہ ثابت ہوئی تھی۔ ملک غلام

تھا۔ انگریزی بیڑیوں نے جینا مشکل کر رکھا تھا۔ ترقی پسند تحریک اس وقت

ایک بڑی ضرورت تھی۔ بڑے نام اور بڑی کہانیاں سامنے آئیں۔ ایسی

کہانیاں جو آج بھی روشن ہیں۔ میں اس سلسلے کو آگے بڑھاؤں تو عرض

کروں کہ ترقی پسندی کبھی مر ہی نہیں سکتی۔ کیا آپ سیاسی و سماجی شعور کے

بغیر لکھ سکتے ہیں؟ صاحب؟ یہ شعور نہ ہو تو آپ جی بھی نہیں سکتے۔ آج کے

حالات پر نشر و اشاعت کے لیے تو کہیں کچھ بھی نہیں بدلا۔ کل غلامی تھی۔ آج غلام

ذہن تیار کیا جا رہا ہے۔ آج دہشت گردی بڑھ گئی ہے۔ فرقہ وارانہ فسادات

ہورہے ہیں۔ ۹/۱۱ اور ۲۶/۱۱ جیسے حادثات سامنے آتے ہیں۔ اس مہذب

ترین عہد میں جہاں انسان اپنے جیسے مکون تیار کر رہا ہے اور موت پر فتح

حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے، وہیں ایک سچ اور بھی ہے کہ یہ انسان

خوفزدہ ہے۔ اس انسان کو فاروقی نہیں دیکھ پائیں گے۔ مگر سرتارے ہوتا

تو ضرور دیکھتا۔ مار خیز ہندوستان میں ہوتا تو اس ماحول پر ون ہند ریڈ ایرس

آف سالیٹیوڈ کا دوسرا حصہ لکھ جاتا۔ فاروقی کو تسلیم کریں تو پورا روسی ادب

فضول ہے۔ وکٹر ہیوگو، البر کا میو اور ساری دنیا کے تمام بڑے لکھنے والے

لکھے ہیں۔ صرف فاروقی کے پیانے میں فٹ ہونے والے ہی فکر

ٹھہرے۔ یہ جملہ معترضہ اس لیے کہ نثار صاحب، غصہ آتا ہے۔ اس شخص

نے ترقی پسندی کی مخالفت میں جدیدیت کی شروعات کی مگر غور کیجئے تو یہ کبھی

ہوئی کھو بھی جدیدیت فاروقی کی جدیدیت تھی۔ صاحب، اردو فسانہ تو اپنے آغاز سے ہی جدید تھا۔ سجاد حیدر، پیدرم کی کہانی دوست کا خٹ پڑھ لیجئے۔ منٹو کی کئی کہانیوں میں جدیدیت کے عناصر مل جائیں گے۔ میں جدیدیت کا مخالف نہیں، فاروقی کی جدیدیت کا مخالف اور منکر ہوں۔ بہر کیف، انگارے پر گفتگو بہت ہو چکی۔ اب ترقی پسندی اور جدیدیت کے حوالے سے نئے مباحثے کا وقت ہے۔

س آپ کا ناول کلاسیکی فارم سے بغاوت کرتا ہے۔ کردار کی پیدائش و پرورش اور جوانی و بڑھاپے کو نہیں بیان کرتا۔ ایسا کیوں؟

ج میں کلاسیکی فارم سے بغاوت کر ہی نہیں سکتا۔ جزئیات نگاری پر بہت زور دیتا ہوں۔ غلام بخش سے نور محمد تک، میرے کردار آپ کے سامنے ہوں گے تو خود بہ خود آپ کی آنکھوں کے سامنے ایک تصویر نمایاں ہوگی۔ میں نے یہ آرٹ رو سی ناول نگاروں سے سیکھا ہے۔ ایک کردار کی بہت کوئی آسان کام نہیں۔ میں کردار کے بننے میں جی جان لگا دیتا ہوں۔ اور میری کوشش ہوتی ہے کہ جب آپ مطالعہ کریں وہ کردار سیدھا کہانی سے نکل کر آپ سے مکالمہ کر سکے۔

س آپ کے کئی ناول نئی تکنیک دہائی فکر کے ساتھ منظر عام پر آئے لیکن اردو دنیا نے وہ وقعت و اہمیت نہیں دی جو دوسری زبان والے اپنی زبان کے ناول کو دیتے ہیں۔ اس کی کوئی خاص وجہ؟

ج میں نے جب تلکے کا آغاز کیا، اسی وقت سوچ لیا تھا کہ مجھے زندگی کی پردہ نہیں کرنی ہے۔ ممکن ہے جو میرا حق ہو، وہ مجھے آج نہ ملا ہو تو میری موت کے بعد ملے گا۔ کیونکہ اردو زبان میں میری طرح بہت کم لوگ ہیں جن کی زندگی کا ہر دن ادب کی آغوش میں گزرا ہے۔ لیکن اللہ کا شکر ہے کہ مجھے اس زندگی میں بہت ملا۔ مجھے اپنے قارئین پر بھروسہ ہے۔ قاری میری سب

سے بڑی طاقت ہے۔ ہندی سے پاکستان تک مجھے پسند کرنے والوں کی ایک بڑی دنیا آباد ہے۔ اور میں اس دنیا میں خوش ہوں۔ مطمئن بھی۔

لے سانس بھی آہستہ اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک معیاری اور اچھوتا ناول ہے۔ کیا یہ آپ بتائیں گے کہ اس موضوع پر ناول لکھنے کا خیال کیسے آیا؟

لے سانس بھی آہستہ لکھنے کا ردہ کیا تو اس وقت میرے سامنے دو سو برسوں کا ہندستان تھا۔ ہندستان ایک ترقی یافتہ ملک ہے۔ آئے واپ واپوں

میں اسے پیرانڈیا کے طور پر ابھی سے دیکھا جانے لگا ہے۔ آزادی کے بعد اس ملک میں بہت تیزی سے تبدیلیاں آئی ہیں۔ اس ملک کی خوبی یہ ہے کہ یہاں گنگا جمنی سنسکرتی کو فروغ ملا ہے۔ یہاں مختلف زبانوں کے

وگ رہتے ہیں۔ آزادی کے بعد قدریں ٹوٹی اور بدلتی رہیں۔ بابرٹی مسجد کا سانحہ پیش آیا۔ 1990 کے بعد بہت حد تک ہندستان کا چہرہ بدلتا

لگا تھا۔ ایک طرف فرقہ پرستی ہے اور دوسری طرف نئی تہذیب میں ہندوستانیوں کے داخل ہونے کا رویہ۔ آپ مینڈو سیٹیز میں دیکھئے تو ایک

نیا ہندستان آپ کو دیکھنے کو ملتا ہے۔ تہذیبیں بدل گئیں۔ کال سینٹرس کھل گئے۔ بچے بدل گئے۔ اس ملک کی خدایات بدل گئیں۔ ایک

بسی ازان ہے۔ کچھ وگ آج بھی مذہب سے کھیل رہے ہیں، لیکن زیادہ بڑی تعداد ان وگوں کی ہے جو اڑنا چاہتے ہیں۔ اور یہ وگ اسی طرح اڑنا

چاہتے ہیں جیسے دیگر ترقی یافتہ ملکوں کے لوگ اڑ رہے ہیں۔ اس ناول کو لکھتے ہوئے میں مسلسل نئی اخلاقیات کی سرنگ سے گزرتا رہا۔ کچھ ایسے

بھی سوالات تھے جو مجھے پاگل کر رہے تھے۔ جیسے مذہب اور اخلاقیات کی یہ دیوار نہ ہوتی تو؟

واپس سے روسو تک انسانی نفسیات کی ایک ایک گڑھیں میرے آگے کھل رہی تھیں۔ ایک پوری دنیا میرے سامنے تھی۔

پھر میں نے محسوس کرنا شروع کیا کہ نئے واقعات کو گواہ بنا کر مجھے ایک ناول

لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور اسی لیے میں ایک بے حد ڈراؤنی صدی کا عوام بن کر سامنے آیا۔ جہاں ایک طرف دہشت پسندی ہے اور دوسری طرف بیمار یوں سے مڑتے ہوئے لوگ۔ اور اسی کے درمیان ایک بدلتی ہوئی نئی تہذیب ہے۔ لیکن ان سب سے الگ قدرت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تہذیبیں مرنے کے لیے ہوتی ہیں۔ کوئی کوئی تہذیب بہت جلد مرجاتی ہے۔ پھر ایک نئی تہذیب سر اٹھاتی ہے۔ ان تہذیبوں میں جینے کے لیے ہم اپنی آسانی اور سہولت کے حساب سے اپنے مذہب چن لیتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ ایک بہت وسیع موضوع تھا۔ مجھے خوشی ہے کہ میں نے اس موضوع پر کام کرنا شروع کیا۔ مجھے اس بات کی بھی خوشی ہے کہ میری محنت کام آئی اور کثرت اس ناول کو پسند کر رہی ہے۔

شمس الرحمن فاروقی کا ناول 'کنی چاند تھے سر آسمان' کے مقابل آپ کا ناول 'لے سانس بھی آہستہ رکھا جاسکتا ہے' کیونکہ دونوں کا پس منظر تاریخ ہے، آپ کے ناول میں نئی و پرانی تہذیب کے تصادم ہے تو فاروقی کے ناول میں اٹھارہویں و انیسویں صدی کی اسلامی تہذیب جلوہ گر ہے۔ آپ اس کے متعلق کیا کہنا چاہیں گے۔ جو ب تفصیلی دیں؟

آپ 'لے سانس بھی آہستہ' کے بارے میں دریافت کریں گے تو میں گھنٹوں گفتگو کر سکتا ہوں مگر آپ نے جس دوسرے ناول کا تذکرہ کیا، میں اسے ناول ہی تسلیم نہیں کرتا۔ فاروقی کی مجبوری یہ تھی کہ داستانوں سے باہر نکل ہی نہیں سکتے۔ وہ دنیا جو آپ اور ہم دیکھ رہے ہیں، فاروقی نے کبھی یہ دنیا دیکھی ہی نہیں۔ جس کا مشاہدہ کمزور ہو وہ صرف مطالعہ سے ناول کی بنیاد نہیں رکھ سکتا۔ میرا یہ ناول بھی تاریخ سے وابستہ ہے۔

ذرا پیچھے لوٹوں تو تہذیبوں کے شکست و ریخت کی ایک کہانی یہاں بھی روشن ہے۔ حویلیوں کا زوال۔ نوآبادیات کا مسئلہ۔ گھروں میں قید عورتوں نے

پہلی بار گھر سے باہر نکلنا کب شروع کیا ہوگا؟ تب عمو نا عورتوں کو باہر جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ ضرورت کے ہر سامان گھر آ جاتے تھے۔ کپڑے لے لے سے لے کر دودھ دہی تک۔۔۔ لے سانس بھی آہستہ میں ایک وہ موڑ آتا ہے جب عبدالرحمن کا رداری کی ماں پہلی بار حویلی کا دستور توڑ کر تھانے جاتی ہے۔ کیونکہ گمشدہ خزانہ تو ملا نہیں، وسیع الرحمن کا رداری کے گھر پہلی بار پولیس آئی تھی اور ایک مہذب آدمی ڈر گیا تھا۔ تب سے قد ریں مسلسل بدتی رہیں اور عبدالرحمن ان تیزی سے بدلتی ہوئی قدروں کا گواہ بنتا گیا۔ مجھے ارسطو کی یاد آئی جس نے پہلی بار اخلاقی فلسفے کا وہ تعارف پیش کیا جو اس سے پہلے کسی نے پیش نہیں کیا تھا۔ آپ لے سانس بھی آہستہ میں دیکھیں تو Ethics اور تہذیب پر شروع ہوئی بحث صرف وہیں تک محدود نہیں رہتی وہ سن ۲۰۱۰ تک کا احاطہ کرتی ہے۔ اور اس ناول کے لیے سی لیے میں نے تاریخ کو گواہ بنا کر پیش کیا ہے۔ یہاں بھی ایک نشاۃ الثانیہ کی کرن پھوٹی ہے۔ ادب اور آرٹ کی دنیا میں انقلابات آئے۔ تحقیق و جستجو نے اس بات کا احساس دیا کہ اس سے زیادہ مہذب ترین عہد کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا ہو رہا ہے۔ کہیں مذہب جاگ رہا ہے، کہیں سیکس اور بچے کنزیومر ورلڈ کا حصہ بن گئے ہیں۔ اس لیے عبدالرحمن کا رداری جب حویلی سے ہجرت کرتا ہے تو وہ ایک ساتھ ہزاروں نئے واقعات اور نئی تہذیب کا بھی گواہ بن جاتا ہے۔ اور یہیں اس کی ملاقات اس نور محمد سے ہوتی ہے جو محبت کی صحیح تعریف جانتا تھا مگر کیا ہوتا ہے۔ یہ بچی محبت، محبت میں قربانی کا جذبہ ایک دن ان قدروں کی پامالی کا سبب بن جاتا ہے، جسے نور محمد سمیٹنے کی کوشش کرنا چاہتا تھا۔ اور ایک آئیڈیل محبوب ہونے کے باوجود سب سے زیادہ نقصان میں بھی وہی رہا۔ کیونکہ تہذیب کے جس شکست و ریخت کی کہانی نور محمد کی زندگی نے لکھی تھی، اس سے بھیا تک کہانی ممکن بھی نہیں تھی۔

آپ کے اس ناول میں طلسمی حقیقت نگاری کی جو فضا ملتی ہے، اس سے
بارے میں آپ یا نہیں گے۔

میرے بیشتر ناولوں میں طلسمی حقیقت نگاری کے نمونے آپ کو آسانی سے
مل جائیں گے۔ میں محض سرد روں کے سہارے سپاٹ بیانیہ میں ناول تحریر
نہیں کر سکتا۔ ناول میں ایسے مقام آتے ہیں جب ایک عہد، ایک خاندان
کے کچھ لوگ اوہام پرستی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ دراصل جسے آپ اوہام کا
شکار ہونا قرار دے رہے ہیں میں نے اسے ناول میں جا دو گھڑی سے تعبیر کیا
ہے۔ پدم سلطان بود۔ تباہ ہوتی ہوئی حویلیاں۔ نئے لوگ۔

نوآبادیات۔ دہلی کی ترقی۔ اور ایک قوم فقط ۱۰۰ برسوں کی اسلامی
حکومت کا قصیدہ پڑھتی ہوئی۔ قوم کا جب برا وقت آتا ہے تو یہ قوم جاو
اور اوہام کا شکار ہو جاتی ہے۔ بوڑھی حویلی کی تقدیر میں کچھ بھی نہیں
ہے۔ عبدالرحمن کا ردار آزادی کے بعد کا وہ منظر دیکھتے ہیں، جسے دیکھنے کے
بعد گھڑی کے باوجود وہ سوچتے ہیں کہ یہ منظر دیکھی ہی کیوں۔ حویلی کشنہ
میں تبدیل ہو رہی ہے۔ پرانے زمانے کے ایسے بہت سے لوگ ہیں
جنہوں نے خاندانی قصیدہ پڑھتے ہوئے زندگی گزار دی۔ اور جب حویلی
کے پاس کچھ نہیں رہا تو حویلی والوں کو گمشدہ خزانے کا خیال آتا ہے۔ جو قوم
کچھ کرنا نہیں چاہتی صرف ماضی کے بھروسے رہتی ہے۔ وہ قوم تباہ ہو جاتی
ہے۔ اس لیے تہذیبوں کا نوحہ لکھنے کے لیے میں نے ان سرداروں کا سہارا
لیا۔ یہاں میں عبدالرحمن کا ردار ہوں جو پہلی بار مضبوط ہو کر سوچتا ہے کہ
حویلی فروخت کر دینی چاہئے۔ اس زمانے میں مسلمان، مسلمان سے ہی
سودے بازی کیا کرتے تھے۔ یہی تجارت کا اصول تھا۔ مگر ایک ہندوستان
میں رہتے ہوئے یہ اصول ٹوٹ رہے تھے۔ پرانے بت ٹوٹ رہے تھے
اور پرانے متھ یا بت کی جگہ نئی قدریں لے رہی تھیں۔ میں نے جس

موضوع کا انتخاب کیا، مغرب میں بھی اس موضوع پر بحث چمک چکی ہے۔
 بینکن نے تہذیبوں کا قصدم لکھا۔ ابھی حال میں دی ہندو میں ایک کتاب کا
 ریویو پڑھا۔ دس برسوں میں بدلے بدلے ہوئے امریکہ کو لے کر ایک
 ناول ابھی حال میں آیا ہے۔ اس طرح اسامہ اور اس کی دہشت پسندی کو
 لے کر ڈامنک لیٹر اور لاری کالفس نے بھی ایک ناول لکھا۔ میں بدلتی ہوئی
 قدروں اور تہذیبوں کو لے کر وسیع کینواس پر ایک ناول لکھنا چاہتا تھا۔
 مگر محتاط ہو کر۔ میں تہذیبی نا سٹیبلجی کا شکار نہیں ہونا چاہتا تھا۔ اور اس طرح
 کے ناول قلم زد نہیں کرنا چاہتا تھا، جیسے ناول ڈپٹی نذیر احمد سے لے کر فیروزی
 تک نے تحریر کیے۔ میرے لیے اس ناول کو لکھتے ہوئے بہت سارے چیخ
 تھے، جنہیں مجھے ہمت کے ساتھ عبور کرنا تھا۔

شمول احمد کا ناول 'مہا ماری' عبدالصمد کا 'بکھرے اوراق' پیغام آفاقی کا
 'پلیٹہ' اور غنصفر کا 'ناٹھی' سے متعلق آپ کی ذاتی رائے یا نظریہ کیا ہے۔ ان
 ناولوں میں آپ کو کون سا ناول زیادہ پسند ہے ور کیوں؟

بکھرے اوراق کا مطالعہ میں نے نہیں کیا ہے۔ عبدالصمد میرے بڑے
 بھائی ہیں۔ بہت عمدہ لکھتے ہیں۔ ان کے یہاں سماجی اور سیاسی شعور کی پختہ
 مثالیں موجود ہیں۔ بکھرے اوراق کے بارے میں مجھے ابھی حال میں ہی
 پتہ چلا۔ شمول، غنصفر سب کی اپنی الگ الگ اور بڑی تخلیقی دنیا میں آباد
 ہیں۔ شمول نے ندی جیسا ناول لکھا تو غنصفر نے ناٹھی میں ہندوستانی، کی
 آواز بلند کی۔ یہ ناولوں کا دور ہے، پاکستان سے ہندوستان تک مسلسل اچھے
 ناول لکھے جا رہے ہیں۔ عبدالصمد کا دو گز زمین اور خوابوں کا سویرا۔ مجھے
 پسند ہے۔ غنصفر نے اب حکایتوں کا سہارا لینا شروع کیا ہے۔ اور جیسا میں
 نے ابھی کچھ دیر پہلے آپ سے کہا، کچھ اور چاہئے وسعت میرے بیاں کے
 لیے غنصفر بیانیہ کو حکایت سے وابستہ کر کے فکشن کو نیا رخ دینے کی کوشش

کر رہے ہیں۔ شمول سے یہاں بھی سپا کی شعور غصب کا ہے۔ اس کے علاوہ حسین بھائی نے فرات جیسا ناول لکھا۔ فرات میں بھی گھٹو کے دروازے کھلنے چاہئیں۔ شمسہ فاخری، نور الحسنین، پیغام کے ناولوں پر بھی بحث ہونی چاہئے۔ ان تمام ناول نگاروں کو نظر انداز کر کے آپ ناول پر مکالمہ کرنا چاہیں تو یہ ممکن نہ ہوگا۔

سجھرات کے واقعات کو رحمن عباس نے اپنے ناول خدا کے سائے میں آنکھ پھولی میں جس ملامتی واستعاراتی زبان و انداز میں پیش کیا ہے۔ اس کے متعلق آپ کا کیا نظریہ ہے؟

نوجوان نسل میں رحمن عباس کی موجودگی ایسے فنکار کی موجودگی ہے جس کے پاس مطالعہ بھی ہے، وراثت بھی۔ رحمن عباس نے نہ صرف ناول کا مطالعہ کیا ہے بلکہ ناول پر مکالمہ کرنا بھی جانتے ہیں۔ خدا کے سائے میں آنکھ پھولی کا کمال یہ ہے کہ یہ ناول پہلی سطر سے آپ کو گرفت میں لے لیتا ہے۔ رحمن کی نثر میں ترقی پسندی اور جدیدیت کا خوبصورت امتزاج دیکھنے کو ملتا ہے۔ رحمن نے اپنے پہلے ناول سے ہی اردو دنیا کو چونکا یا تھا مگر براہِ دب میں بنیاد پرستی کو ہوا دینے والوں کا، کہ یہ ناول نہ صرف متنازع ہوا بلکہ رحمن عباس کو وہ صعوبتیں بھی برداشت کرنی پڑیں جس نے آگے چل کر رحمن کو یہ ناول لکھنے پر مجبور کیا۔ رحمن عباس مسلم گھرانوں کے ثقافتی، خانگی و تربیتی رویوں سے ناراض نظر آتے ہیں اور اس کی وجہ صاف ہے، اس معاشرے میں تبدیلی و ترقی کی مدھم رفتار۔ زیادہ تر مسلم گھرانے آج بھی پندرہویں صدی میں زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کے پاس ان کی اپنی سہولت کے حساب سے ایک شرعی زندگی ہے۔ جس میں مذہب کے مدد و ہمتی دنیا کی کوئی روشنی ان کے جہاں کو منور نہیں کرتی۔ پہلے ناول کے تحفہ کے طور پر مذہب اور بنیاد پرستی کے خطرناک رجحان کی سیر کرنے والے رحمن نے اسی لیے

یہاں محبت کی ایسی کہانی چتر کی ہے، جہاں مسلمانوں سے متعلق نئی دنیا اور فکر و فکری کے کتنے ہی سوال سر اٹھاتے نظر آتے ہیں۔ رحمن کا اسلوب ہارڈ رن ہے۔ آپ لکھیں تو بیانیہ میں ہی ملا متیں بھی چھپی ہوئی ہیں۔

کیا آپ بھی شمس الرحمن فیروقی کا مضمون 'انسائے میں بیانیہ اور کردار کی کشمکش' کو ایک ادب، نہ چھوٹا مضمون مانتے ہیں، کر یا ہے تو کیونکر؟

جسے خدا ہونے کا غرور دواسے فکشن کا صاحب علم نہیں مانتا۔ ان کی یہ کتاب ہے۔ انسائے کی حمایت میں۔ غرور کی انتہا ہے۔ جیسے یہ حمایت نہ کریں تو فسائے و عروج کا عمل نہ ہوگا۔ یہ شخص نہ فکشن پر عبور رکھتا ہے نہ تنقید پر۔ میرا غائب کی تنہیم میں اس نے ایک ایسا ڈراما کر کے کی کوشش کی ہے۔ شمس صاحب، میں نے آپ کے انٹرویو کا مجموعہ پڑھا ہے۔ اب آپ فیروقی کا ذکر کرنا چھوڑیے۔ یہ دنیا فیروقی کے خیال و فکر سے بہت آگے بڑھ چکی ہے۔ فیروقی آپ کو پندرہویں صدی میں لے جائیں گے۔ نئی دنیا نئی فکر کا فیروقی کا مسدہ ہے ہی نہیں۔ ناویں کی دنیا میں انقلاب آپکا ہے۔ اس انقلاب و فیروقی سمجھ بھی نہیں سکتے۔

ہندو پاک کے مشہور و معروف بزرگ افسانہ نگار ناول نگار ابوالفضل صدیقی سے ایک جگہ تحریر کیا ہے کہ "پریم چند کے مہا سبائی تھے، پریم چند، دیانند سرسوتی کا ادبی روپ تھے، اور گاندھی جی اس کا سیاسی روپ۔ ان سب میں مسلم دشمنی قدر مشترک تھی۔ پریم چند کے ہاں جو مسلم کردار آئے ہیں۔ وہ بد معاش ڈاکو اور ظالم ہیں۔ یہاں تک کہ محمد بن قاسم کو انہوں نے زالی ثابت کیا ہے۔ یقین نہ آئے تو پریم چھٹی، اور پریم تیسری ملاحظہ کیجئے، موصوف نے بھی پانی کا جہاز نہیں دیکھا لیکن کوڈکرا پین پہنچ گئے اور وہاں پہنچ کر عیسائیوں پر عرب مسلمانوں کے مظالم کا ذکر کرنے لگے۔ پریم چند نے آخر میں عہد کیا تھا کہ وہ اردو میں ایک لفظ بھی نہیں لکھیں گے۔ مرتے دم

نہیں انہوں نے اس پر حمل کیا اور صرف مندی میں ملے رہے۔ یہ سب انہوں نے کاندھوں سے چھریاں نکال کر اپنے ہاتھوں پر رکھ رکھتے ہوئے اپنے گھر پر اس طرح چڑھ کر بیٹھ گئے۔

میں نے اس بارے میں پوچھا۔ یہ کیا ہو گیا تھا؟ انہوں نے کہا کہ اس طرح کے گزرات سے پہلے میں عید کا تجربہ نہیں کر رہی تھی۔ اقبال جیسے عظمیٰ سے محبت رکھنے والے شاعر نے پاکستان بننے کی حمایت کی۔ تقسیم اور انہوں پر افسانے لکھے گئے تو ہندو اور مسلمانوں کے احساسات بھی ہانڈوں میں غائب نظر آنے لگا۔ پریم چند ایک ایسے نسان تھے۔ حق کی آواز ہندوؤں نے اٹھائی۔ ان کے اصرار سے ان کے میں تو کاندھوں جیسی شخصیت کو بھی نہیں بخش گیا۔ آپ جیسے، اپنا رونا تھوڑا شگ بہدی میں کیوں چھپاتے تھے؟ آخری دور میں میں نے چند جین کو اتنی بڑی سزا دی تھی۔ انہیں قتل کر دیا۔ تو کہیں نے کہیں بدترین فحش کا بھی ایک فلمسٹیشن مانتا ہے۔ اقبال نے پاکستان کی جب حمایت کی ہو تو ان کے ساتھ وہ ایک بہت بڑے دور سے نرا رہے ہوں۔ عید کا جیسے کہانی لکھتے ہو۔ پریم چند مہاراجا کی نہیں ہوسکتے۔ اپنا رونا تھوڑا شگ ردو دادوں کے ساتھ اسے نراش ہو کر مندی میں چھپ گئے اور لکھیں تو یہی معاملہ بہت حد تک پریم چند کے ساتھ ہو گیا تھا۔

جدید علامت پسند افسانہ نگاروں نے ناول پر صبح کو زمانہ کیوں نہیں کی، کوئی خاص سبب؟

وہ دور خالص افسانوں کا دور تھا۔ تو قحط جین ناول لکھ رہی تھیں۔ پاکستان میں ناول کا منظر نامہ تھا۔ جدیدیت کی وجہ تھی۔ فسانے لکھنا آسان تھا، ناول تحریر کرنا مشکل۔ شفق نے کالج کا بازاریگر لکھا۔ عظمت چغتائی نے بھی تعریف کی۔ ادب کے میں برس نام نہاد جدیدیت کے نام پر فروغی نے چھین لیے۔ اور نثار صاحب، چھپنے والے بھی سامنے آئے۔

س۔

ج۔

اردو فکشن کی تنقید و ترغیبات کے رویے کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟
 نارنگ صاحب پر الزام لگتے رہے لیکن اردو فکشن کی تنقید کا حق بھی نارنگ
 صاحب نے ہی ادا کیا۔ باقی تو اپنے چاچوں کا مختصر قافلہ لے کر تنقید کے
 رتھ کو آگے بڑھاتے رہے۔ پاکستان میں مبین مرزا جیسے وگ فکشن پر اچھے
 کام کر رہے ہیں۔ زیادہ تر نقدوں کا رویہ قاری کو گمراہ کرنے والا رہا ہے۔
 لیکن اس سے فرق نہیں پڑتا۔ علی احمد فطی، کوثر مظہری، مولانا بخش، نسیم احمد،
 شہاب ظفر اعظمی کئی نام ہیں جو فہرے پر معیاری تنقید کا حق ادا کر رہے
 ہیں۔ اب فکشن نگاروں نے بھی مضامین تحریر کرنا شروع کر دیا ہے۔

س۔

ج۔

آپ تیسری دنیا کے اردو ادباء و شعراء سے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں، کیا
 وہاں اردو زبان پھل پھول رہی ہے؟
 بہت اچھا سوال کیا آپ نے۔ جب ہم اردو کہتے ہیں تو اردو کا مطلب
 برصغیر، صرف ہندوستان یا پاکستان نہیں ہوتا۔ الیہ یہ ہے کہ ہم ہندو پاک
 سے باہر رہنے والوں کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ مصطفیٰ کریم، خالد سہیل،
 بلند اقبال، نسیم احمد بشیر، جیتندر ہو کئی ایسے نام ہیں جو بہت عمدہ لکھ رہے
 ہیں۔ آسٹریلیا میں متیم اشرف شاد ہیں، جن کے ناول بے وطن، وزیر اعظم،
 صدر اعلیٰ کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ اردو ایک زندہ زبان ہے۔
 اس زبان پر برا وقت ضرور آیا ہے لیکن یہ زبان مرنے نہیں سکتی۔

☆☆

بیان اور ذوقی

ایک مکالمہ

— ڈاکٹر مشتاق احمد

گفتگو بیان سے شروع ہوئی لیکن اردو ادب کے مختلف گوشوں تک پھیلتی چلی گئی۔ اتنا غصہ، اتنی آگ؟ شاید اس مکالمہ سے قبل میں اس نئے ذوقی سے واقف ہی نہیں تھا۔ ذوقی نے بتایا، کالج کے دنوں میں جب وہ آرہ میں تھے، کہانی سوڑ باری پڑھ کر ڈاکٹر محمد حسن کا ایک خط ملا تھا۔ ”اپنے ندر کی چنگاری کو بجھنے مت دینا“۔ ۴۴ سال کی عمر ہو جانے کے باوجود ذوقی نے یہ چنگاری اب تک بجھنے نہیں دی ہے۔ اس گفتگو میں ذوقی کھل کر بولے اور خوب بولے۔ اور ان میں کچھ باتیں ایسی بھی ہیں، جس کا اظہار ذوقی نے شاید پہلی بار اس بات چیت میں کیا ہے۔

مشتاق احمد: آپ کا تعارف یا آپ کی کتابوں کے بارے میں کسی کو بھی بتانے کی ضرورت نہیں ہے۔ تو کیوں نہ سیدھے، بات بیان سے ہی شروع کی جائے۔
ذوقی: آپ بات کہیں سے بھی شروع کریں گے، ذوقی کی بات آئے گی تو ”بیان“ کا تذکرہ ہوگا ہی۔

مشتاق احمد: تو کیوں نہ ”بیان“ کے پس منظر کے بارے میں کچھ بات کر لی جائے۔

منہ دریں منہ کے بارے میں نہیں جانتا۔ آنکھیں کھولیں تو بہار میں
 نئے پنک رہے تھے۔ اس زمانے میں، نئے نئے بڑی بڑی بات نہیں
 تھی۔ میں چین اسکوں آ رہا تھا۔ وہاں کے بچے، مسلمانوں کے
 بارے میں جو رہے رکھتے تھے، اس سے تکلیف ہونی تھی۔ چھپے مڑ رہا تھا
 ہوں تو جیسے صدیاں گزر گئیں معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن اکتات، آزادی کے بعد
 غربت کا کمر اچھٹا نہیں ہے۔ وہاں میں گھر گھر کیا ہے۔ باندی مسجد تو
 ۹۹۲ء میں شہید ہوئی۔ جرات کا ذخیرہ جا رہا ہے۔ لیکن گروہ میں
 برسوں پہلے میں یہ دیکھ رہا تھا، جس نے بعد میں مجھ سے نہ جانے کتنی
 کہانیاں اور مسلمان جیسے ہوں بھی کہنے پر مجبور کیا۔ دوستی اور محبت کی رسم
 نہ ہوتے ہوئے بھی ملتا تھا، گھر اور باہر کی دنیا، مختلف دنیا میں ہیں۔ آدمی
 ایک ہوتا ہے۔ لیکن گھر میں زبان مختلف اور باہر کی زبان مختلف ہوتی ہے۔
 آدمی اتنا دوند ہوتا ہے یا۔۔۔؟ ماہر کا ترقی پسند گھر کے دروازے پر چھپتا
 ہی ہمدرد اور مسلمان بن جاتا تو خود پر رونا سکتا۔ بچیاں یہاں نہیں لکھتے ہو
 تم؟ یو۔۔۔ جھوٹ لکھتے ہو۔ اس سے کہ جھوٹ لکھنے پر مجبور ہو۔ اور تو اور
 سب کو بری کرنے لگ جاتا تو سرکاری پابندیوں کی قید میں رہی لکھنے پر
 مجبور ہوئے جو حکومت چاہتی ہے۔ بچپن میں ہی تھے کہ لیا تھا۔ سرکاری
 نوکری نہیں کرنی ہے مجھے۔۔۔ اتنا غصہ اتنی آگ تھی کہ پریشاں رہتا تھا۔
 جھوٹ برداشت نہیں کر سکتا تھا۔۔۔ نوجوانی کے زمانے میں منہ، اقبال
 مجید کے بعد والی نسل کی کہانیاں پر ہوتا تو رونا سکتا تھا۔ وہ زمین کہاں ہے؟
 جھوٹ لکھتے ہیں سب کے سب۔۔۔ اس لیے کہ سچ لکھ ہی نہیں سکتے۔ پھر
 ایسی کہانیاں لکھنے سے فائدہ۔۔۔ بچپن میں ملے کہ لیا تھا کہ جو کچھ یہ
 لکھیں دیکھ رہی ہیں، اس سچ سے منہ چھپانے کی کوشش نہیں کروں گا۔
 مشتاق صاحب، اسی لیے میری شروعات کی کہانیاں دیکھ لیجئے، ان میں بہار

نے دئے تھے۔ بنگالے تھے۔ اہمیت ہے اور کمان اور سیاست کا لگائی ہے۔ آزادی کے ۱۵ برس بعد ۱۹۶۲ء میں، میرے انٹرویو اور کتابوں اور بڑے بڑے ادارے کے مندرجہ ذیل غلامی کی نوکریاں نہیں اور چھتیس برس کا بھی اڑتھی۔ اور پھر آرمی کے فلی وپوں، جین اسٹول اور ماں سے ہر کی چہرہ دیواری تک وچسکتے رہے۔ میں جس جی سے آپ تر رہا تھا اسے نکلتا میرے لیے نہوری ہو گیا تھا۔ ایک خاص بات بتاؤں۔ ۱۹۸۳ء کا مظہر پور میں انی کا انتقال ہوا۔ میں اس زمانے میں کالج، شاید سرچوشن کے داسہ سال میں تھا۔ انی جیسی ہستی انوار کی کہانیوں میں ہمیشہ کے لئے گم ہوئی تھیں اور میں دئے کی کہانی لکھ رہا تھا۔ مجھے تسلی مل رہی تھی۔ انی، اچھا کیا، جو تم یہ شب، یہ دنیا چھوڑ کر چلی گئی۔ یہ دنے، انوں کی جد ہی نہیں ہے۔ میں ماننا ہوں۔ یہ نعت اس ملک کا جی نہیں ہے۔ مجھے لوگ بھی ہیں۔ مگر بچپن سے جوانی تک واقعات کی لڑیوں نے مجھے اتنا توڑا، اتنا تقسیم کیا کہ میں نے اپنی کہانیوں کا قلمبند کر دیا۔ نامی، ہجرت، تقسیم اور تقسیم کے بعد ملک میں ہونے والے فرقہ وارانہ دئے۔ میری کہانیاں نہیں سے شروع اور نہیں پر ختم ہو جاتی تھیں۔ میں ذکی اور دن شب و رات کو بھی نہیں بھول پایا۔ بھانگلپور، میانہ، بھیونڈی کے قصبات کو بھی نہیں۔ ۱۹۸۵ء میں، میں دئی چلا آیا۔ ۱۹۸۹ء میں پاکستان کو لے کر پراسی وار، کی شروعات ہو چکی تھی۔ اذوانی جی کی رتھ یہ تراویں نے نعت کو اپنی انتہا پر پہنچا دیا تھا۔ اب لگتا ہے، گجرات ہو، یا پھر پروین توڑیا کے زہر میں ڈوبے ہوئے لوگ، یہ سب تو اذوانی کی پیداوار ہیں۔ ان سب کا اثر تو اذوانی ہے۔ مودی تو اسی نقش پائے پیچھے چلا، جہاں اذوانی کھڑے تھے۔ اذوانی کی خوبی یہ تھی کہ ایک سیکولر ملک میں جہاں جن سنگھ، جیسی فاسٹ تنظیم یا پارٹی کو بھی پھٹنے پھولنے کا موقع نہیں ملا، اس نے زمریہ دماغ دے۔

زبر کے بیج بوئے۔ اور جب یہ پودا تھوڑا بڑا ہوا تو اپنی نگرانی میں اس چودے کو سنبھالا۔ بڑا کیا۔۔۔ یہ ملک کی خوش نصیبی ہے کہ بی بی جے پی چھ برسوں میں سمٹ گئی یا کھو گئی۔۔۔ اور خدا نہ کرے یہ دوبارہ واپس آئے۔ کیونکہ اگر یہ دوبارہ واپس آتی ہے تو یہ اس بار یہ اپنا کھلا کھیل فرخ آبادی، کھینے پر مجبور ہوئی۔ اور مسلمانوں کے لیے اس ملک میں چین سے جینا مشکل ہو جائے گا۔ سچ یہ ہے کہ میں جب آج کے حالات پر غور کرتا ہوں تو واقعی میں تقسیم کے ہولناک واقعات میرا سترہ روک لیتے ہیں۔

اور سچ یہ ہے ملک کی تقسیم کی تاریخ کو، بعد کی نسلیں بھی فراموش کرنے میں ناکام رہیں۔ گویا یہ اپنے آپ میں ایسا زخم تھا جس کا ذکر آتے ہی مسلمانوں کے لئے ایک عجیب سی نفرت کا جذبہ پیدا ہوتا تھا۔ جن سنگھ اور جن سنگھ سے پیدا ہوئی ہندو تو۔ شا کھوٹ نے اسی نفرت بھرے تصور کو پروان چڑھایا۔ اور لوگوں کو بھڑکایا۔ دراصل یہ وہی فلسفہ تھا، جو خون آلودہ تقسیم کی کوکھ سے پیدا ہوا تھا۔ شاید یہ سچ بھی جلد ہضم نہیں ہو سکا کہ بنواری سے پیدا ہوا ایک ملک تو اپنے کلچر و تہذیب کو لے کر ”جمہوریت“ اور سیکولرزم کا دعویٰ ٹھوکتا رہا۔۔۔ دین دوسرے ملک نے جمہوریہ اسلام کا ”ٹھپہ“ لگا کر رہی سہی وفاداری اور دوستی کی دیوار پر آخری کیل ٹھونک دی۔ یہی نہیں جب اس جمہوریہ اسلام کہنے جانے والے ملک سے بنگلہ دیش الگ ہوا۔ تب اس دوسرے ملک پر بھی اسلامی ملک کا ٹھپہ برقرار رہا۔۔۔

پچھلے 57 برسوں میں وشنو ہندو پریشد، ہندو مہا سبھا، یا شیوینا جسی جماعتوں کے محلے سے اسلام کی ہڈی نہیں نکلی ہے۔ آزادی کی بعد کی تاریخ میں پڑوسی ملک کے تعلق سے جب کبھی مذہبی آزادی کو لے کر کلنک جیسا کوئی بھی حادثہ سامنے آیا ہے، اسے فوراً اسلام سے یا مسلمانوں سے جوڑ کر دیکھا

گیا ہے نتیجے کے طور پر نفرت کی آندھی کم ہونے کے بجائے بڑھتی چلی گئی ہے۔

آزادی کے بعد جن سنگھ کی مسلسل شکست نے مسلمانوں اور سکھوں کے خلاف یہ مورچہ کھولنا شروع کیا۔ جن سنگھ کے نئے دتار بننا چاہئے جس سنگھ سے سبق لیتے ہوئے نئے طریقے سے کام کرنا شروع کر دیا۔ کام مشکل تھا، لیکن ٹھوس اور کامیاب نتیجہ دینے والے۔ اور جس رتھ کے مہاراجہ اٹل بہاری، شری اڈنی اور سری جی جیسے دانشور ہوں، وہاں 'صبر' نظر اور راج کر دے، کے نظریے خود ہی کام کرنے لگتے ہیں۔ رتھ یا تراء، باری مسجد یا متنازعہ ڈھانچے کے گرائے جانے کے بعد سے ہی نئے ہندو کی کرن، بننے شروع ہو گئے تھے۔ انہیں سکی کرنوں سے کٹیا، تو گڑیا اور سودی جیسے تیز دھار والے بے لگام شمشیروں کی تخلیق ہوئی تھی۔ اب یہ ایسے بے لگام گھوڑے بن چکے ہیں جن کی آواز اگر روکی نہیں گئی تو ملک کو ایک بار پھر سخت مصیبت سے گزرنا پڑ سکتا ہے۔ اسی لیے میں کہتا ہوں کہ کوشش کیجئے کہ یہ حکومت بنی رہے اور ہاری غلطیاں بی جے پی کی واپسی نہ کرادیں۔

مشتاق احمد بیان پر جلد ہی ہم واپس لوٹیں گے۔ ظاہر ہے اس گھنہ کنی سیاست نے ہندوستان کے تمام مسلمانوں کا دل دکھایا ہے۔ تقسیم کے بعد باری مسجد شہادت کی داستان یا پھر گودھرا کاٹھ کے بعد ہونے والے فسادات کو ہی دیکھ لیجئے۔

ذوقی: تقسیم ایک پڑاؤ تھا اب ایک اہم پڑاؤ گودھرا بن گیا ہے۔ مسلمان آنے والے وقت میں بھی اس پڑاؤ سے گزرے بغیر آگے نہیں جاسکتے۔ مہیش مانجریکر کی حالیہ فلم "پران جائے پرشان نہ جائے" میں ایک مسلم غریب کردار ایک ہندو کے منہ سے بار بار پاکستانی کہے جانے پر چیختا ہے۔

سرے ورلڈ ٹریڈ ٹاور میں ہوائی جہاز گھستا ہے تب بھی یہاں آکر ہم

سے پڑھتے ہو جیسے تم نے ہی گھسیا ہے۔

اصلیت یہی ہے کہ آپ اقلیت میں سوتے تو جانتے کہ اقلیت ہونا کیا ہوتا ہے۔ تقسیم کے بعد سے لے کر اب تک میں نے پتہ نہیں اپنے کتنے مضامین میں اس غلط اقلیت کے خلاف اپنا حق دینا فرمایا ہے۔ مجھے شروع سے ہی اقلیتی کمیشن جیسے اداروں سے خدا واسطے کا یہ رہا ہے۔ میری اپنی مستقل تنہائی کہ ہندوستان میں مسلمان کی آبادی ۲۰ کروڑ سے کم نہیں اور اتنی بڑی آبادی اقلیت نہیں ہو سکتی۔ اسے دوسری بڑی اکثریت کا نام دینا چاہئے۔ مجھے حسرت تھی کہ محض دوسری بڑی اکثریت کے اعلان کے انجکشن سے بہار کے بہت سارے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ لیکن شاید میں غلطی پر تھا۔

میرا اکاؤنٹ کے بعد جیسے ساری تحقیقیں بدل گئیں۔ مودی کا ہندو تو پکا خیرات مندو تو کی پہلی لیبارٹری بنا دی اتنی پی بجنگ دل جیسی ہندو تنظیموں کی نغمہ کھل کر سامنے آئیں تو گریہ کا ترشہ لگ کر ہر پہنچا ملک میں اس سے پہلے بھی فساد ہوتے رہے لیکن غربت کی ایسی کہانی کا جنم پہلی بار ہوا تھا کیا تاریخ خود کو دہرائی تھی؟ تہذیبوں کی تاریخی بن بنائیں نئی دنیا میں مہذب ہونے کا ایک ہی مطلب تھا طاقتور ہونا۔ ہم نے یہ بھی چاہا کہ اصول و قواعد قانون اقلیتوں کے پاس نہیں ہوتے۔ طاقتوروں کے پاس ہوتے ہیں۔ ہزاروں چہرہ پر گواہوں کے باوجود مودی یا تو گریہ پرکونی پونا کوئی قانون نافذ نہیں ہوتا۔ لیکن اب حالات بدلے ہیں۔ کتنوں دنوں تک بدے رہیں گے۔ کوئی نہیں جانتا۔ لیکن ایک بات ہے مشتاق صاحب کبھی کبھی لگتا ہے۔

بی بی کو تمہوزے دنوں تک اور رہنا چاہئے تھا۔

کیوں؟

مشتاق احمد

ذوقی

اردو دواؤں کے چہروں کا ماسک اترتا۔ پہلے بھی اتر چکا تھا۔ قاضی حیدر رحمن

مانگی سے علی احمد فاقی تک۔۔۔ میں روزانہ سڑکوں اور پی
دوبارہ پر رفتہ رفتہ آتی ہوتی تو شہیدانہ کے سارے ہی سینے پر پی
جے پی میں شامل ہو گئے ہوتے۔ مگر اس گندھی میں، یقین کے ساتھ بہہ سکتا
ہوں، پانچ فیصد کی بندی ہاے ہی ہوتے جو اپنی جٹک پی سے
خدا ف جاری رکھتے۔

مشاق احمد

جیسے تسیم۔۔۔ غلامی، تسیم اور دنگوں پر اچھڑا رہی کہ نہیں کٹنے کے باوجود
"خراپ جوہر جسے نہیں دیا گیا، جو مٹو دیا گیا؟

ذوقی

درجہ آسانی سے نہیں مل جاتا۔ مٹو اس معیے میں خوش قسمت تھے۔ اس کی
زندگی میں خوش قسمتی کی اثری نکل چکی تھی۔ تصور بہارے نکلواں کا ہے،
جنہوں نے اپنی سابل پسند نہ طبیعت کی وجہ سے مٹو سے "گے جھٹکے کی
ضرورت بھی محسوس نہیں کی۔ وہی چار بڑے۔ مٹو، مضمت، ارشن، بیدی
لیکن ایک زمانہ آتا ہے جب چاکل تبدیلی اور خوشگوار انتخاب کے
تجربے۔۔۔ چلتے ہیں۔ اور پھر اچانک آپ تک لوگوں کی نکال جاتی ہے۔۔۔
مجھے لگتا ہے۔ "ج نہیں کل، کل نہیں برسوں، میرے مرنے کے بعد ہی تھی۔
کم سے کم یہ دن ضرور نہیں گئے کہ مٹو کی کہانیوں سے اٹک میری کہانیوں
پر بھی توجہ کی جائے گی۔ وہ کہانیاں جو نا مہمکش سے شروع ہو کر احمد آباد
۳۰۲ میل تک پھیلتی چلی گئی ہیں۔

مشاق احمد

لیکن بیان کے بعد آپ کے یہاں زبردست تبدیلی بھی دیکھنے دہی۔ جیسے
آپ ہاڈرن سنسٹی بیلیٹی کی بات کرنے لگے۔ آپ کی کہانیوں میں دست
سے لے کر ایٹ کلاس کے لوگ بھی جد بنے گئے۔ کیا یہ بکھراؤ ہے یا
کہانی کوئے افق میں دیکھنے کی کوشش۔

ذوقی

بیشک صحیح کہا آپ نے۔ مگر خدرا، دشمنوں کی زبان نہ بولے۔ ذوقی کے
یہاں جتنے یا ڈائنشن میں۔ کس کے یہاں ہیں۔ میں عہد الصمد یا شوکت

حیات کے بعد کی نسل سے تعلق رکھتا ہوں۔ اگر رہ جیسی چھوٹی جگہ میں مجھے
 پہنچا دیا جائے تو سب سے پہلا ناول اس نسل میں، عبدالصمد سے
 پہلے میرا لکھا ہوا۔ ۱۹۸۰ء تک میں یہ ناول لکھ چکا تھا۔ لمحہ آئندہ، شہر چپ
 ہے، نیلام گھر اور عقاب کی آنکھیں۔ میں ہمیشہ نئے موضوعات کی تلاش
 میں رہا۔ دلت سے ایٹم کلاس تک۔ آپ اسے دیرینگی کیوں نہیں کہتے
 کہ جتنی دیرینگی ذوقی کے یہاں ہے۔ کسی میں نہیں۔ ناول کی بات کریں تو
 بیون کے بعد ذوق، پو کے مان کی دنیا اور اب 'پروفیسر ایس کی کی عجیب
 داستان' واپس سونامی تک۔ میں لفظوں کا غلام نہیں۔ زبان سے کھلتا
 ہوں میں۔ ٹک جیتے ہیں اور میرے بارے میں زبان زبان کی افواہیں
 پھیلاتے ہیں یہ پھر بس رنویس کہہ کر میرے قارئین کو مرہ مرنے کی کوشش
 کرتے ہیں۔ حساب لگائیے تو سن ۲۰۰۰ء سے ۲۰۰۵ء تک مشکل سے دس
 کہانیاں اور دو ناول یعنی ایک سال میں دو کہانیوں کا حساب بس۔ کیا یہ
 بس رنویس ہے۔ کیا ذوقی اپنے آپ کو ریڈیٹ کرتا ہے۔ پچھلے سال
 صرف دو نئی کہانی لکھی۔ وارن ہسٹنگس کی ڈی اور ڈرا کیولا۔ اس سال ایک
 نئی کہانی شروع کی ہے۔ امام بخاری کی ٹیکسٹیں۔ کہانی بھی ناول کی طرح کئی
 نشست میں لکھتا ہوں۔ ہاں، میرا آفتاب اٹا بڑا ہے کہ فطیسوں اور قاسموں
 کے ہاتھ نہیں آئے گا۔ علی گڑھ کے نقاد، ہاں یہ نام زیادہ موزوں ہے (ہنسی)
 ۔ علی گڑھ والے، شافع قدوائی کو چھوڑ دیجئے۔ کہاں پڑھتے ہیں۔ علی گڑھ کی
 سنتے رہیں، علی گڑھ پر لکھتے ہیں۔ ہندستان میں اردو کی نمائندگی نہیں کرتے۔
 صرف علی گڑھ کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اور پھر آپ کیوں سوچتے ہیں کہ ہر
 ایرہ غیرہ آپ کا نام لیتا رہے۔ میرے لیے قارئین کی محبت سب سے زیادہ
 اہم ہے۔ اور وہ میرے حصے میں شروع سے رہی ہے۔

مشتاق احمد: ابھی حال میں گجرات کے موضوع پر آپ کی کتاب "لیبارٹری" شائع

ہوئی۔ مگر ہندی میں ___ اردو میں کیوں نہیں؟، لکھا تو چاہے تو اس نوعیت کی کتابیں بیان کا ہی Extension لگتی ہیں۔

ذوقی

بھی فرمایا۔ لیبارٹری کو ہندی میں پبلیشر مل گئے۔ اردو میں نہیں۔ آپ کیوں چاہتے ہیں کہ اردو کا مصنف صرف اپنی جیب سے پیسے اگاتا رہے اور لوگوں کو اپنے ڈاک خرچ پر کتابیں بھیجتا رہے۔ اتنا سرمایہ نہیں ہے میرے پاس۔ خواہش تھی کہ لیبارٹری بھی اردو میں شائع ہو سکے۔ نہیں ہو سکی۔ میں ٹھہر ٹھہر کر دراصل اسی موضوع پر آجاتا ہوں۔ بی جے پی کے دور اقتدار میں بھلا فرقہ واریت سے الگ، کسی موضوع پر سوچ ہی کیسے جاسکتا تھا؟ اور جہاں گجرات، مودی کا ہندو تو، اور ترشول پورے بھارت میں چمک رہا، تو آپ بھلا ایک مصنف کی حیثیت سے ایسے Issues کو Ignore کیسے کر سکتے ہیں۔ جابر حسین نے گجرات پر نظمیں شائع کیں تو ان کی کتاب میں میری ۳۰ نظمیں گجرات پر ایک ساتھ شامل تھیں۔ یہ نظمیں پسند کی گئیں۔ اس لیے یہ طے کرنا مشکل نہیں ہے کہ اردو میں زیادہ کون جاگ رہا ہے۔ باقی سوئے ہوئے لوگوں کو ہمارے عہد کے دانشور جتنا چاہیں، تاڑ پر چڑھانے کی کوشش کر لیں، کوئی فائدہ نہیں۔

سوال:

بین کو لے کر زبان کی بات چھڑی اور خوب چھڑی۔ آج بھی جب آپ پر بات ہوتی ہے تو زبان کا ذکر آ جاتا ہے۔

ذوقی:

میرے بھائی، جب آپ کو کچھ نہیں کہنے کے لیے طے گا تو زبان کا ذکر ہی سہی۔ ان کے ترکش میں اس کے سوا کوئی تیر نہیں ہے اور سنیے آپ ___ جب بیان منظر عام پر آیا تو مجھے گجراتی اور ہندی کے بڑے ادیب عابد سورتی کا خط ملا۔ تعجب کا اظہار تھا کہ اردو میں ایسی کہانیاں، ایسی جادوئی زبان بھی ملتی ہے۔ میرا موازنہ ہنری ملر سے کیا گیا۔ بھوپال سے اقبال مسعود صاحب دلی شریف لائے فوت پر بات ہوئی۔ ملنے کی خواہش ظاہر کی اور

کہا۔ بیان پڑھتے سے پہلے ڈرایا گیا کہ کس کو پڑھ رہے ہو؟ راہنی زبان لکھنے والے کو۔ اب ناول پڑھ لیا ہے۔ تو کہہ سکتا ہوں یہ اچھا ہے۔ یہ زبان سنی دوسرے کے پاس نہیں۔۔۔ ایک ہزاروں مثالیں ہیں۔ اب وہ لوگ بھی جو زبان زبان چلاتے تھے۔ میری کہانیوں، کہانیوں میں درآتی فکر سے عاشق ہو چکے ہیں۔ کب تک زبان کی شکایت سے کر مجھے کنارے کرنے کی کوشش کریں گے۔ ذاتی اپنی دنیا کا بادشاہ ہے۔ اسے کسی نقاد کی ضرورت نہیں۔ ذاتی کے لیے قارئین کی محبت کافی ہے۔ بیان کا نثر آیا تو ایک خاص بات بتاتا چلوں۔ زبان کی بات بھی پہلی بار یہیں۔ سے شروع ہوئی۔۔۔ زندگی کا سب سے زیادہ دل دکھا دیتے والا واقعہ۔۔۔ میرے ایک دوست ہیں۔ نام لینے کی ضرورت نہیں۔ میرے دکھ سکھ کے حصے دار۔ میں شاید سب سے زیادہ بھروسہ ان پر کرتا تھا۔ بیان کے ریفرنسشن کی ذمہ داری ان پر سونپی گئی۔ انہوں نے نجات کے لئے اپنے دوست سراج انجمی کا نام لیا۔ اور بیان فنکشن میں جو ہوا، وہ ایک نہ بھولنے والا حادثہ ہے۔ میری کتاب کا فنکشن تھا۔ مجھے سامعین کے بیچ بیٹھنا پڑا۔ ایسے لوگوں کو شروع میں بلوایا گیا۔ جنہوں نے بیان اور میرے خلاف بونے کی تمام حدیں پار کرنی شروع کر دیں۔ تھیںز کو مقبولیت دینے والے حبیب تنویر سے رہا نہیں گیا تو انہوں نے دریافت کیا، کیا یہ پروگرام بیان کی مخالفت میں کیا جا رہا ہے۔ پھر باری آئی مشہور شاعر شجاع خادر کی۔ جب وہ بھی خلاف یوں کر جانے لگے تو آخر میں، میں ڈاکس پر آیا۔ انہیں روکا کہ انہیں جانے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ابھی ان کی بات ختم ہوئی ہے۔ میری بات ادھوری ہے۔ پھر میں خوب بولا۔ جی بھر کر بولا۔ اور اس کے ایک ہفتہ کے اندر ہی سننے کو ملا کہ موصوف کو پارالائز ہو گیا ہے۔ مجھے افسوس ہوا کہ ایک اچھے شاعر کے اندر کس قدر گمراہ کرنے والے خیالات تھے۔ یہ وہ وقت تھا جب

شجاع لگاتار پاریاں بھال رہے تھے۔ بی بی کی حمایت میں ان کا ہونا تو سمجھ میں آ رہا تھا مگر دوستوں کی کمر فرمانی مجھے حیرت میں ڈال رہی تھی۔ اس کے بعد سینے۔ قومی آواز میں کسی مظہر صاحب کا ایک مضمون شائع ہوا۔ غلط بیاں۔ بیاں کے بارے میں غلط فہمیاں۔ ہمیں سے شروع ہوئیں۔ تب میرے وہ دوست تاج انگلیو میں، میرے آمنے سامنے رہتے تھے۔ میں قومی آواز نہیں خریدتا تھا۔ وہ قومی آواز لے کر آئے۔ بولے۔۔۔ یار یہ مظہر کون ہے؟ میں صرف بچے۔ ان یو والے مظہر کو جانتا تھا۔ اس کے دونوں بعد ہی معلوم ہوا۔ میرے دوست، سراج، سہیل وحید اور مظہر تو گہرے دوستوں میں ہیں۔ پھر ایک دن اپنے اسی دوست کے گھر مجھے اتفاق سے اپنی کتاب بیان بھی مل گئی۔ کتاب پر پینسل سے جہاں جہاں نشان لگایا گیا تھا۔ وہی باتیں کتاب میں تھیں۔ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ فلکشن یا بول پڑھنے کا یہ کون سا انداز ہے۔ ظاہر ہے یہ ساری سازش جان بوجھ کر رچی گئی تھی۔ پھر ایک دن اردو سرکاری رسالہ آجکل کے دفتر کی سیڑھیوں پر مجھے سہیل وحید ایک خاصے صحت مند آدمی کے ساتھ نظر آیا، جس نے مجھے دیکھ کر چھپنے کی کوشش کی۔ یہ آدمی مظہر تھا۔ میں نے سہیل اور اپنے دوست دونوں سے کہا۔ جو آدمی مجھے دیکھ کر آنکھیں ملاتے ہوئے گھبراتا ہو، وہ مجھ پر نہیں لکھ سکتا۔ بتاؤ یہ شخص کتنے میں بکا ہے؟ تو صاحب، یہ دلی ہے دلی۔۔۔ بیان کے سلسلے میں سازش تو انہوں نے کی مگر کیا ہوا۔۔۔ بیان سے پہلے ہندوستان کی سیاست پر، خاص کر مسلمانوں کی سیاست پر اس انداز سے عمل کس نے سوچا اور لکھا تھا۔؟ خوشی اس بات کی ہے کہ بیان کے خلاف جس قدر لکھا یا بولا گیا، بیان کی اس سے کہیں زیادہ تعریف ہوئی۔

مشتاق احمد: میرے خیال میں یہ وہ باتیں ہیں، جو اس سے پہلے کبھی سامنے نہیں آئی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ ایک جینوئن رائٹر ہیں۔۔۔ لیکن کیا آپ کو

ایسا نہیں کہتا ہے کہ یہ سنا نمبر دوسرے کو کہتی ہیں جو جینون ہونے کا حق رکھتے ہیں۔ ایسے میں یہ کیسے سمجھا جائے کہ کون جینون ہے اور کون نہیں؟ یہ پہلے مراد سن ہے کہ یہ ایک پتہ چلے گا کہ جینون وان ہے؟ کون نہیں ہے؟ اتنے اذیب واس کا عرفان ہوتا رہتا ہے۔ یہ در بات ہے کہ اس کے خلاف یا حق میں فیصلہ صادر کرنے کا وقت ہوتا ہے۔ میں نے کبھی خواب سے نہیں سمجھا۔ نہ اپنی ذات یا روح کی تسکین کے لئے۔ میرے سامنے ہمیشہ میرا مہر رہا ہے۔ تغیرات سے ہیں۔ "باپ" "بیٹا" "ادا" اور پوتا" ایک صدق و اوداں کہتے ہوئے "بارش میں ایک شری" "نہیں آپ اس شہر کا مدق نہیں اڑا سکتے۔" "مردانہ" کا تین تین نہیں" میں نے نئے نئے مردار کا خاتم ہوں۔ نئی نئی دنیا میں آباد کرتا ہوں۔ اپنی کہانیوں میں۔ میں نہ نہ لکھتا نہیں ہوں۔ کہانیوں کو اپنی فکر سے گزارتا ہوں۔ راستہ دینا ہوں۔ کبھی خود راستہ بنتا ہوں۔ میں زندگی کو نئی صبح، نیا آسمان، نئی دنیا اور نئے خیال دینے آیا ہوں اور یہ سب میرے سامنے الفاظ کے چمکتے ستارے نہیں ہیں۔ میں براہ راست عوام سے مخی طلب ہوتا ہوں اور اس کے لئے چمک نکلیں، میڑھے میڑھے راستہ چننا ہوں۔ کبھی اُجلی نورانی راتیں مجھ پر مہربان ہوتی ہیں اور کبھی میں سڑے گلے چروں میں جیتا ہوں۔ میں اُرنگ رہم میں بند ہو کر نہیں کھ سکتا۔ مجھے محض جذباتی ہونے سے چڑ ہے۔ انسانوں کے لئے اندھی ہوئی بہر دیوں مجھے پسند نہیں۔ جیسے مجھ میں صرف ایک ہندستان نہیں بستا۔ ایک ملک سے بے پناہ محبت یا قربان ہو جانے کا خیال دوسرے ملک کے لئے نفرت یا دشمنی کا سبب بن جاتا ہے۔ جیسے میں محض کرۂ ارض کے ایک خطہ ہے، ایک انسان سے محبت نہیں کر سکتا اور بقول ہیمنگ وے "ساحل سے ایک ڈھیلا" بھی سمندر بہا لے جاتا ہے تو دھرتی کم ہو جاتی ہے۔ ایک بھی آدمی مرنا ہے تو

نسائی اور فی میں کمی آجاتی ہے۔ "میرے" سے یہ "میں" کا نات فی حقیقتہً یا
 کثرت جیسی سے نسبت جگہ پر ہونے یا جگہ کا حق حاصل ہے۔ مجھے یقین ہے
 کہ انچھادیںب کشف سے گزرتا ہے، نے نہیں شیخ کرتا ہے اور اپنی فی
 دنیا میں ہے پڑھتے و نولوں دسونپہا بنا ہے۔ میں یہ فی بستیاں، سونہروں
 آبادی واسطے اس ملک کے صرف پانچ سو، یوں اردووں تک پہنچا کر مطمئن
 نہیں ہو سکتا۔ اور یقیناً وہ لوگ بھی مطمئن نہیں ہو سکتے جو انچھادیںب غفلت سے
 رہے ہوں۔ اور جو اپنی بھائی ہوئی دیا میں یا فی بستیاں ایک زمانے کو
 دھماکے کا ارادہ کر چکے ہوں۔

شاید اسی لیے، میں نے اپنے لیے اردو کے بارہ ایک اور فی زبان کا سہار
 لیا۔ ہندی کا۔۔۔ ہندی میں میری کہانیوں کے ترجمے نہیں کیے جاتے۔ مجھے
 ہندی میں سب اردو افسانہ نگار کے طور پر نہیں پہچانا جاتا۔۔۔ میں ہندی
 میں ہندی افسانہ نگار کی حیثیت سے ہوں، اردو میں اردو افسانہ نگار کی
 حیثیت سے۔ ممکن ہے کہ میرے دوست اب اس بات کو بھی ٹھانے کی
 کوشش کریں کہ ارے ذوقی تو ہندی کا آدمی ہے۔ لیکن جو آدمی مسلسل
 بیسیوں برس سے اردو میں لکھتا رہا۔ اور آج بھی لکھ رہا ہے، کیا صرف ان
 کے بچے سے میرے قارئین گمراہ ہو جائیں گے۔ قطعاً نہیں۔ یہ ف ہندی
 نہیں۔ میں تو کہتا ہوں۔ جس میں صدا حیت ہے۔ اسے اپنی تخلیق کو اب
 انگریزی زبان میں لانے پر غور کرنا چاہئے۔ کیونکہ جب تک ہم اپنی
 کہانیوں کا دائرہ نہیں بڑھاتے ہیں۔ اردو کی مخصوص شناخت عالمی سطح پر
 طے نہیں ہو سکتی۔

مشتاق احمد یوں تو آپ نے لکھا ۸۰، سے کافی پہلے ہی شروع کر دیا تھا۔ لیکن آپ کی
 شناخت ۸۰ کے کافی بعد سامنے آئی۔ کیا اپنی شروعاتی کہانیوں کے بارے
 میں کچھ روشنی ڈالنا پسند کریں گے؟

۸۰ء کے آس پاس کا عہد مجھے الجھنوں میں مبتلا کرنے کے لئے کافی تھا۔ کیونکہ میں جو لکھنا چاہتا تھا، وہ اس عہد کے لئے موزوں نہیں تھا جو نہیں لکھنا چاہتا تھا، رسائل میں چھپنے کے لئے، وہ لکھنے پر مجبور تھا۔۔۔ جدیدیت کی آندھی میں، کچ پوچھے تو میں بھی بہتا چلا گیا تھا۔۔۔

داجہ الارض، فاختائیں، اعرف نفسک بنفسک، پیرتسمہ پا، اب قید ہے، اشغوا کی بند مٹھیاں، ہاتھریگ، فصلے کے درمیان جلتی ہوئی ایک لائین، فاختوں کا شہر، وغیرہ۔۔۔ افسانوی مجموعہ منڈی میں، میں نے ان میں کچھ کہانیاں شامل تو کیں، لیکن اس بات کا بھی اظہار کیا ہے۔

”یہ وہ کہانیاں ہیں، جنہیں میں نے رو کیا“

دلی یعنی مہنگر۔۔۔ چھوٹے سے قصبائی شہر میں رہ کر، اس شہر کا تصور کر پانا بھی مشکل تھا۔۔۔ مجھے اس شہر سے بہت کچھ سیکھنے کو ملا۔ ہجرت کیا ہوتی ہے۔ اپنے گھر کا سکھ کیا ہوتا ہے۔ یہاں تو در در کی ٹھوکریں تھیں اور خالی ہاتھ تھے۔۔۔ دلی دل والوں کی دلی نہیں تھی، تنگ دل لوگوں کی دن بن کر رہ گئی تھی بے شمار خطرات، ڈہنسی یا تنائیں، پریشانیاں۔۔۔ بہت ممکن ہے، میں ہار گیا ہوتا، مگر، میں نے جو کچھ پڑھا تھا، اب وہی میرے کام آ رہا تھا۔ کہتے ہیں، ایک زندگی وہ ہوتی ہے، جسے اپنے طور پر جینے کی کوشش کرتے ہیں۔۔۔ ایک زندگی وہ ہوتی ہے، جو آپ کا مطالعہ، آپ کا Vision آپ کو سونپتا ہے۔۔۔ الکرینڈر، شکن، نکولائی گوگول، فیودر دوستوفسکی، لیونستائے، میخائل شولوخوف، میکسم گورکی، ترکلیف۔۔۔ روسی ادب کا میں مداح تھا۔ اور یہ لوگ میرے لئے مشعل راہ۔۔۔ ان سب کے یہاں زندگی سے لڑنے کی جسارت موجود تھی۔ خاص کر آ رہ چھوڑنے سے قبل، ایک بہت بعد کے روسی مصنف کی کتاب میں نے پڑھی تھی۔ بورس پولو، کتاب کا نام تھا The story of a real man۔۔۔

ایک فوجی جس کا پاؤں کاٹ ڈالا جاتا ہے۔ اور جو اپنے دل پاؤں سے اپنی خود
 اعتمادی دوبارہ بحال کرنے میں کامیاب ہوتا ہے۔ مجھے ہیمنگ وے
 کے The old man and the sea سے محبت تھی۔ ہیمنگ وے
 کی کہانیوں کے مرد آہن مجھ میں نیا جوش، نیا دم ختم بھرتے تھے۔ مجھے ہنری
 ملر کے موہی ڈک سے پیار تھا۔ ولسٹر ہیوگو، کفکا، ورجینا وولف، البیر
 کامو، یہ سارے میرے اپنے تھے۔ خاص کر Les miserable کا پادری
 اور The Pague کا Dr Riox میرا آئینہ تھی۔ ٹھیک اسی طرح کرائم
 اینڈ پنشنٹ کا رسکلائوڈ، ٹور کی مدر کا پاؤں ولا سوف اور ترکلیف کی the
 father and the son کے باپ بیٹے مجھے بے حد پیارے تھے۔ ٹوٹوں
 کی کتاب Dea Soul مجھے اپنی عذاب میں مبتلا کرتی تھی۔ وہیں گہری
 گارشیا، رکیز کا ادب مجھے ایک نئی دشا میں لے جانے کی تیاری کر رہا
 تھا۔ عجیب بات یہ تھی کہ مجھے الیزینڈر سولسٹین سے بھی سی قدر محبت
 تھی۔ گلاگ آرکپیلاگو اور کینسر وارڈ دونوں مجھے پریشان کر رہے تھے۔
 عتھنیل ہینچیے کی The Scarlet Letter بھی مجھے پسند تھی۔ جارت
 آروٹ کی Animal Farm اور ۱۹۸۳ء مجھے نئی فکر سے روشناس کر رہے
 تھے۔ میں ساں بیلو کو بھی پڑھنا چاہتا تھا، ویسٹ گولڈنگ اور گراہم گرین
 کو بھی۔ اردو میں قرۃ العین حیدر کے یہاں مجھے تصنع کی جھلک ہوتی تھی۔
 منو مجھے چونکا تا تھا، لیکن فکری اعتبار سے زیادہ بلند نہیں لگتا تھا۔ عصمت مجھے
 اس نہیں آئیں۔ راجندر سنگھ بیدی کی کہانیاں ہر بار زیادہ سے زیادہ
 قربت کا احساس دیا رہی تھیں۔ اور ارشن کی نثر کسی جادو کی طرح مجھ پر سوار
 تھی۔ مجھے اردو کی داستانوں نے لبھایا تھا اور مجھے لکھنا سکھایا تھا۔ مجھے
 نیچر تنز بھی پسند تھی اور The magic mounion بھی۔ طلسم ہوش ربا کا
 تو میں شیدا ہی تھا۔ دلی کی پاگل بھیڑ بھری سڑکوں پر ہیمنگ وے کا The

od man تسمہ پا کی طرح مجھ پر سوار تھا۔۔۔ دلی کی پریشان حال زندگی
اور سست رہنے کا جذبہ ۸۵ء سے ۹۵ء تک کے بیچ میری کہانیوں پر ترقی
ہندوانہ رنگ غالب رہا۔۔۔ میں سوچتا تھا نثر، غزلیں سے بدھن ہندوانہ
طرح ہونی چاہئے۔ Glamour less نثر کوئی زبان عصمت کی کہانیوں
کی طرح رواں دواں نہیں ہو سکتی۔ میں نے اپنا تجربہ یہ کہ ایک نئی روش
ایمانی، نئی فکر پر چنا۔

میں ترقی پسندی کے راستے پر اسی لئے چلا کہ میں ان سواؤں سے بچ چکا کہ
نہیں بڑھ سکتا تھا۔ میرے اندر کا تخلیق کار ان سواؤں کو نظر انداز نہیں کر سکتا
تھا۔ اور میں صرف شوقیہ ادیب نہیں بننا چاہتا تھا۔۔۔ میں کسی ایک قلم
سے سے بھی کہانی چلا سکتا تھا۔

ذوقی صاحب، آپ کا مجدد شکر یہ۔۔۔ اردو کہانی یا ناول کی تاریخ میں آپ
آج ایک ناقابل فراموش ادیب کی حیثیت سے ہماری سامنے ہیں۔ یقیناً
منمو اور بیہ کی کے بعد کا ادبی سفر نامہ جب بھی لکھا جائے گا، ذوقی کی کتابوں
کے دفتر کھیں گے اور نئی نئی باتیں سامنے آئیں گی۔ آپ نے اپنی کہانیوں یا
ناولوں کے کردار پر بھی بہت محنت کی ہے۔ خصوصاً پوکے مان کی دنیا کا سنیل
کمار کے رائے اور بیان کا بالکل شرماء جوش۔ آخر میں ایک سول۔ بالکل
شرما جوش، بیان کا یہ مردار کیا کوئی فرضی کردار ہے یا ؟

ذوقی۔۔۔ بالکل نہیں۔۔۔ رہا کے چھوٹے سے شہر میں اس کردار کو میں نے دیونندن
سہاسے پارسا آروہی اور جین صاحب کی شکل میں اتنی بار دیکھا ہے کہ جب
بیان لکھنے کا وقت آیا تو یہ دونوں کردار مجھ پر حاوی ہو کر ایک زندہ کردار میں
بول گئے۔ جی بالکل شرماء جوش۔۔۔ کردار نگاری ایک مشکل فن ہے اور
یہ ریاضت چاہتی ہے۔۔۔ بہر کیف، آنے والے دنوں میں، میں آپ کو
ایک اور نہ بھولنے والا کردار دینے والا ہوں۔ پروفیسر ایس۔۔۔ میرے

ماولان پروفیسر ایس ڈی ٹیپ داستان ویا سوانحی جاتقا رشتہ۔

مشتاق احمد دنی ہندی آپ کا ایک بار بچہ بہت بہت تھریہ

— جہان اردو (بیان پر خصوصی شمارہ)

— بیان منظر پس منظر (ہا کہ مشتاق احمد)

.....

مشہور ہندی کتھا کارسدرشن نارنگ

کی

مشرف عالم ذوقی سے ایک مختصر گفتگو

—سدرشن نارنگ

سوال: دونوں زبانوں میں لکھنے والوں کے ساتھ ایک عام دشواری یہ ہے کہ آخر انہیں کس زبان کا تسلیم کیا جائے؟

جواب: آپ نے بات بالکل صحیح جگہ سے شروع کی ہے، میری خود بھی یہی خواہش تھی کہ دونوں زبانوں میں لکھنے والوں کے مسئلہ کو ذرا صحیح طریقے سے اٹھایا جائے۔ زبان کسی قوم کی جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی تخلیق کار دو زبان جانتا ہو اور وہ دونوں زبانوں میں لکھتا ہے تو اسے دونوں ہی زبانوں میں اپنانے میں پریشانی نہیں ہونی چاہئے۔ اگر پریم چند کی بات کریں تو پریم چند نے بھی دونوں ہی زبانوں کو اپنایا۔ شروع میں وہ اردو میں لکھتے رہے، پھر ہندی میں بھی لکھنا شروع کر دیا۔ صرف پریم چند اس معاملے میں خوش قسمت رہے کہ انہیں اردو اور ہندی دونوں ہی زبانوں میں پائیدار تسلیم کیا گیا۔ یہ

انگ بات ہے کہ بعد میں اُن کی ہندی اور اردو کہانی کی بدلی بدلی فصا کو لے کر اُن پر فرقہ پرست ہونے کا لزام بھی تھوپا گیا، لیکن اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ پریم چند آج بھی اردو اور ہندی کہانی کے بانی کے طور پر بنے ہوئے ہیں۔ لیکن یہی خوش قسمتی اُمیدوار تھا اشک یا دیویندر ستیا رتھی کے ساتھ نہیں رہی۔ ’گرتی دیواریں‘ جیسی کتاب کے مصنف اُمیدوار تھا اشک یا ستیا رتھی کو جس طرح سے آج دونوں ہی زبانوں میں رجحکٹ کر دیا گیا یہ افسوسناک ہے۔ جہاں تک میرا سوال ہے میں نے شروع سے ہی دونوں زبانوں میں لکھنا شروع کیا۔۔۔ کہانی میں زبان کی سطح پر میں نے وہی زبان استعمال کی جس سے میں دونوں ہی زبانوں میں اپنی بات کہنے میں اہل تھا۔ یعنی کہ ہندوستانی زبان۔ میں اُسی طرح اپنے آپ کو اردو کا افسانہ نگار ماننا ہوں جیسے ہندی کا۔ میں ہندی میں جیسا ہوں ٹھیک اُسی طرح اردو کا بھی ہوں، ہاں اس نظریے سے مجھے ہندی کے نقادوں سے شکوہ ضرور ہے کہ مجھے ہندی کا تسلیم کرنے کے باوجود بھی جب نام گنوانے کی باری آتی ہے تو اُن پر میرا اردو لکھنا کچھ زیادہ ہی حاوی ہو جاتا ہے۔

سوال۔ آج جب یہ دنیا ایک چھوٹے سے گلوبل ویلج میں داخل ہو چکی ہے۔ آپ اپنی کہانیوں کو کہاں دیکھتے ہیں؟

جواب۔ بات گلوبل ویلج میں داخل ہونے یا انفرمیشن ٹکنالوجی میں ہونے والے انقلاب کی نہیں ہے۔ سچ پوچھئے تو ایک طرف ایسے انقلاب کا چونکاٹے والا عمل ہے تو دوسری طرف ہماری کہانی، آج بھی دست سے متعلق ادب اور خواتین سے متعلق ادب جیسے ہزاروں تنگ نظریے کا سامنا کر رہی ہے۔ کیا صرف ایک چھوٹی سی تنگ زمین کو بنیاد بنا کر ہم کوئی بین الاقوامی کہانی کا تانا بانا کر سکتے ہیں؟ حیرانی تب ہوتی ہے جب ایک بے حد سپاٹ کہانی آپ کی علاقائی زبان کے پوچھل لباس میں، آپ کے سامنے آ جاتی ہے۔

جسے یہ جتنے کے سے کھواں کھوانے سے زیادہ مشابہت برائی پڑتی ہے۔ کہانی
 اتنا لمبا سفر سے مرے کے باوجود آج بھی ہندی میں کنویں کے سینڈل کے
 طرح کی تنگ قید خانے میں یا اندھیرے کنویں میں گھسن کا شکار لگتی ہے۔
 فتنہ کی کن کی تصور یا جدید تر خیالات سے الگ یا بغیر کی نئے تجربے نے
 کہانی کو بھی، جب اسی پریم چند کے زمانے میں چلتی ہوئی نظر آتی ہے تو
 دکھ دیتا ہے۔ شاید اسی کے میں ایسی کی کہانی کا تصور نہیں کر سکتا جس میں
 بدست یا فتنہ کی نہ ہو۔ مگر آخر اپنی ہی کہانیوں کی ایک نئی یا جدید زمین کیوں
 نہیں تیار کرتے؟ مجھے لگتا ہے، ہندی کے تماموں کے ہاتھ بھی بندھے
 ہوئے ہیں۔ بھی بھی اس پر بھی بڑا تھپ ہوتا ہے کہ کیا کسی کا دست ہونا، یا
 بدقسمتی سے زیادہ بڑھا کھٹا نہیں ہونا؟ دونوں کی نظر کو اتنا پسند آتا ہے کہ وہ
 کہتے ہی، کہتے عظیم بن جاتا ہے۔ اپنی بات کہوں تو شروع میں یہ اقلیت
 محدود تھی یعنی جب لکھنا شروع کیا تو ترقی پسندی کی ایک تنگ زمین سامنے
 تھی۔ میں نے اپنا اب اسی پر وہ پیٹنڈے کو بنایا، بنا کر نکھٹا شروع کیا۔ اس
 کے بعد، آزادی کے دوران ہونے والے رگڑے اور اقلیتوں کے مسائل پر
 میری دھیان آیا۔ لگا، ان پر بھی تھکنے کی ضرورت ہے۔ تب بہار میں فساد برپا
 ہونا ایک عام سی بات تھی۔ نفرت کی خلیج تو بہت پہلے ہی پڑ چکی تھی۔ مسلمان
 لگا مار گھٹل کر دینے والے سوالوں کی زد میں تھے۔ اس طرح اپنی شروعاتی
 کہانیوں پر غور کرتا ہوں تو یہ کہانیاں آزادی سے پہلے کی غلامی، شہید کا درد
 اور اس کے بعد سامنے آنے والے فرقہ وارانہ فساد کی سیاہ تاریخ تک پھیلتی
 چلی جاتی ہیں۔ ایک بات جو میری سمجھ میں کبھی نہیں آئی، وہ تھی کہ آخر چند رو
 امروز سے زیادہ مسلم آبادی کو آپ اقلیت کیسے کہہ سکتے ہیں۔ غلام بخش،
 بیان، ذوق، سب سارندے سے لے کر تازہ انسا نوی مجموعہ یہاں رزمی
 (ہندی) تک میں مسلسل اپنے اس سوال سے لڑتا بھڑتا رہا کہ آخر اتنی بڑی

مسلم آباد کی واقعیت کی جدوجہد، مری بڑی کثرت یوں نہیں کہا جاتا۔ 90
 کے بعد کہانی کی سطح پر میرے انداز فکر میں بڑا فرق آیا۔ میں کہانی نوپاٹ
 طرز پر لکھنے سے بچنا چاہتا تھا۔ ممکن ہے اس درمیان جو کچھ بڑا پڑھا تھا
 اس کا بھی اثر ہو لیکن ایک وقت آتا ہے جب آپ تخلیقی سطح پر ہوتا ہوا دھس
 کی تیسری کٹھن تلاش میں لگ جاتے ہیں، ایسا بھی ہوتا ہے کہ زندگی کے
 نئے فکسے آپ کی کہانیوں پر حاوی ہوئے گئے ہیں۔ لیکن یہ وقت تھا جب
 میں سپاٹ کہانی کے جنگل سے آزاد ہو کر اپنی ایک پہچان یا راستہ تلاش کرنا
 چاہتا تھا۔ میرے نزدیک زندگی کے معنی بہت حد تک بدلے تھے اور میں
 اپنی کہانی کو اپنے ماحول یا گھر کی چار دیواری میں گھنٹے ہوئے نہیں دیکھ سکتا
 تھا۔ جی ہوں تو اس سطح پر گہر بند کی میں مجھے کس نے چونکایا ہے تو وہ صرف
 ایک نام ہے الکاسراوگی۔

تو ذوقی صاحب، اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ آپ نے مسلمانوں سے
 متعلق ادب پر تو لکھا ہے لیکن دلت سے متعلق ادب اور عورت سے متعلق
 ادب ؟

جیسا میں نے پہلے ہی عرض کیا، میں کہانی کو ندرتوں سے الگ دیکھتا اور
 محسوس کرتا ہوں۔ اگر میں دلت پر لکھنا بھی چاہوں گا، تو جھپکا ہوا، غربت کا
 مارا دلت میرے سامنے نہیں ہوا گا۔ دلت آج اس مہذب ترین سماج میں
 بڑے بڑے عہدوں و رتبوں پر نظر آئیں گے۔ تخریم خود کو یک ٹک نظام
 میں قید یا گھٹا ہوا کیوں محسوس کرتے ہیں؟ ڈاکٹر امبیڈکر کے انقلابی خیالات
 کے بعد، اتالیب ستر طے مرنے کے باوجود ہم آج بھی اُس ٹک نظر لفظ
 دلت میں گھرے ہوئے ہیں تو یہ افسوسناک ہی کہا جاسکتا ہے۔ دنیا تیزی
 سے بدلی ہے، کہانی صرف چار گھر کی نہیں، چار سو گھروں کی بھی ہوتی ہے۔
 ممکن ہے یہ مسئلے آج بھی موجود ہوں لیکن سورج پاں چوہان جیسے لوگ بھی

سوال

جواب

ہیں، جن کی آپ جتنی پڑھ کر ایک خوشگوار احساس ہوتا ہے۔ میں بہت ہی زیادہ دل آزار Pathos میں ڈوبی کہانیاں نہیں لکھ سکتا۔ اس معاملے میں، میں 'ایڈ گرائلین پو' کے قریب ہوں جو زندگی بھر بیمار ہا لیکن آپ اس کی کہانیوں میں بیماری یا دکھ تلاش نہیں کر سکتے۔ اب یہی عورت سے متعلق ادب کی بات۔ عورت کو میں ویسے ہی دیکھتا ہوں جیسے مرد ہیں۔ اس لئے مجھے روتی گاتی تہینہ درانی میں دلچسپی ہے تا 'ناری' کے دکھ کا پہاڑ اٹھائے 'ابلا' ابلا چلتی تسلیہ نسرت میں۔ دونوں اپنے اپنے دکھ کی ذمہ دار خود ہیں۔ ایک بار بار کے تجربے کے باوجود اپنے جسم کی کہانی یا آپ جتنی لکھنے میں مصروف رہیں تو دوسری اپنے استحصال میں، اپنے وجود اور مذہب کی حصہ داری تلاش کرتی رہیں۔ اس لئے مجھے عصمت چغتائی زیادہ پسند رہیں یا پھر فہمیدہ ریاض، کشور ناہید یا سارا شگفتہ میری پسند میں شامل ہیں۔ آج جہاں W.W.F. کی سطح پر بھی عورت کسی سے کم نہیں ہے، کہانی کی سطح پر مسلسل آپ اُسے ایک ستائی گئی ابلا ناری کے طور پر کیوں دیکھ رہے ہیں۔ خاص کر جس طرح آج مسلمانوں میں نکاح، طلاق یا نماز پڑھانے کے نام پر بنگامے ہو رہے ہیں، وہ اچانک مجھے اکیسویں صدی سے پندرہویں صدی میں کھینچ لے جاتے ہیں۔ آخر عورت مردوں کی امامت کیوں نہیں کر سکتی۔ معاملہ طلاق کا ہو یا شریعت کا، عورت کو اپنا فیصلہ خود لینے کا حق حاصل ہونا چاہئے۔ ڈر لگتا ہے۔ ہم آج بھی ایک گمراہ کن معاشرے میں پھنسے ہوئے ہیں جہاں ہمارے مردانہ ساج اپنی خوب صورت تسلیوں سے آج بھی عورت کا استحصال کر رہا ہے۔ دراصل ان سب کی ذمہ دار ہماری تہذیب رہی ہے۔ جس کا صدیوں سے ڈھول پیٹا جاتا رہا ہے اور ہوتا کیا ہے۔ رشتہ ازدواج ایک عجیب سی افسردگی اور بورڈم کا شکار ہو جاتا ہے، سات پھیرے لینے والے کبھی کبھی ایک دوسرے کو پسند نہ کرنے کے باوجود زندگی بھر بس نبھائے

جانے کے اُھونگ میں اپنی زندگی ختم کر دیتے ہیں، آخر کیوں؟ اسی لئے مجھے کبھی کبھی غیر ملکی تہذیب زیادہ پسند آتی ہے۔ چارون ہی سہی، لیکن اس چارون میں وہ جو زندگی کا بہتر تجربہ حاصل کرتے ہیں، ہم زندگی بھر بھائے جانے کے اُھونگ میں اُس سے قاصر رہ جاتے ہیں۔ ایک دوغلی زندگی۔ ایک تقسیم شدہ چہرہ۔ ابھی کچھ دن قبل ماہنامہ ہنس (ہندی) نے ایک نیا کالم شروع کیا، تخلیق کاروں کو سچ بولنا تھا۔ کچھ تخلیق کاروں نے سچ کا بیڑا اٹھایا بھی، لیکن اُن کی آپ جی سے بھی پوری طرح واضح تھا کہ وہ ذاتی زندگی میں دوہرے کردار کے عادی رہے ہیں۔ چلئے، تسلیم کرتا ہوں، لیکن اس انٹرویو کا سچ بھی لوگ ہضم نہیں کر پائے۔ آخر کیوں؟ سچ بولنا اتنا مشکل کیوں ہوتا ہے؟ شاید اسی لئے تخلیق کی سطح پر بھی وہ سچا اور ایماندار آدمی سامنے نہیں آ پاتا۔ میں صرف کہانی لکھتا ہوں۔ عورت یا مرد محض اُس کہانی کے کردار ہوتے ہیں ممکن ہے، یہ ادب سے متعلق باتیں آج ہندی کہانی کی ضرورت ہو لیکن یہ میری تخلیق کی ضرورت نہیں ہے۔

سوال: ذوقی صاحب! ہندی کی باتیں تو ہو گئیں۔ لیکن آپ کا تعلق اردو سے بھی ہے تو کیوں تا کچھ باتیں اردو کہانیوں پر بھی کر لی جائیں۔ مین اسٹریم میں، آپ آج کی اردو کہانی کو کہاں رکھتے ہیں؟

جواب: اردو کہانیاں۔ سوچتا ہوں تو آنکھیں پھرتی ہیں۔ جس زبان نے منٹو، بیدی، کرشن چندر اور عصمت جیسے بڑے نام دیئے، آج وہ زبان کہاں ہے؟ کس حالت میں ہے؟ اردو کہانیوں کی ایک سنہری، فخریہ تاریخ رہی ہے، صرف بیدی یا کرشن چندر نہیں، اچھا لکھنے والوں کی لمبی قطار رہی ہے۔ لیکن بھلا ہو، شمس الرحمن فاروقی کا، جنہوں نے جدیدیت کی شمع جلا کر اردو کہانی کا روشن مستقبل چھین لیا۔ یہ آدمی آج اردو کی بدقسمتی کا سب سے بڑا ممدوار ہے، ناقابل معافی۔ اس نے اپنے پیانے بنائے۔ اپنے ڈھول پیٹے اپنی

پسند کے پٹ کھڑے کئے اور اردو کہانی کو اندھیرے میں ڈھکیا دیا۔ 2005
 اس معاملے میں ایک یادگار سال ہے کہ اس سال اس کا رسوہ بند ہونے
 جا رہا ہے۔ میرے نزدیک اس سے بڑا جرم کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا کہ قاری
 کے نہیں چاہئے کہ باوجود سب اپنی پسند کے پٹے اُن پر تھوپے کی کوشش
 کریں۔ اردو کے بیس پچیس برسوں میں فاروقی نے جو ذیلی ترین کام کیا وہ
 کسی دقت کرنے سے بھی زیادہ سنگین اور بڑا جرم تھا۔ عام طور پر کہتے ہیں کہ
 جیسے، سید محمد اشرف یا حامد جاوید کو کمان پر بیٹھانے کی ہمہ شعور ہوئی۔ شہم
 خانی جیسے لوگ ساتھ میں تھے۔ دیکھتے ہی دیکھتے قاری کا غصہ اُبل پڑا۔ یہ
 سارے ناکم روز کے ناکم تھے۔ سب اپنی ذیلی اپنا رنگ اپا رہے
 تھے۔ بچہ ہاری آئی عہدے، رہتے اور اکادمیوں کی، کرسی پر بیٹھے لوگوں کی۔
 جیسا کہ فی اردو میں ہے شاید کسی دوسری زبان میں نہیں ہو گا۔ اردو دوسرا بازار
 رسوا اور ذلیل کرنے کی ذمہ داریاں کسی ایک نے نہیں اٹھا رکھیں۔ اردو
 ہر کسی اردو کے ردِ دل کے اصل ذمہ دار ہیں۔ کہانیاں نہیں ہیں۔ شاعری
 گم ہے۔ ادب خاموش ہے اور سیاست کا عالم یہ ہے کہ اردو اپنے ملک میں
 رسوا اور ذلیل ہو رہی ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ ہم ایک مردہ زبان کے گود
 بن گئے ہیں۔ نئی نسل کے نام پر اردو کا مستقبل تاریک ہے۔ نئے لوگ
 ہندی یا غیر حلقائی زبانوں کی طرف دوڑ لگا رہے ہیں۔



مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو

— راشد حسین

س: آپ نے ناول اور افسانہ لکھنے کی ابتدا کب کی اور آپ ہر سب سے پہلے افسانہ اور ناول کون سا ہے؟

ق: میں نے پہلے ناول کے اسرار کی عمر میں لکھے۔ عتاب کی آنکھیں، سی سے آس پاس میں ایک ناول لکھا۔ آئندہ بھی ناول لکھنا چاہتا تھا۔ اس زمانے میں ناول کا حشرہ پوری قوس نکالتے تھے۔ لکھنا آئندہ جدید طرز ناول تھا۔ سب سے پہلے افسانہ جلتے بجھتے دیپ تھا جو میں نے ریڈیو کے لیے لکھا تھا۔ لیکن پہلے افسانہ جو اشاعت کی منزلوں سے گزرا اس کا مجھ رشتوں کی تعصیب ہے۔ یہ کہنشاں ممبئی میں شائع ہوا۔ لکھنے کی ابتدا بچپن سے ہی ہو چکی تھی۔ ایک خر تھا جس کی خستہ بدلتی دیو روں میں صدیاں قید تھیں۔ یہ خر ڈھکی ہوتا تھا۔ ہمیں کہیں بھی آنے جانے پر پابندی تھی۔ اس لیے بچپن سے ہی کتابوں سے دوستی ہوئی۔ اور کم سن سے ہی کہانی اور ناولوں کی طرف متوجہ ہوا۔

س: آپ نے کبھی اردو کو بطور سبجیکٹ نہیں پڑھا پھر کبھی اردو میں آپ نے بہترین ناول اور افسانے لکھے ہیں تو اردو کی طرف رغبت کی کوئی خاص وجہ؟

ق: اردو زبان میری پہلی محبت ہے۔ مجھے آج بھی اس بات کا افسوس ہے کہ مجھے وہ زبان لکھنے میں قدرت حاصل نہیں جو عبدالحکیم شرر کی زبان تھی یا شاہد احمد

دہلوی کی نثر میں جس کا لطف حاصل کرتا ہوں۔ اس زمانے میں تعلیم کا معیار دوسرا تھا۔ اصل تربیت گھر میں ہوتی تھی۔ میں نے جس ماحول میں آنکھیں کھولیں، وہاں اٹھتے بیٹھتے ادب پر ہی گفتگو ہوا کرتی تھی۔ ابا حضور مشکور عالم بصیری میرے آئیڈیل تھے۔ شب چاندنی راتوں میں چھت پر پلنگریاں بچھ جاتیں۔ گرمی کے دن ہوتے تو چھت پر جانے کا نشہ سا ہوتا۔ ابا حضور کسی داستان گو کی طرح ہم سب بھائی بہنوں کو گھر کر داستانوں کو زندہ کر دیتے۔ ظلم ہو شرابا، داستان امیر حمزہ سے لے کر سراج انور کے ناول بھی پہلی بار ابا حضور سے ہی سنے۔ اردو کے علاوہ انگریزی ناول اور قصوں کا دور بھی شروع ہوتا۔ سردی کا زمانہ ہوتا تو کمرے میں بورسی یا انگلیٹھیاں جل جاتیں۔ ہم لحاف میں دبے ہوئے ابا حضور سے کہانیاں سنا کرتے۔ افسوس یہ بھی ہے کہ ہم یہ تربیت اپنے بچوں کو نہیں دے سکے۔ اس لیے اردو کا طالب علم نہ ہونے کے باوجود میں نے داستانوں اور کہانیوں کی غوش میں ہی آنکھیں کھولیں۔ اور یہ فیصلہ میں نے بچپن کے دنوں میں ہی کر لیا تھا کہ مجھے کہانیوں کی سمت پڑھنا ہے۔ اس راہ میں مشکلیں ضرور تھیں لیکن کہا جاسکتا ہے کہ میں نے قصے کہانیوں کے لیے اپنے اچھے کیریئر کو قربان کیا تھا۔ کل بھی مجھے کہانیوں کے سو کچھ نظر نہیں آتا تھا اور آج بھی مجھے کہانیوں کے سو کچھ نظر نہیں آتا۔

اب تک آپ کتنے ناول لکھ چکے ہیں؟

س:

عقاب کی آنکھیں، لمحہ آئندہ، نیلام گھر، شہر چپ ہے، ذبح، مسلمان، بیان، پو کے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان وایا سوٹائی، لے سانس بھی آہستہ، آتش رفتہ کا سراغ۔ اس کے بعد سرحدی جناح، اردو، اڑنے دو ذرا۔

ج:

زدتی کیا آپ کا قلمی نام ہے؟

س:

ذوق میرا قلمی نام ہے۔ اصل نام مشرف عالم ہے۔ ہاضمہ مشورہ نام کا
تخلص بیسی ہی تھی۔ میں اسی طرز پر اپنا تخلص بھی چاہتا تھا۔ بچپن میں مجھے
ذوق بے حد پسند تھے۔ کیوں؟ یہ بتانا مشکل ہے۔ ایک چھوٹی سی بچوں کی
سائیکل ہوا کرتی ہے۔ سائیکل پر بیٹھ کر میں خود واداریم ذوق سمجھنے لگتا۔ ذوق
کے کلام میں اتنا لہک لہک اور جوش کے ساتھ پڑھتا کہ ایک دن اب حضور
خوش ہو کر بولے یہ ذوقی ہے۔ بس وہ دن بے ورتاق کا دن۔ میں مشرف
عالم سے مشرف عالم ذوقی بن گیا۔

انگریزی ناول نگاری میں فیلی انیسٹ پرے ادیس صدی کے نصف اول سے ہی
قلم اٹھائے گئے ہیں مگر اردو ادب میں آپ نے پہلی بار اس موضوع کو چھونے
کی کوشش کی ہے۔ دونوں ادب میں اس فرق کی وجہ آپ کیا سمجھتے ہیں؟

ماحول اور معاشرہ کا فرق سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ مغرب کا ماحول اور بے مشرتی
تہذیب میں بہت سی باتوں کا گزر ممکن نہیں۔ یہ مشکل موضوع تھا، جب
میں نے لکھنے کا ارادہ کر لیا۔ آپ کو بتاؤں جب قلم اٹھانے کو سوچا تھا، اس
وقت یہ قلم بھی لاحق ہوئی تھی کہ اردو والے اس موضوع کو قبول نہیں کریں
گے۔ کیونکہ اردو والے آج بھی ایک مخصوص قسم کے تہذیبی تا سلجی میں سانس
لیتے ہیں۔ ناول لکھنے کے بعد بھی میں ڈرا ہوا تھا۔ مگر کل اور آج کے اس فرق
کو بھی سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ اس ناول کی نہ صرف پذیرائی ہوئی بلکہ اس
خطرناک موضوع کو اردو والوں نے قبول بھی کیا اور اس کی وجہ بہت صاف
ہے۔ سہرا اور صارتی سماج کے ساتھ جو گند گیریاں سامنے آئی ہیں، وہ لوگ
دیکھ رہے ہیں۔ لوگ؟؟؟ ہیں کہ ان کے ثرات معاشرے پر کس طرح
کے ہو رہے ہیں۔ The Clash of civilisation کی الگ الگ
وجوہات دونوں جگہ تھیں۔ ایک جائزہ وہاں بھی لیا جا رہا تھا۔ کیونکہ مغرب
بھی بدل رہا ہے۔ مغرب میں سیکس عام ہے جبکہ ہمارے معاشرے میں اس

کا نام لین بھی نہ وہ۔ مغرب کھلے پن کی وجہ سے کئی حصوں میں تقسیم ہوا، ہمارے یہاں یہ کھد پن دھردں برسوں میں آیا ہے پھر بھی اس کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔ نو جوانوں اور بچوں پر اس کے اثرات کو لے کر میں نے پو کے مان کی دنیا تحریر کیا تھا۔ اب گلوبلائزیشن کی تیئہری کو سامنے رکھتے ہوئے مجھے ایک Rich پلاٹ کی ضرورت تھی۔ اور میں نے اسی لیے 'لے سانس بھی تہستہ پر کام کرنا شروع کیا۔ مشرف ابھی بھی اتنا ایڈوانس نہیں ہو پھر بھی آپ دیکھ سکتی ہیں کہ فیملی انسیسٹ کے موضوع کو یہاں بھی قبول کیا گیا کیونکہ یہ ہماری مغرب سے ہوتی ہوئی ہمارے دروازے پر دستک دے چکی ہے۔

آپ کے ناولوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ خاص طور سے نئی نسل کو پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ آپ کو اس حوالے کیا اہتیں درمیش ہوئی ہیں؟ میرا تا رگیٹ آج کے نو جوان ہیں۔ پو کے مان کی دنیا سے لے کر اڑنے دو ذرا تک میں دراصل آج کے بچوں کو سمجھنا چاہتا ہوں۔ پچٹی ہوئی جنس، انٹی ٹوپی پہننا دراصل ان نو جوانوں کے Attitude کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ یہ نو جوان بہت حد تک بدل چکے ہیں۔ ان کے پاس زندگی، محبت اور کیریئر کی اپنی تعریف ہے۔ بہت کم بچے ہیں جو ماں باپ کی پیروی کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔ زیادہ تر بچے اپنا راستہ کو دینا نے پر یقین رکھتے ہیں۔ اس لیے ان بچوں کے مزاج کو میں تنقید کا نشانہ نہیں بناتا۔ کل یہی بچے مستقبل کے افق پر طلوع ہوں گے۔ کل یہ بچے سماج سے سیاست تک ہر جگہ ہوں گے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان بچوں کی نفسیات کو سمجھا جائے۔ میں نئی نسل کو پرکھتا نہیں، ہر قدم پر ان سے کچھ نہ کچھ سیکھنے کی کوشش کرتا ہوں۔ میرا بیٹا ۱۵ سال کا ہے۔ عکاشہ عالم۔ ہم پیار سے اسے سناٹا بلاتے ہیں۔ پو کے مان کی دنیا تحریر کرتے ہوئے بھی ساٹا میرے سامنے تھا۔ اڑنے دو ذرا

س
ج

میں بھی میں نے ساشا کو ہی سامنے رکھا ہے۔ جب آپ نہ جان سکیں،
منجیدگی اور ایمانداری سے سمجھنا چاہتے ہیں تو کوئی مدت پیش نہیں آتی۔
کیونکہ دوران بچوں کے قریب جاییں تو آپ کو پتہ چلے گا۔ یہ بچے
Complicated نہیں ہیں۔ ان بچوں کو سمجھنا بھلا آسان ہے

آپ نے اپنے ناول 'لے سانس بھی آہستہ' کا عنوان میرے شعر سے
مستعار کیا ہے۔ آپ کے ناول پر یا آپ کی کہانی سے یہ شعر کس طرح
مطابقت رکھتا ہے؟

اس ناول کے عنوان کے لیے میرے اس شعر سے بہتر کوئی عنوان ممکن ہی
نہیں تھا۔ ناول میں ایک جگہ پروفیسر نیپے میرے شعر کے تشریح کرتے
ہوئے بھی نظر آتے ہیں۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ میرے لکنا قبل شتر ہوتی
تہذیب کا سراغ لگایا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس وقت بھی حالات اچھا ایسے تھے
کہ میرے کو یہ شعر لکھنا پڑا لکھنا آج کے ماحول میں دیکھئے تو تجزیہ کے لیے
اس سے بہتر کسی اور شعر کی امید نہیں کی جاسکتی۔

آپ نے اپنے ناول کا اختتام رومی کے مصرعے ہر نفس نومی شور دنیا و ماہ—
ہر تن ایک نئی دنیا تعمیر ہو رہی ہے پر کیا ہے— اس شعر کے تناظر میں آپ
بچے ناول کے حوالے سے کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟

ہر نفس نومی شور دنیا و ماہ— میرے ناول کا موضوع دراصل یہی ہے— ہر تن
ایک نئی دنیا تعمیر ہو رہی ہے— کسی تہذیب پر تنقید یا تبصرے کرنے والے
ہم کون ہوتے ہیں۔ ایک تہذیب پرانی ہوتی ہے اسکی جگہ نئی تہذیب آجاتی
ہے۔ 'لے سانس بھی آہستہ' کا نور محمد جب گاؤں کے سانچے میں ڈھلتا ہے
تو نئی تہذیب کے ساتھ نیا نور محمد ہوتا ہے۔ وہ پرانے نور محمد کو بلند شہر دفن کر آیا
ہوتا ہے۔ اور وہ ایک نئی 'یڈ-سٹیٹ' کے ساتھ اپنا سفر شروع کرتا ہے۔ ماضی یا
تاریخ میں ہمارا حصہ اتنا ہی ہوتا ہے کہ ہم اسے بھول نہیں پاتے۔ مگر اصل

چینج اپنے وقت کا سامنا کرنا ہوتا ہے۔ نور محمد نے یہی کیا اور اسی لیے وہ مشکل حالات کے باوجود زندہ رہا۔ بلکہ جس طرح کے مسائل اس کے سامنے آئے، وہاں اسے مرجانا چاہئے تھا۔ مگر میں نے جان بوجھ کر اسے زندہ رکھا۔ کیونکہ وہ مرجاتا تو میں نئی تہذیب کی جھلک دکھانے سے چونک جاتا کوئی بھی مادل کوئی پیغام نہیں دیتا بلکہ وقت کو آئینہ دکھاتا ہے۔ میں نے بھی پیغام نہیں دیا ہے بلکہ بدلتی ہوئی تہذیبوں کا آئینہ اپنے قارئین کے سامنے رکھ دیا ہے۔

تہذیبوں کا تصادم عرصے سے مفکرین کے درمیان موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ اس تصادم کے اسباب و عوامل کیا ہیں؟

یہ لمبی بحث کا موضوع کا ہے اور کوئی ضروری نہیں کہ ہم جس نتیجے پر پہنچیں اس پر اتفاق کیا جائے۔ تہذیبوں کے تصادم کو میں نے اس مادل میں گلوبلائزیشن کے آئینہ سے دیکھنے کی کوشش کی ہے لیکن موضوع کے لیے جس ملک کا انتخاب کیا، وہ ہندوستان ہے۔ ہندوستان سے تقسیم کے بعد ایک ملک جدا ہو چکا ہے۔ پاکستان کی اپنی جمہوریت اپنی قدریں ہیں۔ اسی لیے میں نے تصادم کے اس سلسلے کی شروعات جاگیردارانہ نظام کے خاتمہ سے کی ہے۔ مغل بادشاہوں کے زوال کے بعد کی تصویر ابھی بہت دھندلی نہیں ہوئی ہے۔۔۔ سراج الدولہ تک آتے آتے انگریز اس ملک کے نگہبان ہو چکے تھے۔ واجد علی شاہ تک آتے آتے اودھ کی تہذیب کے تاریار بکھر چکے تھے۔ دلی بار بار لٹتی رہی اور بار بار آباد ہوتی رہی۔ انگریزوں کی حکمرانی اور تقسیم نے ایک ایسے ہندوستان کی بنیاد رکھی تھی، جسے نئے سرے سے آباد ہونا تھا۔ اس لیے آزادی کے بعد کے ۶۷ برسوں کا جائزہ مقصود تھا۔ اس درمیان جو تبدیلیاں آئیں ان کے اسباب و عوامل پر بھی غور کرنا تھا اور اس کے لیے سماج، معاشرے سے لے کر مذہب تک کا مطالعہ ضروری تھا۔ ۹۰

کے بعد ہندستان نے ترقی کے ریس میں قدم رکھا۔ اور بھیڑیہ کی حکومت آنے تک پیر شاہ کنگ اندیا کے غریبے تیز ہو چکے تھے۔ لیکن اس درمیان غارت اور تیرتھ یا تراؤں کا دور بھی چلا۔ مسجد اور مندر کا جھگڑا بھی۔ اس سے الگ دیکھیں تو نوآبادیاتی نظام اور ہندستان بہت بہتہ بڑے ملک کے درمیان اپنی جگہ بناتا جا رہا تھا۔ نئی نسل کی برین واشنگ ہو چکی تھی۔ گلوبلائزیشن نے نوجوان نسل کو مغرب کے رنگ میں رنگ دیا تھا۔ لڑکیوں نے بھی آزاد ہونے کا اعلان کر دیا تھا۔ گلوبلائزیشن کو میں کوئی چیز یا خطرہ نہیں مانتا بلکہ نئے سے نئے رویوں میں اسے سمجھنا چاہتا ہوں۔ اور اس کے لیے مجھے ہنگامے اور اچھوتے موضوع پر ایک ناول کی ضرورت تھی۔

لے سنس بھی بہتہ ایک سماجی ناول ہے۔ آج تبدیلیاں ہوتی ہیں دنیا اور سماج میں اخلاقیات کا رول یہ ہو سکتا ہے؟

ناول میں بدلتی ہوئی اخلاقیات کی میں نے کھل کر تعریف کی ہے۔ ایک طرف غلام ملک کی اخلاقیات ہے اور دوسری طرف آزاد ملک کی۔ آزادی کے بعد کی نسل دونوں طرح کی اخلاقیات کو ساتھ لے کر چلی۔ آج کے نوجوان غلام ملک کی اخلاقیات اور اس کی فکر سے باہر نکل آئے ہیں اور وہ اپنی نئی اخلاقیات کی تصویریں پیش کر رہے ہیں۔ سب کی اپنی اپنی اخلاقیات ہیں۔ تبصرے اور تنقید کا حق جائز نہیں۔ ابھی اس پورے پروسس کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔

آپ ماضی، حال سے اٹھ کر اپنی کہانی کو مستقبل سے بھی جوڑتے ہیں۔ موجودہ تناظر میں مستقبل میں آپ کس طرح کے سماجی نتائج کی امید کرتے ہیں۔

ناول یا تخلیق کا کام نتائج برآمد کرنا نہیں ہوتا۔ میں نے پہلے ہی کہا ہے، ایک تہذیب پرانی ہوتی ہے، دوسری آجاتی ہے۔ میرے لیے حوٹ کا چہرہ ہے

وہ بھی قبول ہے بلکہ برائیوں کے ہر وجود پر مہذب دنیا کا چہرہ ہے۔ انسانی
آبادی کے ساتھ مسائل تو آئیں گے۔ زندگی ایک چیلنج ہے اور اس کا سامن
کرنے ہی دستور ہے۔



مشرف عالم ذوقی سے ایک گفتگو

— جہاں نظیر

جہاں نظیر: آپ نے ناول اور افسانہ لکھنے کی ابتدا کب کی اور آپ کا سب سے پہلا افسانہ اور ناول کون سا ہے؟

ذوقی: میں نے پہلا ناول ۷۷ سال کی عمر میں لکھا۔ عقاب کی آنکھیں، اسی کے آس پاس میں ایک حادثہ محض آئندہ بھی مکمل کر چکا تھا۔ اس زمانے میں ناول حزرہ پوری قوس نکالتے تھے۔ محض آئندہ جدید طرز ناول تھا۔ سب سے پہلا افسانہ جلتے بجھتے دیپ تھا جو میں نے ریڈیو کے لیے لکھا تھا۔ لیکن پہلا افسانہ جو اشاعت کی منزلوں سے گزرا اس کا لمحہ رشتوں کی صیب ہے۔ یہ کہکشاں ممیوں میں شائع ہوا۔ لکھنے کی ابتدا بچپن سے ہی ہو چکی تھی۔ ایک گھر تھا جس کی خستہ ہوتی دیواروں میں صدیاں قید تھیں۔ یہ گھر کوٹھی کہا جاتا تھا۔ ہمیں کہیں بھی آنے جانے پر پابندی تھی۔ اس لیے بچپن سے ہی کتابوں سے دوستی ہو گئی۔ اور کم سنی سے ہی کہانی اور ناولوں کی طرف متوجہ ہوا۔

جہاں نظیر: آپ نے کبھی اردو کو بطور سبیکٹ نہیں پڑھا پھر بھی اردو میں آپ نے بہترین ناول اور افسانے لکھے ہیں تو اردو کی طرف رغبت کی کوئی خاص وجہ؟

ذوقی: اردو زبان میری پہلی محبت ہے۔ مجھے آج بھی اس بات کا افسوس ہے کہ مجھے وہ زبان لکھنے میں قدرت حاصل نہیں جو عہد الحیم شرر کی زبان تھی یہ شاہد احمد

دہوئی کی تر میں جس کا لطف حاصل کرتا ہوں۔ اس زمانے میں تعہیم کا معیار دوسرا تھا۔ اصل تربیت گھر میں ہوتی تھی۔ میں نے جس ماحول میں آنکھیں کھولیں، وہاں اٹھتے بیٹھتے ادب پر ہی گفتگو ہوا کرتی تھی۔ ابا حضور مشکور عام بصیری میرے آئینہ دل تھے۔ تب چاندنی راتوں میں چھت پر پلٹنریاں بچھ جاتیں۔ گرمی کے دن ہوتے تو چھت پر جانے کا نشہ مہا ہوتا۔ ابا حضور کسی داستان گو کی طرح ہم سب بھائی بہنوں کو گھیر کر داستانوں کو زندہ کر دیتے۔ طلسم ہوشربا، داستان امیر حمزہ سے لے کر سراج نور کے ناول بھی پہلی بار ابا حضور سے ہی سنے۔ اردو کے عدد و انگریزی ناول اور قصوں کا دور بھی شروع ہوتا۔ سردی کا زمانہ ہوتا تو کمرے میں بورسی یا انگلیٹھیاں جل جاتیں۔ ہم عاف میں دیکے ہوئے ابا حضور سے کہانیاں سنا کرتے۔ انہوں نے یہ بھی ہے کہ ہم یہ تربیت اپنے بچوں کو نہیں دے سکتے۔ اس لیے اردو کا طالب علم نہ ہونے کے باوجود میں نے داستانوں اور کہانیوں کی تلاش میں ہی آنکھیں کھولیں۔ اور یہ فیصلہ میں نے بچپن کے دنوں میں ہی کر لیا تھا کہ مجھے کہانیوں کی سمت پڑھنا ہے۔ اس راہ میں مشکلیں ضرور تھیں لیکن کہا جاسکتا ہے کہ میں نے قصے کہانیوں کے لیے اپنے اچھے کیریئر کو قربان کیا تھا۔ کل بھی مجھے کہانیوں کے سوا کچھ نظر نہیں آتا تھا اور آج بھی مجھے کہانیوں کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔

جہاں نظیر
اوتی

اب تک آپ کتنے ناول لکھ چکے ہیں؟

عقاب کی آنکھیں، لکچر آئینہ، نیلام گھر، شہر چپ ہے، ذبح، مسلمان، بیاں، پوکے مان کی دنیا، پروفیسر ایس کی عجیب داستان دایا سوامی، لے سانس بھی آہستہ، آتش رفتہ کا سراغ۔ اس کے بعد سرحدی جناح، اردو، اڑنے دو

ذرا

جہاں نظیر

ذوقی کیا آپ کا قلمی نام ہے؟

ذوقی

ذوقی میرا قلمی نام ہے۔ اصل نام مشرف عالم ہے۔ ابا حضور مشہور عالم کا تخلص بصیری تھی۔ میں اسی طرز پر اپنا تخلص بھی چاہتا تھا۔ بچپن میں مجھے ذوق بے حد پسند تھے۔ کیوں؟ یہ بتانا مشکل ہے۔ ایک چھوٹی سی بچوں کی سائیکل ہوا کرتی ہے۔ سائیکل پر بیٹھے ریس میں خود کو ابرہیم ذوق سمجھنے لگتا۔ ذوق کے کلام میں اتنا بہک بہک اور جوش کے ساتھ پڑھتا کہ ایک دن ابا حضور خوش ہو کر بولے یہ ذوقی ہے۔ بس وہ دن ہے اور آج کا دن۔ میں مشرف عالم سے مشرف عالم ذوقی بن گیا۔

جہاں نظیر:

انگریزی ناول نگاری میں فیملی انسیسٹ پر ۷۰ ویں صدی کے نصف اول سے ہی قلم اٹھائے گئے ہیں مگر اردو ادب میں آپ نے پہلی بار اس موضوع کو چھونے کی کوشش کی ہے۔ دونوں ادب میں اس فرق کی وجہ آپ کیا سمجھتے ہیں؟

ماحول اور معاشرہ کا فرق سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ مغرب کا ماحول اور ہے مشرقی تہذیب میں بہت سی باتوں کا گزر ممکن نہیں۔ یہ مشکل موضوع تھا، جب میں نے لکھنے کا ارادہ کر لیا۔ آپ کو بتاؤں جب قلم اٹھانے کو سوچا تھا، اس وقت یہ فکر بھی لاحق ہوئی تھی کہ اردو والے اس موضوع کو قبول نہیں کریں گے۔ کیونکہ اردو والے آج بھی ایک مخصوص قسم کے تہذیبی تا تلجیا میں سانس لیتے ہیں۔ ناول لکھنے کے بعد بھی میں ڈرا ہوا تھا۔ مگر کل اور آج کے اس فرق کو بھی سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ اس ناول کی نہ صرف پذیرائی ہوئی بلکہ اس خطرناک موضوع کو اردو دالوں نے قبول بھی کیا اور اس کی وجہ بہت صاف ہے۔ ساجد اور صابری سماج کے ساتھ جو گندگیاں سامنے آئی ہیں، وہ لوگ دیکھ رہے ہیں۔ لوگ؟؟؟ ہیں کہ ان کے اثرات معاشرے پر کس طرح کے ہو رہے ہیں۔ The Clash of civilisation کی الگ الگ

و جو بات دونوں جگہ تھیں۔ ایک جائزہ وہاں بھی لیا جا رہا تھا۔ کیونکہ مغرب بھی بدل رہا ہے۔ مغرب میں سکس عام ہے جبکہ ہمارے معاشرے میں اس کا نام یٹا بھی گناہ۔ مغرب کھلے پن کی وجہ سے کئی حصوں میں تقسیم ہوا، ہمارے یہاں یہ کھلا پن ادھر دس برسوں میں آیا ہے پھر بھی اس کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔ نوجوانوں اور بچوں پر اس کے اثرات کو لے کر میں نے پو کے مان کی دنیا تحریر کیا تھا۔ اب گلوبلائزیشن کی تھیوری کو سامنے رکھتے ہوئے مجھے ایک Rich پلاٹ کی ضرورت تھی۔ اور میں نے اسی 'یے' لے سٹس بھی آہستہ پر کام کرنا شروع کیا۔ شرف ابھی بھی ٹنڈاؤانس نہیں ہوا پھر بھی آپ دیکھ سکتی ہیں کہ فیملی انیسٹ کے موضوع کو یہاں بھی قیوں کیا گیا کیونکہ یہ ہماری مغرب سے ہوتی ہوئی ہمارے دروازے پر دستک دے چکی ہے۔

جہاں نظیر۔ آپ کے ماولوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے خاص طور سے نئی نسل کو پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ آپ کو اس حوالے سے کیا دقتیں درپیش ہوئی ہیں؟

ذوقی۔ میراٹارگیٹ آج کے نوجوان ہیں۔ 'پو کے مان کی دنیا' سے لے کر اڑنے دو ذرائع میں دراصل آج کے بچوں کو سمجھنا چاہتا ہوں۔ پہنی ہوئی جنس، الٹی ٹوپی پہننا دراصل ان نوجوانوں کے Attitude کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ یہ نوجوان بہت حد تک بدل چکے ہیں۔ ان کے پاس زندگی، محبت و رکیڑ کی اپنی تعریف ہے۔ بہت کم بچے ہیں جو ماں باپ کی پیروی کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔ زیادہ تر بچے اپنا راستہ خود بنانے پر یقین رکھتے ہیں۔ اس لیے ان بچوں کے مزاج کو میں تنقید کا نشانہ نہیں بناتا۔ کل یہی بچے مستقبل کے افق پر طلوع ہوں گے۔ کل یہ بچے سماج سے سیاست تک ہر

جگہ ہوں گے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان بچوں کی نسبت کو سمجھا جائے۔ میں نئی نسل کو پرکھتا نہیں، ہر قدم پر ان سے کچھ نہ کچھ سہولت کی کوشش کرتا ہوں۔ میرا بیٹا اس سال کا ہے۔ نکاح عام۔ ہم پیار سے سے ہاشما جاتے ہیں۔ پوپ کے مان کی دنیا تحریر کرتے ہوئے بھی ہاشما میرے سامنے تھا۔ اڑنے دو ذرا میں بھی میں نے ہاشما کو ہی سامنے رکھا ہے۔ جب آپ نوجوان نسل کو سنجیدگی اور ایہ ندری سے سمجھنا چاہتے ہیں تو کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ کیونکہ ذرا ان بچوں کے قریب جائے تو آپ کو پتہ چلے گا۔ یہ بچے Complicated نہیں ہیں۔ ان بچوں کو سمجھنا بے حد آسان ہے۔

جہاں نظیر آپ نے اپنے ناول 'سے سانس بھی آہستہ' کا عنوان میرے شعر سے مستعار لیا ہے۔ آپ کے ناول پر یا آپ کی کہانی سے یہ شعر کس طرح مطابقت رکھتا ہے؟

ذوقی اس ناول کے عنوان کے لیے میرے اس شعر سے بہتر کوئی عنوان ممکن ہی نہیں تھا۔ ناول میں ایک جگہ پروفیسر نیپے میرے شعر کے تشریح کرتے ہوئے بھی نظر آتے ہیں۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ میرے کتنا قبل ختم ہوتی تہذیب کا سراغ لگا لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس دلت بھی حالات کچھ ایسے تھے کہ میرے کو یہ شعر لکھنا پڑا، آج کے ماحول میں دیکھے تو تجزیہ کے لیے اس سے بہتر کسی اور شعر کی امید نہیں کی جاسکتی۔

جہاں نظیر آپ نے اپنے ناول کا اختتام ردی کے مصرعے ہر نفس نوی شود دنیا و ما۔۔۔ ہر آن ایک نئی دنیا تعمیر ہو رہی ہے پر کیا ہے۔ اس شعر کے تاظر میں آپ اپنے ناول کے حوالے سے کیا پیغام دینا چاہتے ہیں؟

ذوقی ہر نفس نوی شود دنیا و ما۔۔۔ میرے ناول کا موضوع دراصل یہی ہے۔ ہر آن

ایک نئی دنیا تعمیر ہو رہی ہے۔ کسی تہذیب پر تنقید یا تبصرے کرنے والے ہم کو ن ہوتے ہیں۔ ایک تہذیب پر اپنی ہوتی ہے اسکی جگہ نئی تہذیب آجاتی ہے۔ لے سانس بھی آہستہ کا نور محمد جب گاؤں کے سانچے میں ڈھلتا ہے تو نئی تہذیب کے ساتھ نیا نور محمد ہوتا ہے۔ وہ پرانے نور محمد کو بند شمع دُفن کر آیا ہوتا ہے۔ اور وہ ایک نئی آئیڈینٹٹی کے ساتھ اپنا سفر شروع کرتا ہے۔ باطنی یا تاریخی میں ہمارا حصہ اتنا ہی ہوتا ہے کہ ہم اسے بھول نہیں پاتے۔ مگر اصل چیلنج اپنے وقت کا سامنا کرنا ہوتا ہے۔ نور محمد نے یہی کیا اور اسی لیے وہ مشکل حالات کے باوجود زندہ رہا۔ بلکہ جس طرح کے مسائل اس کے سامنے آئے، وہاں اسے مر جانا چاہئے تھا۔ مگر میں نے جان بوجھ کر اسے زندہ رکھا۔ کیونکہ وہ مر جاتا تو میں نئی تہذیب کی جھلک دکھانے سے چوک جاتا کوئی بھی ناول کوئی پیغام نہیں دیتا بلکہ وقت کو تیند دکھاتا ہے۔ میں نے بھی پیغام نہیں دیا ہے بلکہ بدلتی ہوئی تہذیبوں کا آئینہ اپنے قارئین کے سامنے رکھ دیا ہے۔

جہاں نظیر

تہذیبوں کا تصادم عرصے سے مفکرین کے درمیان موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ اس تصادم کے اسباب و عوامل کیا ہیں؟

ذوقی:

یہ لمبی بحث کا موضوع ہے اور کوئی ضروری نہیں کہ ہم جس نتیجے پر پہنچیں اس پر اتفاق کیا جائے۔ تہذیبوں کے تصادم کو میں نے اس ناول میں گلوبلائزیشن کے آئینہ سے دیکھنے کی کوشش کی ہے لیکن موضوع کے لیے جس ملک کا انتخاب کیا، وہ ہندوستان ہے۔ ہندوستان سے تقسیم کے بعد ایک ملک جدا ہو چکا ہے۔ پاکستان کی اپنی جمہوریت اپنی قدریں ہیں۔ اسی لیے میں نے تصادم کے اس سلسلے کی شروعات جاگیردارانہ نظام کے خاتمہ سے کی ہے۔ مغل بادشاہوں کے زوال کے بعد کی تصویر ابھی بہت دھندلی نہیں

ہوئی ہے۔ — سراج الدولہ تک آتے آتے انگریز اس ملک کے تہذیبیان ہو چکے تھے۔ وجد علی شاہ تک آتے آتے اودھ کی تہذیب کے آثار بکھر چکے تھے۔ دن بار بار لٹتی رہی اور بار بار آباد ہوتی رہی۔ انگریزوں کی حکمرانی اور تقسیم نے ایک ایسے ہندوستان کی بنیاد رکھی تھی، جسے نئے سرے سے آباد ہونا تھا۔ اس لیے آزادی کے بعد کے ۶۷ برسوں کا جائزہ مقصود تھا۔ اس درمیان جو تبدیلیاں آئیں ان کے سباب و عوامل پر بھی غور کرتا تھا اور اس کے لیے ساج، معاشرے سے لے کر مذہب تک کا مطالعہ ضروری تھا۔ ۹۰ کے بعد ہندوستان نے ترقی کے ریس میں قدم رکھا۔ اور بھارت کی حکومت آنے تک سپر سٹائمنگ انڈیا کے غرے تیز ہو چکے تھے۔ لیکن اس درمیان نفرت اور تیر تھ یا تراؤں کا دور بھی چلا۔ مسجد اور مندر کا جھگڑا بھی۔ اس سے الگ دیکھیں تو نوآبادیاتی نظام اور ہندوستان آہستہ آہستہ بڑے ممالک کے درمیان اپنی جگہ بناتا جا رہا تھا۔ نئی نسل کی برین واشنگ ہو چکی تھی۔ گلوبلائزیشن نے نوجوان نسل کو مغرب کے رنگ میں رنگ دیا تھا۔ بڑکیوں نے بھی آزاد ہونے کا اعلان کر دیا تھا۔ گلوبلائزیشن کو میں کوئی چیلنج یا خطرہ نہیں مانتا بلکہ نئے سے نئے رویوں میں اسے سمجھنا چاہتا ہوں۔ اور اس کے لیے مجھے بالکل نئے اور اچھوتے موضوع پر ایک ناول کی ضرورت تھی۔

جہاں نظیر: ’لے سانس بھی آہستہ ایک سماجی ناول ہے۔ آج تبدیل ہوتی اس دنیا

اور سماج میں اخلاقیات کا رول کیا ہو سکتا ہے؟

زوقی ناول میں بدستی ہوئی اخلاقیات کی میں نے کھل کر تعریف کی ہے۔ ایک

طرف غلام ملک کی اخلاقیات ہے اور دوسری طرف آزاد ملک کی۔ آزادی

کے بعد کی نسل دونوں طرح کی اخلاقیات کو ساتھ لے کر چلی۔ آج کے

نوجوان غلام ملک کی اخلاقیات اور اس کی فکر سے باہر نکل آئے ہیں اور وہ

نئی نئی اخلاقیات کی تھیوری پیش کر رہے ہیں۔ سب کی اپنی اپنی اخلاقیات ہیں۔ تبصرے اور تنقید کا حق جائز نہیں۔ ابھی اس پورے پروسس کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔

جہاں نیلے آپ ماضی، حال سے اٹھ کر اپنی کہانی کو مستقبل سے بھی جوڑتے ہیں۔ موجودہ تناظر میں مستقبل میں آپ کس طرح کے سماجی نتائج کی امید کرتے ہیں۔
 ذوقی ناواں یا تخلیق کا کام نتائج پر آمد کرنا نہیں ہوتا۔ میں نے پہلے ہی کہا ہے، ایک تہذیب پر مبنی ہوتی ہے، دوسری آجاتی ہے۔ میرے لیے جو آج کا پیرو ہے وہ بھی قبول ہے بلکہ برائیوں کے باوجود یہ مہذب دنیا کا چہرہ ہے۔ سماجی آبادی کے ساتھ مسائل تو آئیں گے۔ زندگی ایک چیلنج ہے اور اس کا سامنا کرنا ہی دستور ہے۔

— لے سانس بھی آہستہ کا تہذیبی پس منظر سے



It was a mistake to label Indian

Muslims a minority: Musharraf Zauqi

By Kashif-ul-huda

TwoCircles.net

Urdu writer, Musharraf Alam Zauqi, is based in the city of Delhi, India. For decades he has been writing on the condition of Muslims in India, their identity issues and their status in the social and political canvas of India. Zauqi has also been successful in writing about the ever-changing modern society, brought about by phenomenal scientific and technological advances.

Zauqi spoke to our sister publication Urdustan.com on the topic of the backdrop of fake encounter revelations and the Hyderabad bomb blasts. Writers mirror the society they live in and they have unique insight into the society's psyche. They can see the trends long before they are visible to the general public. Musharraf Alam Zauqi, who has a deep sense of history, can also provide a historical perspective on issues affecting the Muslims of India. Therefore, we decided to call him up and we talked to him about his novels and saw whether

his characters and their conditions mirror the reality of Indian Muslims.

You can listen to the complete interview in Urdu on the player below this article. Zauqi started out by what he termed a 'grave mistake' by Indian Muslim leadership to start calling Muslims a minority. He

argued that for such a large population, which is greater than in many other countries of the world, cannot be called a minority.

Mr. Zauqi agreed that it 's possible that some parties may try to exploit this statement. But if Muslims stopped calling themselves Minorities, it can be a medicinal 'capsule' that will give Muslims who live in small towns and villages of India confidence that he or she is

part of a substantial group. It will give them courage and strength, this concept unfortunately is still not understood by Muslim leaders

Muslims who have been part of the landscape of India for hundreds of years, have been forced to live on the margin and have been systematically removed from the mainstream. In 1857, soldiers of Meerut chose an old Muslim king as their leader, but now after 150 years Muslims have no

leadership to offer.

Talking about the political process in India, Zauqi pointed to the fact that if there are only 40% of people voting in the

election, then MPs and MLAs who get elected cannot claim to be representing the majority of the people. "Common Indians who are Muslims, Hindus, and Christians have

been reduced to become a mute spectator. People, who get elected, organize fake encounters, play political games and in the process create tensions between communities."

Appreciating the roles played by the print and electronic media, he said there are people who are fighting for just cause on behalf of the Muslims. He says that the courts are also part of this struggle. But Muslims need to come forward in this struggle and be visible.

"It seems that Urdu writers have written least on the topic of Indian Muslims." Lamenting this fact, Zauqi appreciates what has been written about Muslims in different Indian languages. He called Kamleshwar's 'kine pakistan' as one of the finest pieces of literature written in India. "It should be a recommended read for every Indian person", Zauqi added.



گلیمر کی وجہ سے ٹی وی کی دنیا میں نہیں آیا

— جاوید اقبال

اردو ادب کے ایک مقبول افسانہ نگار مشرف عالم ذوقی ادب کی دنیا میں تو سرگرم تھے مگر اب گزشتہ چند برسوں سے وہ ٹی وی کی دنیا میں بھی روبہ عمل ہیں پچھلے دنوں ان سے ملاقات ہوئی تو ہم نے سوچا کہ ان کی مصروفیات کے بارے میں کچھ معلومات کر لیا جائے لہذا ہم نے پوچھا۔

آپ کا پہلا سیریل کون سا تھا؟

سوال

میرا پہلا سیریل الجھن تھا جو دو پہر میں دو ورژن پر تقریباً دو سال قبل دکھایا گیا۔ اس میں پہلی بار ہم نے پونم ریحانی (اب پونم سرین) کو پیش کیا تھا۔ الجھن کا سرسری خیال کیا تھا؟

جواب

سوال:

یہ گاؤں میں رہنے والی ایک ایسی لڑکی کہانی پر مبنی تھا جو شہر آ کر اپنے ماحول سے بغاوت کی علامت بن جاتی ہے۔

جواب:

آپ نے دو ورژن سے وابستگی کیوں اختیار کی کوئی خاص وجہ؟

سوال

ایک بات واضح کر دوں کہ میں چھوٹے پردے کی چمک دک اور گلیمر سے متاثر ہو کر اس دنیا میں نہیں آیا۔ میں نے محسوس کیا کہ ہم جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اس کے لیے اس سے بڑا میڈیا کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا اور بس آگئے اس دنیا میں۔ آج اللہ کا فضل ہے کہ کام ہی کام ہے۔

جواب:

سوال

مثال کے طور پر کیا کام ہے؟

جواب

میں نے سچ کے پروگرام کے لیے کامیابی میں ”صبح صبح“ بھی لکھی تھی جو کافی مقبول رہا۔ اس کے علاوہ ٹیلی فلم کوئیر ڈوومینٹری، سب ہی مر رہے ہوں۔ ۹ بجے کے پروگرام بھی ہیں میرے پاس ابھی صبح میں بھی ”دھوا“ ورڈ ورگ کے نام سے وہ ٹیلی فلمیں کی ہیں۔ جو جلد ہی چھوٹے پردے پر دکھائی جائیں گی۔

سوال

کہانی اور اسکرپٹ لکھنے میں آپ کو کیا فرق محسوس ہوا؟

جواب:

کہانی کو اس پروری طرح سے ریخو پر ایس کہا جائے تو اسکرپٹ کا معاملہ پوری طرح تکنیکی ہے۔ اسکرپٹ لکھتے وقت کمرے کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے۔ دلی میں رہنا تو بہت ہیں لیکن اسکرپٹ رائٹر نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سارے پروڈیوسر اب بھی اچھی اسکرپٹ کے لیے ممبئی کی خاک چھانٹتے ہیں وہاں کے لوگ دلی سے زیادہ پروفیشنل ہیں۔ اس فیڈ میں پروفیشنل ہونا بہت ضروری ہے۔

سوال

آپ کے نزدیک سب سے اچھا اسکرپٹ رائٹر کون ہے؟

جواب:

میں ڈاکٹر راہی معصوم رضا (مرحوم) سے بے انتہا متاثر تھا۔ مہر بھارت اور ان کی فلموں کا ذکر تو ایک طرف رکھئے ابھی حال میں منٹو کی کہانی ٹوبہ ٹیک سنگھ پر جو ٹیلی فلم دوردشن سے دکھائی گئی اس کی اسکرپٹ بھی راہی معصوم رضا مرحوم کی تھی جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے واقعی منٹو کی کہانی کی اونچی نیوں کو سمجھا ہے۔ ٹوبہ ٹیک سنگھ پر فلم بنانا سچا مشکل ترین کام تھا۔ لیکن راہی معصوم رضا کی شاندار اسکرپٹ نے اس کو آسان کر دکھایا۔

سوال

آپ اپنے لیے بھی کچھ بتا رہے ہیں؟

جواب:

جی ہاں۔ کوئیکز، ٹیلی فلم، فیس ان دی کراؤڈ، سب ہی بن رہا ہوں۔

سوال

اتنی مصروفیت کے باوجود آپ ادب کے لیے کیسے وقت نکال لیتے ہیں؟

- جواب: دیکھئے۔ دب میری ضرورت نہیں مجبور ہے وہ نہیں ہے تو میں بھی نہیں ہوں۔ میں تو مرہانس ادب کی دنیا میں لینے کا قائل ہوں۔
- سوال: کیا آپ آج کی اردو کہانیوں سے مطمئن ہیں۔
- جواب: کچھ دن پہلے تک نہیں تھا۔ اب ہوں نئی نسل اچھا لکھ رہی ہے۔
- سوال: کیا آپ محسوس کرتے ہیں کہ کہانی کو اس وجہ سے آڈیو وزوں میڈیا سے جوڑنا ہوگا کہ آپ کی بات زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچ سکے۔
- جواب: یقیناً ایسا نہ کیا تو ہم بہت پیچھے رہ جائیں گے۔
- راضیہ سہار (ارادہ)



آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیمنٹل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سودرہ طاہر : 03340120123

حنین سیالوی : 03056406067

پروفیسر ایس کی عجیب داستان کے بہانے

اردو کے مشہور ادیب مشرف عالم ذوقی سے گفتگو

— منجری شری واسٹو

آپ نے ب تک کتنے ناول لکھے؟

سوال

عقاب کی سیکھیں میرا پہلا ناول تھا۔ جو میں نے صرف ۷۱ سال کی عمر میں لکھا تھا۔ ۲۰ سال ہونے تک میں لکھ آئندہ، نیلام گھر، نکلے پکا تھا۔ اب تک دس ناول شائع ہو چکے ہیں۔

جواب

ان دنوں آپ کیا لکھ رہے ہیں؟

سوال

ان دنوں میں ہزاروں برسوں کی داستان کو اردو کے نام سے قلم بند کر رہا ہوں۔ یہ ایک ہزار سال کا سفر ہے۔ جہاں مغلوں کے زوال سے اب تک کے اردو کے سفر کو دیکھ سکیں گے۔ یہ ناول بہت حد تک تاریخ اور ماضی کے اندھیرے میں سانس لیتا ہے۔ اور تقسیم کے فرقہ وارانہ دنگوں سے اپنی جڑوں کو تلاش کرنے کے کوشش کرتا ہے۔ اردو اچانک حسیے پر گنی اور ایک پوری تہذیب اندھیرے میں کھو گئی۔ اس کا موضوع وسیع ہے۔

جواب:

آپ کا سب سے اچھا ناول آپ کی نظر میں؟

سوال

جواب۔

کسی بھی مصنف کے سنے یہ بتانا مشکل ہے۔ میرے ناول 'بیان' کو مسلمانوں کی آپ جتنی کہا گیا۔ ڈاکٹر محمد حسن نے کہا کہ آپ ہی مسلمانوں کو لے کر دار ایڈٹ میں جیسے تھنہ ادب کو دے سکتے ہیں۔ چو کے مان کی دنیا، اور سونامی میرے پسندیدہ ناول میں شامل ہیں۔

سوال۔

پروفیسر ایس کی عجیب داستان لکھنے کی ترغیب آپ کو کیسے ملی؟

جواب۔

عام طور پر اپنی تحقیقات کے بارے میں کسی اور کے لیے رائے دینا مشکل ہوتا ہے۔ بہت ہوا تو سیمینار میں، یا پھر کتابوں پر ہونے والے سیمینار میں وہ اپنی رائے رکھ کر آزاد ہو جاتا ہے۔ لیکن میں جانتا ہوں، کتاب لکھ دینے کے بعد بھی خاموش رہنا آسان نہیں ہوتا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کتاب شائع ہو جانے کے بعد وہ قاری یا نقادوں کی طبیعت ہو جاتی ہے۔ مصنف کا اس کے بعد کوئی کام نہیں رہ جاتا۔

لیکن ناول نگار ناول لکھنے کے بعد بھی مسلسل اسی ناول کی دنیا میں گم رہتا ہے۔ پروفیسر ایس لکھنے کی ترغیب کیسے ملی، یہ کہنا مشکل ہے۔ مین ایڈیٹر مین خیال برسوں سے میرے ذہن پر حاوی تھا۔ سونامی آئی تو میرے لیے اس ناول کو قلمبند کرنا آسان ہو گیا۔

سوال۔

اس ناول کا خیال آپ کے ذہن میں کہاں سے آیا؟

جواب۔

سچ تو یہ ہے کہ میں ایک طویل عرصے سے اس ناول پر غور کر رہا تھا۔ لیکن مجھے اس ناول کو مکمل طور پر اپنی گرفت میں لینے کے لئے کوئی راستہ نہیں مل رہا تھا۔ راستہ اچانک ملا۔ 26 دسمبر 2000 سونامی کی تباہی نے جیسے ناول کا مکمل تانا بانا بن لیا۔ بہت پہلے ہرمین پیسے کا ناول "ڈیسیان" پڑھتے ہوئے میں "ہرمین سے انسپائر ہوا تھا۔ برنارڈ شا کے یہاں بھی یہ ہرمین کے اشارے ملتے ہیں۔ ہرمین پیسے کا خیال تھا کہ ہم میں سے ہر شخص کی زندگی اس راستے کی نمائندگی کرتا ہے جو خود اس کی طرف جاتا ہے۔ کوئی بھی شخص

اپنے آپ میں مکمل نہیں ہے۔ پھر بھی وہ اپنے چارے موتے کا تم مچا رہا ہے۔ پھر اسی بھرم کے ساتھ اپنی زندگی گزارتا رہتا ہے۔ یہیں سے میں نے ناول کا بنیادی خیال لیا۔ اصل میں آج کا سب سے بڑا ہیرو موسم ہے۔ ہم سب خون ک یا پھر کسی حد تک خوشنودرتہدیلیوں سے گھرنے میں 'موسم' کو ہیرو کی طرح پیش کرنا چاہتا تھا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ ہمارا نیا ہیرو بدبو چکا ہے۔ نئی ٹیکنالوجی عام آدمیوں کو بیکار کرتی جا رہی ہے۔ ایک معمولی روٹ انسان پر بھاری ہوتا ہے۔ انٹرنیٹ، سب بھر کر ٹھ سے لے کر جینوم اور کلوننگ پراسیس تک آنکھ کھول کر دیکھئے۔ انسان اپنی ایجادات میں اُن کا میاب ہے تو وہیں وہ شکست بھی ہے۔ وہ اپنے جیسے کلون بناتا ہے اور اُن انسان سے لے کر اب تک کے مسندوں اس پر بھی مغز ماری کرتے ہیں کہ خدا کے کاموں میں دخل نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے کلوننگ پراسیس کو ابھی تک انٹرنیٹ قانون نے عام انسانوں کے لیے تصدیق نہیں کیا۔ جس میں ہنگامہ ہوا کہ دماغ کو ڈاؤن لوڈ کیا جاسکتا ہے، بچے یا سو سال کے بعد کوئی نہیں مرے گا۔ نئی دنیا کا ایک حقوق تصور۔ ان سب سے الگ میزائل اور ایٹم بم کی تباہ کاریاں۔ امریکہ جیسے ملک اس بات سے بھی ڈر رہے ہیں کہ آج چھوٹے۔ چھوٹے ملکوں نے بھی نیوکلیائی ایٹم بم اور دوسرے نیوکلیائی ہتھیار تیار کر لئے ہیں۔ کہتے ہیں آج عدم تحفظ کی فضا کو لے کر امریکہ پریشان ہے۔ ایک مثال اور دیکھئے، غیر معمولی طور پر امریکہ اور یورپ کے ملکوں میں 'صوفیہ نہ کلام' مشہور ہو رہا ہے۔ امریکہ میں مولانا روم کا صوفیہ نہ شہیت اتنا مشہور ہو رہا ہے کہ امریکی اس موسیقی پر ناچ رہے ہیں۔ اصل میں خدا واپس آ گیا ہے۔ ایک بار پھر خدا کے خوف نے گر جا گھروں میں لوگوں کا آنا جانا بڑھا دیا ہے۔

سوال: تو کیا عام زندگی میں خدا کی واپسی سچ سچ ہو چکی ہے؟

سونا می اٹکتے ہوئے میں بار۔ باران حادثوں سے گزرا۔ کیونکہ نئی صدی کی سب سے بڑی ایجاد ہے۔ خدا۔ خدا جو وہاں آپکا ہے۔ جو سب کو دیکھ رہا ہے اور جو سب کو مٹ سکتا ہے۔ اس لئے ہزاروں ترقی کے باوجود ایک لہر سونامی آتی ہے اور سب کو بہا کر لے جاتی ہے۔ ایک معمولی سا زلزلے کا جھٹکا آتا ہے اور پاکستان کا ایک شہر مظفر آباد دیکھتے ہی دیکھتے مردہ انسانوں کا قبرستان بن جاتا ہے۔ سونامی کے بعد بھی قدرتی تباہی کے دروازے بند نہیں ہوئے۔ ریٹا، کیٹرینا، ویوٹی، جنینی۔ میں بار بار اسی خیال میں گزرتا تھا، کہ ہمارا سراسیمہ اُسر برباد ہو گیا تو اس میں ہماری تیز رفتار ترقی کو بھی دخل ہے؟ اس لیے کہ پرنیچرل پاؤل سب کچھ دیکھ رہا ہے۔ اور یہ کرپشن زندگی کے ہر ایک حصہ میں ہے۔ اس لیے ابھی حال ہی میں ایک امریکی صحافی نے اس موضوع پر کتاب لکھتے ہوئے کہا کہ جدید ترین دور ختم ہو چکا ہے۔ ہم ایک بار پھر پرانے دور میں داخل ہو چکے ہیں اور اس پرانے دور کا ہم ورٹل میز ہو گا خدا۔

سونامی میں جگہ جگہ میرے اس خیال کے اشارے ملتے ہیں۔ ایک طرف ہماری سنسکرت تک بیماری ہے تو دوسری طرف ادبی آنکھوں اور اس کے درمیان ہے ہمارا سٹرا بیو مین مثال کے لیے پروفیسر صدر الدین پرویز قریشی۔ جو جذبات اور احساس کو خاطر میں نہیں لاتا۔ لیکن وقت کے دھارے میں یہی چیز اس کو دھیرے دھیرے کھوکھلا اور کمزور کرتی چلی جاتی ہے۔ پھر وہ ایک بھیا تک نفسیات کا شکار ہو جاتا ہے۔ یک پوری دنیا اس کے سامنے تنگی ہے۔ روس کا نوٹھا بکھرنا، مذہب کی طرف واپسی، زندگی کی جدوجہد، محبت، جنگ، بے وفائی اور مضبوطی کے تین مونولاگ۔ میں نے وسیع موضوع کے ساتھ اس ناول کو آج کے دور میں چھینے کی کوشش کی ہے۔

کیا اس ناول میں آپ نے دوسرے ناولوں کی طرح کوئی سیاسی یا سماجی

سوال:

مدعا نہیں اٹھایا ہے؟ کیا آپ کو گتے سے حقیقت اور لٹری کے مرکب کو ہندی والے لبوں پر پامیں گے۔؟

جواب

ناول کے مطالعہ کے بعد آپ یہ نہیں کہیں گے کہ میں نے پچھلے ناولوں کے برعکس اس ناول میں کوئی خاص سیاسی یا سماجی مدعا نہیں اٹھایا ہے۔ پو کے مان کی اگلی کڑی کے طور پر میں نے اس بھی تک سوچ کو اس ناول میں پیش کیا ہے۔ ہاں اتنا ضرور کہنا چاہوں گا کہ یہ ناول بہت غور سے اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے کی چیز ہے کیونکہ قدم قدم پر میں نے اس ناول کو اس وقت کی سب سے بڑی فکر سے جوڑنے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے سیاسی اور سماجی سوچہ بوجھ کے بغیر میں قلم اٹھانے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

سوال

یہ ناول کسی تنازع یا ٹکراہٹ کا نتیجہ تو نہیں؟ جیسے مثال کے لئے ہندی میں عام طور پر ادبی ایوارڈ خریدے جاتے ہیں۔ اس ناول میں کچھ مشہور کرداروں کو بھی دیکھا جاسکتا ہے، اس کا کیا سبب ہے؟

جواب

میں جانتا تھا، اس ناول سے متعلق یہ بات اٹھے گی کہ یہ ناول کسی ادبی ٹکراؤ کا نتیجہ تو نہیں۔ ذرا غور کیجئے ادبی ٹکراؤ کو اس ناول میں کتنے صفحات ملے ہیں؟ ادبی ماحولیات کا ذکر اس لیے ضروری تھا کہ جب ادب بھی بک ہو چکا ہے تو باقی کیا رہ جاتا ہے۔ اس لیے میں ادب کو بھی سونامی کا شکار بنایا اور جب شکار بنایا تو ادب کے شیرے میری نظروں کے سامنے آ گئے۔ نام لینا ضروری نہیں سمجھتا۔ لیکن برسوں سے ادب کی بوٹ جاری ہے۔ ادب ایک مانیا بن چکا ہے۔ مجھے بتائیے آخر اس ماحول کے خلاف مجھے آواز بلند کیوں نہیں کرنی چاہئے تھی؟ میں نے سونامی کا سہارا لیا اور پتھر چھل دیا۔ یہ صرف شروعات ہے۔

سوال

آپ نے سونامی کی تباہی پر سو سے زیادہ صفحے دیئے ہیں اس کا کیا سبب ہے؟

جواب

'سونامی' کا المیہ پر 100 صفحے سے زیادہ اس لیے لکھے گئے کہ یہاں سونامی

ایک علامت ہے۔ ذرا الودیعہ کا موکی طاعون دیکھئے۔ طاعون پھیل رہا ہے۔ ایک جنگ شروع ہوتی ہے۔ پورے ناول میں طاعون کا اثر ہے اور زندگی کی کشمکش جاری ہے۔ الیکوینڈر سولنٹین کا کینسر وارڈ اور گڈگ سرکے پلاؤ انھیں لیجئے ’موٹی ڈک‘ دیکھئے۔ ’دی اولڈ مین اینڈ دی سی‘— زندگی اور کشمکش کو پیش کرنے کے لیے یہ ایک شارٹ کٹ راستہ ہے۔ کینسر وارڈ کا ہر باب مختلف ہے۔ پھر بھی ایک مکمل ناول ہے اور ساری دنیا اس میں تنگی نظر آتی ہے۔ اکیسویں صدی کی دنیا داری سے مذہب، سماج اور سیاست سے وابستہ ہر چیز کو بے نقاب کرتے ہوئے مجھے سونامی لہروں کی ضرورت تھی۔ جو سب کچھ بہا کر لے گئی اور سونامی کے بعد موت کو کشش کیا جا رہا ہے۔ عام انسان سے حکومت تک۔ اسی لیے پروفیسر ایس کو کہنا پڑتا ہے۔

’موسیو، موت کے بعد بھی زندگی چلتی رہتی ہے۔ سونامی سے جہاں نقصان ہوا ہے وہاں فائدے اور روزگار کے نئے نئے دفتر کھل رہے ہیں۔ اب ایسے مجھے چونک کر مت دیکھئے۔ سمندر میں ہزاروں طرح کے روزگار چھپے ہیں۔ بایو سٹریکٹری، فزیکل سٹریکٹری، میرین کیمسٹری اور آگے بڑھے موسیو، سمندری غذا، سمندری علاج، سمندری کھیں، موتیوں کی تجارت۔ سونامی لہریں آپ کو موت دیتی ہیں تو آپ کو زندگی بھی دیتی ہے۔ ذراہروں سے نکل کر ساحل پر جا کر دیکھئے۔ زندگی سے لبریز لوگ ہنستے گاتے قدرتی لباس میں مسج کا لطف لے رہے ہیں۔ یا آپ موت تلاش رہے اور میں سمندر سے زندگی تلاش کرتا رہا۔ موت کے ہر ڈر کے بعد زندگی کے دس راستے کھل جاتے ہیں۔“

ایک مثال اور دیکھئے۔

’موسیو، وہ ساری پیشین گوئیاں اب صحیح ثابت ہو رہی ہیں۔ ریگستان پھیل سکتے ہیں۔ مونگے کی چٹانے غائب ہو سکتی ہیں۔ گرم ہوائیں اپنا رخ بدل سکتی ہیں۔ دنیا کا ایک بڑا حصہ صرف میں گم ہو سکتا ہے۔ اور ایک بڑے

حصہ کو دھوپ کی ہریل بڑھتی ہوئی شدت جھسا کر راہ نہر سکتی ہے۔ آبی رندوں میں گھاس اگ سکتی ہے۔ گلیشیر پگھلنے لگیں گے۔ چھوٹے چھوٹے ندی تالاب میں ان کا پانی بھر جائے گا اور یہ سمندر سے بھی زیادہ بھیا تک ہو جائیں گے۔ موسیو۔ ممکن ہے تب بھی یہ دنیا قائم رہے۔ ایک مرد اور ایک عورت جیسے۔ اس اتالوی فلم میں دکھایا گیا تھا۔ بس ایک مرد اور عورت۔ ہماری دنیا ختم ہو چکی ہے۔ لیکن دنیا بننے کا عمل جاری ہے۔ کیونکہ ہم ہیں۔ گلیشیر کے ٹوٹنے، بھیا تک زلزلے، سونامی کے قبر کے باوجود ہم میں جینے کی طاقت موجود ہے۔

زندگی اور موت کی کشمکش کے یہ اشارے ناول میں قدم قدم پر ملتے ہیں۔ اس لیے یہ ناول کا سب سے ضروری حصہ ہے۔ کیونکہ پروفیسر ایس پہلی بار ان سونامی لہروں کے درمیان بے نقاب ہوتا ہے۔ حکومت کرنے کے دواہم مونولاگ سے اس کا سامنہ نہیں ہوتا ہے۔ اپنے کھون یعنی پرویز سنیال اسی سونامی سے اپنے اندر ایک مضبوطی پیدا کرتا ہے اور الٹرا ہیومن کا کنسپٹ بھی نہیں ٹوٹتا ہے۔

عکاسی گارسیا مارخیز نے اپنے ایک ناول میں لکھا کہ ہم یہاں قدرت کو شکست دینے آئے ہیں لیکن آپ جانے، اس کا دوسرا پہلو ہے کہ آپ قدرت کو شکست نہیں دے سکتے۔ قدرت آپ کو مسلسل Dehuman se کر رہا ہے۔ آپ ترقی اور ایجادات کے نئے راستے تلاش کر رہے ہیں اور قدرت سکند میں آپ کو تباہ و برباد کر دیتی ہے۔ تعمیر کے ہر حصہ میں توڑ پھوڑ کی پیوندگی ہے۔ Theory of deconstruction آپ ہتھیار بناتے ہیں، امن کے لیے، ملک کی سلامتی کے لیے اور ڈر جاتے ہیں کہ دوسرے ملکوں نے بھی ایسے ہتھیار تیار کر لیے ہیں۔ کہیں کوئی بھی محفوظ نہیں ہے پروفیسر ایس اپنے مشن میں کامیاب ہو ہی نہیں سکتا تھا کیونکہ اس کا

کلوں بغاوت پر آدہ تھا۔ برسوں پہلے ایچ جی او بیس نے ایک ناؤں سے
تھ۔ نام اس وقت یاد نہیں آ رہا ہے۔ انسان نے اپنی چھوٹی چھوٹی ضرورتوں
کے بھی روباوٹ تیار کر لیے ہیں اور ایک دن یہ روباوٹ انسان کے خلاف
جنگ کا اعلان کر دیتے ہیں۔ انسان بڑی بڑی مشینیں ایجاد کرتا جا رہا ہے اور
ہر بڑی ایجاد کے ساتھ اس کا اپنا قد، مانگرو ہوتا جا رہا ہے۔ یقیناً ایک دن وہ
یا تو راجائے گا یا پھر دھماکے سے ہوا میں گم کر دیں گے۔ یہی ہے انسان کی
ترقی کا آخری پڑاؤ۔ Dehumanisation اس لیے ناؤل کے آخر میں
پروفیسر ایس کو مرنا ہی تھا۔ اور پروفیسر ایس مرا بھی کہاں؟ اس کی اپنی
خطرناک سانگلی نے اس کی جان لے لی۔

یہاں کہنا صرف اتنا ہے کہ میں چاہتا ہوں، یہ ناؤل اردو ہندی کے ہر طبقہ
تک، عام قاری تک پہنچے۔ شاید بد سے بدتر ہوتی صورتحال میں آج اس
ناؤل کو آپ تک پہنچانے کی ضرورت میں شدت سے محسوس کر رہا ہوں۔
کچھ اپنی تحریر اور غور و فکر کے بارے میں بتائے؟

سوال

جواب

کہانی کہنے میں موضوع یا مدعوں کی ترجیح بھی مصنف کی فکر سے وابستہ ہوتی
ہوتی ہے۔ اس لئے ہزاروں موضوعات اور فکر کے درمیان وہ اسی تحریر کو
دعوت دیتا ہے جو اس کی اپنی فکر کی کسوٹی میں فٹ اترتی ہے۔ میرے لیے
موضوع بہت ہیں۔ خالد حسینی سے اوہان پاک تک۔ اپنے شہر، ملک کو،
یا اپنی اپنی پریشانیوں کو بڑے کیونس پر اتارتے نظر آتے ہیں۔ بچپن سے ہی
کہانیوں کی شروعات ہو گئی۔ فکریں بدلتی رہیں۔ ۲۵ سال پہلے دلی آ گیا
لیکن روح 'آرہ' میں ہی رہ گئی۔ کہانی میں جو بھی موضوع لیتا، کہیں نہ کہیں
جیمس جوائس کے ڈبلن یا گئٹزگر اس کے ڈانزگ کی طرح میرا شہر میری
طرف اپنی بانہیں پھیلا دیتا۔ اور وہاں کے کردار زندہ ہو کر میرے سامنے
آ جاتے۔ لکھنا شروع کیا تو فرقہ پرستوں کی آگ روشن تھی۔ کالج کے دنوں

تک فرقہ پرست فسادات کی اتنی ساری کہانیاں سنیں اور دیکھیں کہ تقسیم کا
 الیہ میرا محبوب موضوع بن گیا۔ ۴۷ کے بعد کے ہندوستان کو دیکھنے اور
 پرکھنے کا استفسار مجھے غلامی کے غرت بھرے دنوں میں لے جاتا تھا۔ میں
 سے پیدا ہو غلام بخش، عہد مل سقا اور میرے کئی کردار، جو الگ الگ خرقوں کا
 دھواں پی رہے تھے۔ شاید پنی پوری نسل میں تقسیم اور فرقہ وارانہ فساد کو
 لے کر میں نے سب سے زیادہ لکھا۔ سرخ بستی (دو جلدیں) تقسیم کی
 کہانیاں، غلام بخش، مت رو سا نگرام، لیڈر ٹری، مسلمات، بیان، ذنگ۔
 کیونکہ ملک پر سوچتے ہوئے تقسیم کا وہ سیاہ باب میرا راستہ روک دیتا ہے۔
 ابھی بھی اردو (ناول) اور آتش رفتہ کا سراغ اسی تقسیم سے نکلے ہیں۔ جہیں
 کھل کر رہا ہوں لیکن یہ میرے منتخب کیے گئے موضوعات کا صرف ایک حصہ
 ہیں۔ میرا ماننا ہے کہ ادیب ماضی کا ایک حصہ بن جائے تو یہ بھی نا انصافی
 ہے۔ اس لیے اسے برے وقت اپنے موضوعات میں اسے اپنے سیاسی
 وژن کا بھی اعتراف کرنا چاہئے۔ ممکن ہو تو اسے ارنڈ ہتی یا کنٹر گراس کی
 طرح فیلڈ میں آکر بھی اپنی خدمات دینی چاہئے۔ لیکن اس سے لگ اپنے
 عہد، انسانی حقوق اور نصاب سے گزرنا بھی میرے موضوعات رہے۔
 'صرف بہت اندھیرا ہے' کہنے سے کام نہیں چلے گا۔ اندھیرا کب نہیں تھا۔
 اس لیے میرے موضوعات میں انسان کی بنیادی حساسیت بھی شامل ہو جاتی
 ہے۔ وقت اور سیاست کے اس پڑاؤ پر جہاں موسیونی، ہنر کی طرح صرف
 چہرے بدل گئے ہیں۔ دہشت گردی کی بھیا تک سطح پر امریکہ اور سامہ جیسے
 لوگ عالمی ادب کے موضوعات بن رہے ہیں۔ چین، فلسطین، افغانستان،
 عراق، ایران کو امریکہ کے ذریعہ حاشیے پر ڈالنے کی تیاری، پاکستان کا
 طالبانی اور ہندوستان کا کنٹر پنڈتی چہرہ یہ سب میرے موضوعات ہیں۔

سوال۔ تو آپ مانتے ہیں ایسے دیگر موضوعات میں دب کی مداخلت ضروری ہے؟

ادب مداخلت کرتا ہے۔ اور اسی مداخلت میں کہیں نہ کہیں خود کو شامل کر لیتا ہوں میں۔ ہاں، میں بے حد سپاٹ نہیں لکھ سکتا۔ مجھے علامت اور فنفا سی چاہئے۔ موضوع کے انتخابات کے ساتھ ہی یہ علامت اور فنفا سی بھی تخلیق کا حصہ بن جاتے ہیں۔ بہت پہلے میری ایک کہانی 'اندر-اندر گھاس' شاید واگرتھ میں شائع ہوئی تھی۔ ایک ماں-باپ ہیں۔ ایک ان کی بیٹی ہے۔ بیٹی کے اندر کی آگ جوان ہو گئی ہے۔ ایک نو جوان طالب علم وہاں کرایے پر رہتا ہے۔ بیٹی کی آگ سے ناراض ماں-باپ ایک رات چپکے سے اس لڑکے کے پاس جاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ انہیں بیٹی کے لئے تھوڑی آگ چاہئے۔ ٹھیک اسی وقت کہیں گولی دغمتی ہے اور لڑکا ایک میڈیک میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہ کہانی اس لئے کہ عورت مرد دونوں ایک دوسرے کی ضرورت ہیں۔ بدلتے وقت میں ان دونوں کو الگ-الگ کر کے سوچا بھی نہیں جاسکتا۔ ٹیلنٹ ہنٹ کے اس دور میں جہاں مختلف چینلز میں عام گھروں کی لڑکیاں وہ سب کرتی دکھائی دیتی ہیں، جس کے بارے میں صرف 5 سال قبل سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا۔ تصویریں بدلی ہیں۔ اور اس کی وجہ ہے، 'سیکس' عام ہو گیا ہے۔ انٹرنیٹ، ساہر کیفے سے کالج میں پڑھنے والے نو جوان تک۔ کل تک جو 'سیکس' فحش تھا، اب اسے ایک ضرورت بڑی حد تک تسلیم کر لیا گیا ہے۔ مستقبل کے عورت مرد کے درمیان جنگ تو ہوگی لیکن ایک 'سبھی' ہوئی آزادی بھی دونوں کا حصہ ہے۔ اس لئے 'لیوان ریلینشپ' بھی بڑے شہروں میں عام ہو چلی ہے۔ لومیرج میں اب دھرم کی بانڈی کپنی کم سے کم ہو گئی ہے۔ مستقبل میں عورت مرد کے طور پر میں ایک ایسی ذاتی آزادی کا ماحول دیکھتا ہوں جہاں سیرابی ہے۔ اس لئے توانائی ہے۔ تشنہ رہ جانے کا احساس صرف قند جگاتا ہے اور توانائی کے اثرات کو بھی تباہ کرتا ہے۔ اور میں ہمیشہ سے آزادی کا قائل رہا ہوں۔

سوال:

آپ روایات اور ثقافت کی توڑ-جوڑ میں یقین رکھتے ہیں؟

جواب:

میرے لئے 'تہذیب' لفظ صرف ایک شک پیدا کرتا ہے۔ تہذیب، سنسکرتی پراجین تہذیب کہیں نہ کہیں یہ ایک طرح کی فرقہ واریت یا تنگ نظری سے وابستہ ہو جاتی ہیں۔ اپنی تہذیب کا بخان کرتے ہوئے باقی تہذیبیں لونچ پونچ اور تازیہا نظر آتی ہیں۔ ہاں سنسکرتی میں ایک وسیع سماج یا تاریخ کی تلاش ہو تو ٹھیک لیکن سنسکرتی سے نسلوں کو بوجھل بنانا ٹھیک نہیں۔ میرادیش، میری گنگا، میرا ہمالیہ، میری تہذیب جیسے ڈرامے سے باہر نکل کر دیکھنے کا دور ہے۔ اس لئے مصنف کے طور پر صرف ایک آزاد سماج کے حق میں ہوں۔

سوال:

آرہ سے دہلی اور دہلی سے اب تک کا سفر، اسے آپ کیسے دیکھتے ہیں؟

جواب:

دہلی یعنی میٹرو پولیٹن، چھوٹے سے قصبائی شہر کا تصور بھی کر پانا مشکل تھا۔ مجھے اس شہر سے بہت کچھ سیکھنے کو ملا۔ ہجرت کیا ہوتی ہے۔ اپنے گھر کا سکھ کیا ہوتا ہے۔ یہاں تو در در کی ٹھوکریں تھیں اور خالی ہاتھ تھے..... دہلی دہلیوں کی دہلی نہیں تھی، تنگ دل لوگوں کی دہلی بن کر رہ گئی تھی۔ بے شمار خطرات، ذہنی اذیتیں، پریشانیاں..... بہت ممکن ہے میں ہار گیا ہوتا۔ مگر میں نے جو کچھ بھی پڑھا تھا اب وہی میرے کام آرہا تھا۔ کہتے ہیں ایک زندگی وہ ہوتی ہے جسے آپ اپنے طور پر جینے کی کوشش کرتے ہیں..... ایک زندگی وہ ہوتی ہے جو آپ کا مطالعہ آپ کا ویژن آپ کو سونپتا ہے۔ الیکٹریٹر، پشکن، نکلوئی گوگول، فیور دوستووسکی، لیونٹاشائے، مخایل شولوخوف، میکسم گورکی، ترکیف..... روسی ادب کا ذخیرہ تھا اور یہ لوگ میرے لیے آئیڈیل ان سب کے یہاں زندگی سے لڑنے کی جسارت موجود تھی۔ ان دنوں بورسپولو کی کتاب پڑھی، کتاب کا نام تھا داستوری آف اے ریل مین..... ایک فوجی جس کا پاؤں کاٹ ڈالا جاتا ہے۔ اور جو اپنے دل پاؤں سے اپنے یقین کو دوبارہ بحال کرنے میں کامیاب ہوتا

ہے۔ میمنگ دے کے 'داؤلڈ مین اینڈ دی' سے محبت تھی..... ہومنگ کی کہانیوں کے مرد مجھ میں نیا جوش، نیا دم خم بھرتے تھے۔ ٹھیک اسی طرح کرائم اینڈ پنشنٹ کا ریکلائڈ، گور کی کی مدر کا پاویل دلا سو اور ترمکینف کی 'دی فائر اینڈ دی سن' کے باپ بیٹے مجھے بچہ پیارے تھے۔ گوگول کی کتاب 'ڈیڈ سول' مجھے ذہنی عذاب میں مبتلا کرتی تھی۔ وہیں گابریل گارسیا مارکز کا ادب ایک نئی سمت میں لے جانے کی تیاری کر رہا تھا۔ عجیب بات تھی کہ مجھے الیکزینڈر سے بھی اسی قدر محبت تھی۔ گلارگ آرکیپلاگو اور کینسر وارڈ دونوں مجھے پریشان کر رہے تھے۔ پتھیل کی دی اسکارلیٹ بھی مجھے بچہ پسند تھی۔ جارج آرول کی انیمل فارم اور 1984 مجھے نئی فکر سے متعارف کرا رہے تھے۔ میں سال بیلو کو بھی پڑھنا چاہتا تھا۔ ولیم گولڈنگ اور گراہم گرین کو بھی..... اردو میں قرۃ العین حیدر کے یہاں مجھے جوائس کی جھلک ملتی تھی۔ منو چونکا تا تھا، لیکن فکری اعتبار سے زیادہ بلند نہیں لگتا تھا۔ میری کہانیاں تقسیم کی کوکھ سے پیدا ہونے والی تھیں۔ آزادی کے پندرہ سال بعد میرا جنم ہوا تھا۔ لیکن میرے ہوش سنبھالنے تک یہ زخم تازہ تھے۔ بوڑھے۔ بزرگ ہونوں پر تقسیم کا درد زندہ تھا اور کراہتا تھا۔ غلامی میرے لئے ایک خوفناک تصور تھا، اور آزادی کے بعد کے فسادات میرے نزدیک انتہائی بے رحم خون بھری سوغات کی طرح تھے۔ اور ان ہی سے میری کہانیوں کا جنم ہوا تھا۔

سوال:

اور آخر میں، کیا ہندی میں آج جو بھی لکھا جا رہا ہے، وہ آپ کو مطمئن کرتا ہے؟

جواب:

نہیں۔ ہر دور میں اچھے اور برے لکھنے والے رہے ہیں۔ یہ سلسلہ آج بھی

جاری ہے۔ ہندی میں صحافت حاوی ہے۔ کہانی کھو گئی ہے۔ یہ اردو کے

ساتھ ہو چکا ہے۔

— پریورتن سے

☆☆☆

GUFTAGU BAND NA HO

(Mosharrat Alam Zaqqi ke Makalmon par Mushtamil)

by

ALMAS FATIMA

**EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE**

www.epbbooks.com



978-93-5073-974-7